

目 錄

都市空間中的流動與文化現代性工作坊.....	1
生物科技產業經營策略-Harvard Business Case	17
全球化衝擊工作坊 2.0	54
中國大陸研究論文方向討論會.....	148
創業行動小組.....	173
前進俄羅斯讀書會.....	191
YOUTH engagement.....	210
夢想讀書會.....	227
貨幣金融學習小組.....	245
現象學與後現代哲學思潮.....	255
經典小說讀書會.....	263
社會資本與社會網路讀書會.....	273
小花讀書會.....	296
雙々々記.....	343
近代歐洲社會理論經典研讀小組.....	363
性別平等工作坊.....	382
學生與社會互動傳播研究.....	396
符號與文化-表徵與人類生活.....	422

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	1	
小組名稱	都市空間中的流動與文化現代性工作坊	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	方思融/社會所碩二	
小組閱讀主題	文化與消費	
小組成員 系級/姓名	社會所碩二	方思融
	社會所碩二	余炳松
	社會所碩二	王小樺
	社會所碩二	呂采穎
	國發所碩二	林德荼

目錄

一、計畫動機與目的

經過之前兩個學期的耕耘，包括多面向理論爬梳和田野方法論閱讀與實作，本讀書小組成員的研究逐漸成熟，在我們各自的都會文化研究中，如 Ubike 慢速文化、松菸文創園區手工藝品、台北精品咖啡發展，都發現與消費之間的密切關係，越來越多的文化是由消費創造出來，另一方面日常生活的許多消費也由文化元素所構成，進入後工業的文創時代，這樣相互滲透的力量正全面影響我們所處的社會。由於 90 年代晚期台灣漸漸受到產業外移的影響，因此行政院在 2002 年提出新的國家重點發展計畫，作為其中的子計畫，文化創意產業這幾年快速成長，已成為各級政府的施政方針以及企業的行銷策略。近年來台北出現了文創生活產業、巷弄觀光文化全面罩頂的論述，因此以台北都會作為研究場域的我們，這學期讀書會閱讀核心設為「文化與消費」，並以兩個面向挑選讀書材料，分別是相關社會學專書閱讀以及文創產業與消費趨勢，期待在每週的閱讀文本討論中，讀書會成員能夠相互腦力激盪、刺激思考，進而提供各自研究有幫助的觀點。

二、選讀典籍

I 相關社會學專書

書名	消費文化與現代性
作者	Slater, Don 著，林佑聖、葉欣怡譯
出版社	台北：弘智
出版日期	2003
選讀原因	該書提供消費文化相關議題、概念和理論的扼要簡介，從古典馬克思、齊美爾到後結構、後現代等當代思潮和社會議題，為消費文化的發展脈絡提供完整的詮釋。

書名	文化消費與日常生活
作者	Storey, John，張君玫譯
出版社	台北：巨流
出版日期	2002
選讀原因	該書以文化研究的後學科觀點來探討文化消費，提出一張文化消費的地圖，除了相關的社會學理論，還討論了文學研究和哲學的接受理論，以及媒體研究與媒體觀眾研究。

書 名	消失的現代性：全球化的文化向度
作 者	Appadurai, Arjun 著，鄭義愷譯
出 版 社	台北：群學
出版日期	2009
選讀原因	討論文化全球化的經典之作，該書的中心議題是地域/領土消解已在不知不覺中成為社會生活的趨勢，甚至主導世界的動力。

書 名	ACKNOWLEDGING CONSUMPTION
作 者	Daniel Miller 主編
出 版 社	London: Routledge
出版日期	1995
選讀原因	由文化學者 Daniel Miller 主編的消費論述文集，其重要性在於集結了近代幾位重要消費學者的論文集、歷史的整理以及實用個案例證。

II 文創產業與消費趨勢

書 名	The creative city: A toolkit for urban innovators
作 者	Landry, <u>Charles</u>
出 版 社	Earthscan
出版日期	2008
選讀原因	近年來 Florida 和 Landry 的創意階級、創意城市論述散播至全球各地，成為各個國家城市政策制訂者之寰宇性、標準性的治理策略。

書 名	The rise of the creative class: revisited
作 者	Florida, Richard
出 版 社	Basic books
出版日期	2012
選讀原因	在該書中 Florida 對自己提出的「創意階級」這個概念所受到的各種質疑和批評提出釐清和反擊，並進一步論述他的新經濟理論。

書 名	小眾，其實不小。中間市場陷落，小眾消費崛起
作 者	Harkin, James 著，陳琇玲譯
出 版 社	台北：早安財經文化
出版日期	2014
選讀原因	作者是曾任教於牛津大學的社會學者，該書描述了當代消費文化的轉變，透過網路科技，小眾社群商務時代來臨，衝擊了以往的傳統大型企業和市場。

書 名	好創意，文化才是王道
作 者	Hughes, Rian 著，顏和正譯
出 版 社	台北：新奇
出版日期	2014
選讀原因	該書從社會學、符號學和廣告行銷的角度解析文化產業，作者也分享他十多年在文創產業的實務經驗和深刻體悟。

書 名	自造者時代：啟動人人製造的第三次工業革命
作 者	Chris Anderson 著，連育德譯
出 版 社	天下文化
出版日期	2013
選讀原因	3D 列印是劃時代的新技術，人們第一次有機會可以自主、自動化的小量生產商品，這將改變工業革命以來的生活方式與消費習慣，未來十年將出現「自造業」風潮。

三、活動回顧

進行方式

原則上每周進行一次讀書會，按照以上書目與相關文獻排序作為讀書會的進度安排，成員輪流擔任導讀者，導讀者負責處理當周閱讀書目內容作重點說明，最多 300 字，練習將閱讀心得進行重點摘要，並妥善帶領讀書會進程序、維持良好討論氛圍和秩序。導讀者和參與者都要舉出閱讀內容提出哪些重要的社會學問題，以及作者處理這些問題的理論和研究方法的特色或限制，並提出批評和建議。每個月的最後一周，我們也邀請政大社會系邱炫元老師加入，邱老師同時擁有社會學和人類學的研究專長，所以請老師以學術研究者的角度和我們一同分享，給予我們指導和建議。

執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/2/26	18:00-22:00	綜 836	消費文化與現代性
2	2015/3/5	18:30-21:30	綜 836	消費文化與現代性
3	2015/3/12	18:00-22:00	綜 836	文化消費與日常生活
4	2015/3/19	18:00-22:00	綜 836	文化消費與日常生活
5	2015/3/26	18:00-21:30	綜 836	消失的現代性：全球化的文化向度
6	2015/4/2	14:00-17:00	綜 836	The rise of the creative class: revisited
7	2015/4/9	14:00-17:30	綜 836	Acknowledging Consumption
8	2015/4/16	14:00-17:00	綜 836	Acknowledging Consumption
9	2015/4/23	18:00-22:00	綜 836	The McDonaldization of society
10	2015/4/30	18:30-21:00	綜 836	The creative city: A toolkit for urban innovators
11	2015/5/7	14:00-17:00	綜 836	小眾，其實不小。中間市場陷落，小眾消費崛起
12	2015/5/14	14:00-17:00	綜 836	Blue Jeans: The Art of Ordinary
13	2015/5/21	13:30-17:00	綜 836	Politics of Happiness: Connecting the Philosophy Ideas of Hegel, Nietzsche and Derrida to the Political Ideologies of Happiness. Introduction、ch1、ch2

14	2015/6/3	18:00-21:30	綜 836	自造者時代：啟動人人製造的第三次工業革命

活動剪影



實際成效與綜合檢討

這學期的閱讀材料大多成為我們論文計畫書中的文獻回顧部分，這樣每週分工輪流導讀的方式讓我們有效率地閱讀了大量的理論和前人研究，因此讀書小組的實際成效可以說是我們每個組員都順利地準備在七月底進行論文計畫書口試。也由於要忙於計畫書撰寫，這學期我們沒有跟往常一樣投稿許多研討會，這是比較可惜的地方。在運作上沒有特別需要加強的部分，因為各組員對讀書會舉辦都有相當的重視，因此執行順利，缺席請假者甚少。最後附上六次的會議記錄：

103 年第二學期

都會空間中的流動與文化現代性工作坊(第一次讀書會)

時間：2015/3/5(四)18:30-21:30

地點：社會系 835 研究室

討論主題：文化與消費

閱讀文本：Don Slater 著；林佑聖、葉欣怡譯，2003，《消費文化與現代性》，台北：

弘智出版

主持人：方思融

記 錄：呂采穎

參與人：余炳松、王小樺、林德羣

在第三章作者檢視了消費文化研究中最有力且最久遠的論點之一，即將消費文化與現代性本質綑綁在一起，認為現代性拆解了提供固定價值觀與認同的穩定社會秩序，將社會貶抑成個人，先驗貶抑為計算性、理性和物質。面對這樣的情況，消費文化理論家認為個人的界線、意義的源頭、社會關係和需求都變得模糊不清、難以確定，可以說現代性已經被奔流的價值觀、意義、自我與他人所淹沒。作者認為消費文化永遠無法取代我們失去的世界，亦無法提供我們能夠信任的自我，換句話說無法提供一種讓我們真正感到自在的文化。

消費文化中的自我可分為後傳統自我、他者導向自我、宗教的自我及浪漫主義的自我。後傳統的自我就如同 Giddens 所描述，我們無法以歸屬身分或明確地辨認出穩定認同，取而代之的是令人迷惑的多樣性，流動的價值觀、角色、權威、象徵資源和社會互動者，在後現代，認同逐漸擺脫宗教、法律，我們只能夠過選擇來取得，Giddens 這麼說：自我的建立被轉譯為擁有某項商品的渴望，以及追逐某種人為構作的生活型態...展新商品的消費，成為某種自我真實發展的替代品 (Giddens, 1991)。他者導向的自我指的是現代個體從傳統社會中游離出來，他們如同手中沒有船槳，只能在社交波濤洶湧的海洋中無助飄蕩。具體的說現代社會的個體是連最枝微末節的層面也必須受到社會所決定的，必須服從社會的期許、瞬息萬變的公共輿論、媒體、廣告、同儕團體和愛炫耀的鄰居牽著鼻子走。「他者導向」的性格必須在後福特主義的世界才能形成，在勞動官僚的領域中，社會流動性極少依賴你是誰或你做了什麼，重要的是他人對你的想法，而你的能力高低其實操之在他人。弔詭的是雖然後傳統社會中他者導向的自我必須仰賴旁人的看法但同時也是一種自我陶醉(self-obsessed)，後傳統世界中的認同不穩固使得人們無可避免地陷入「自我反身性的工程」，此工程涉及我們對於生活、外觀和表現的大小事物進行不斷的自我管理，自我監督規劃和安排，只為了將它們編入一個名為「自我」的協調論述中，我們必須詮釋過去並規劃未來，在一個特定立即與轉變的社會當下建構自我認同的敘事。最後一個浪漫主義的自我，實際上浪漫主義和文化的典範和消費文化存在著雙重與諷刺的關係。一方面文化的浪漫觀點對製造出消費者的物質文明化發動猛烈批判，另一方面消費文化不斷承諾能夠挽回那些浪漫主義堅信已經遭到文明化所吞噬的價值觀。總之作者認為消費文化部過是一種感受的縮影，亦即現代性攝取自我、價值觀與凝聚力的源頭，打從一開始就是某種錯誤。

103 年第二學期

都會空間中的流動與文化現代性工作訪(第二次讀書會心得上傳)

時間：2015/4/2(四)14:00-17:00

地點：社會系 835 研究室

討論主題：文化與消費

閱讀文本：R Florida，2012，The Rise of the Creative Class – Revisited：Revised and Expanded.

主持人：方思融

記 錄：余炳松

參與人：呂采穎、王小樺、林德棻、林冠廷

作者佛羅里達在這本書的核心論點是新興的創意階級驅動了創意經濟時代的到來。這本書在 2002 年出版後便飽受批評，但該書的論述也在近幾年被全球各地政府視為發展文化創意產業、都市復興政策的寶典。我們這次閱讀的 2012 年最新版本，作者在書中除了回應一些學者的批評以外，也補充修訂一些觀點。創意階級這本書的大致論述是我們今天的時代，社會經濟結構的改變造成日常生活以及工作型態深層的變化，包括上下班時程難以明確區隔、工作服裝休閒化、有事業進取心卻經常換工作、強調自我表達和多元價值觀等。社會經濟結構改變的核心力量是創意的使用，作者進而提出創意階級、創意接濟等概念，佛羅里達強調創意經濟和知識經濟、資訊經濟的差別，他認為知識和資訊都只是創意的工具，而創新不管是新的商業模式或技術突破都只是創意的產物，所以創意才是新時代經濟的關鍵。創意是無所不在的，但如何導引成經濟的動力來源，是需要強大的制度結構作為支撐，作者稱為「創意的社會架構」(the social structure of creativity)，該架構由三部分組成，分別是適合科技創意與企業的新體系，第二是創新以及更為有效的貨品與服務生產模型，第三則是有利創意的社會、文化和地理氛圍。在這樣的觀點下，佛羅里達進一步歸納出對創意經濟而言相當重要的「經濟發展的三 T」：科技(technology)、人才(talent)、包容(tolerance)。創意經濟發達的地區往往也是創意人才的聚集、高科技產業集中，同時也是一個表現包容的地方，一個想要吸引創意人匯聚帶動新型經濟發展的城市，這三者缺一不可。佛羅里達並且與其他學者合作，建構出一套創意測量指標，以考察一地區是否具備上述所說的良好環境氛圍，適合讓創意專業工作者成長。在創意特質的面向上，作者的論述是創意涉及綜合的能力，愛因斯坦曾說創意是 **combinatory natory play**，即將資料、觀點和材料變成新的、有用的組合，這組合可以是實用的發明、一個理論、解決問題的洞察力或一個讓人美學鑑賞的藝術品。創意精神不同於過去的「順從特質」，創意的工作經常是完全的顛覆，因為它破壞了現有的思考和生活模式，這部分著名經濟學家熊彼得也說創意的破壞性轉換了現有的產業，並創造一個完全新的(商業型態)。創意是多層面且實證的，Simonton 指出擁有豐富、各式各樣經驗和觀點

的知識份子容易有創意，另外創意也和展現各式各樣興趣和豐富知識的心靈密不可分。所以技術創意(發明家)，經濟創意(企業家)，以及藝術和文化創意這些我們認為是彼此不同的人，事實上有非常深的關係。雖然創意經常被認為是個人的現象，但也是一個社會化的過程(例如創意研究小組)，因為即使是孤獨的創意者也需要依靠贊助人和合作夥伴，成功的創意者經常將自己與他人組織進一個有系統的團隊。但最後學者 **Mokyr** 也提出警告，他指出技術創意曾在不同的時代和地點中興起，然後因社會和經濟制度轉向僵化和反對時沒落，所以說創意不會自動維持它自己，而是需要不斷的關注和投資，並以社會與經濟的形式投入培育、刺激。

103 年第二學期

都會空間中的流動與文化現代性工作訪(第三次讀書會心得上傳)

時間：2015/4/16(四)14:00-17:00

地點：社會系 835 研究室

討論主題：文化與消費

閱讀文本：Acknowledging Consumption，第三章、第四章

主持人：余炳松

記 錄：呂采穎

餐與人：方思融、王小樺、林德棻

Robert Mayer 在 1978 年發表的 *Exploring sociological theories by studying consumers* 中開始呼籲社會學家應該重視個體作為消費者的角色，他主張研究消費將有助於檢視和擴張社會學理論。十年後英國的社會學家 **Peter Saunders** 提出類似的論點，他呼應 **Mayer** 的建議，即經濟、政治和文化的洞悉可以藉由研究消費來獲得，並更進一步認為，社會學是時候該甩開舊的以生產為主的典範了，取而代之的是新的以消費為導向的分析取徑，對 **Saunders** 來說，過去以生產手段為根本基礎的階級位置劃分(舊馬克思主義分析)不再是不證自明，現在必須涉及到不同的消費模式，包括社交圈、住所、交通工具等面向上。**Saunders** 的論點引起了激烈的辯論和猛烈的批評，但值得讚賞的是他不只專注在消費本身的性質，還注意到消費行為發生的社會或政治脈絡(結構因素)。這些辯論造就了廣泛的讀者群，也成為當代消費社會學發展的關鍵因素。除此之外的因素還包括文化理論、女性主義和後現代理論：

文化理論始於 50、60 年代傳統批判理論對大眾(消費)文化的質疑，許多新馬克思主義者譴責流行音樂、電影等大眾文化的破壞過程以及提出對此文化悲觀的看法，認為消費主義、消費文化是體現利己主義、唯物主義的價值觀，並貼上剝削、異化、非人性化、資本主義的標籤。70 年代則有了新形式的面貌，這些更貼近俗民的研究者發現大眾文化其實是更多微觀面向的拼湊，其中很多真誠的流行創作

品表現出對市井小民的關注和其願望。文化人類學家傾向於聚焦在青少年文化，尤其是時尚、風格、流行音樂和小說，認為他們並非是被動、易於操控的，而是會積極去調整和塑造自己，是具有創造性和象徵性的實踐。女性主義的興起也有助於消費社會學的發展，因為女性長期被假定是主要的消費者，而女性主義為了讓女性在社會學研究中成為可見的，多多少少也進入到與消費相關的主題包括時尚、塑身、購物和家庭管理等研究。後現代理論的核心指的是日常生活的碎裂(片)化與日益增加的象徵符號。

後現代理論家與消費社會學的關聯主要是布希亞在一篇文章中提到當代社會的本質是消費社會，在其中關注的不是產品本身和服務，而是它們的意涵和解放出來的符號，且沒有固定的指涉對象。消費社會的成員把高層級的消費視為成功和個人幸福的象徵，選擇消費成為他們首要的人生目標。因此消費經驗具有意義，相較於過去的研究，現在重要的是誰去追趕時尚或是誰去購物。所以時裝、廣告和購物成為理解當代消費社會的關鍵。後現代的論述是使人不安的，因為孤立的個體必須在無止盡耍弄各式各樣的象徵符號中建構意義以及在碎裂化和不斷變化的環境中維持身分認同。因此當代消費社會學的發展源於都市社會學和工作社會學所興起的經濟唯物主義(Saunders 為代表)，和由批判理論、文化研究和後現代等觀點的演變、研究所出現的「心理學文化」，這兩種截然不同的視角和研究方法混合形成探討消費議題的多種分析取徑。

103 年第二學期

都會空間中的流動與文化現代性工作坊(第四次讀書會心得上傳)

時間：2015/5/7(四)14:00-17:00

地點：社會系 835 研究室

討論主題：文創產業與消費趨勢

閱讀文本：

小眾，其實不小：中間市場陷落，小眾消費崛起。

Niche: Why the Market No Longer Favors the Mainstream

主持人：王小櫟

記錄：呂采穎

參與人：余炳松、方思融、林德棻

本書以 Gap 無法掌握年輕客群、調整後又喪失原本中老年客群的故事作為開頭，並談出作者的論點：「過去，主流文化有社經政治生活作為兼顧的基礎；在全盛時期，主流文化不但影響我們買什麼，也影響我們看什麼書、觀賞什麼電影和電視節目。...但是今天，當基礎開始鬆動，主流文化卻相對顯得傲慢、反應也超級遲緩，在手腳更敏捷的新物種入侵時，自然很容易淪為犧牲者。」

(Harkin,2014:28)作者舉出許多個案來說明這樣的主張，舉凡零售業、製片廠、出

版商、咖啡大廠、音樂等等都出現作者所謂主流文化「笨重」與拙劣的行銷策略與對大眾觀察的缺乏。透過這些案例，作者進一步想帶領讀者討論的是：「究竟這些大量生產的商品裏頭的內涵是什麼？」並引用「文化雜食者」的概念來闡述今日大眾消費的特性：越有錢的人越喜歡標榜自己是文化雜食者，炫耀性消費不再只限於特定高級文化商品（如看歌劇），而是標榜自己有更廣泛的文化品味，囊括高水準、中產階級至低俗文化皆是涉略範圍。我們認為這樣的現象某種程度上也是 Bourdieu 所談場域內階級鬥爭的延伸，雖然作者在書中提及主流與非主流都選擇了「妥協」（第三章），但我們的討論則認為與其說妥協，更不如說是主流更大範圍的收編，隱藏其中的階級鬥爭並沒有結束，企業表面上願意接納／尊重次文化的特色與價值，但目的（作者自己也同意）是為了賺更多的錢才這樣做。

在讀書會討論的過程中，我們認為雖然作者沒有明說（畢竟本書仍主要是與企業主對話），但主要的宣稱其實是：工業革命以來，福特主義所扶持的生產特性與「習性」在當代社會似乎不再具有支配地位，過去法蘭克福學派對文化工業的批評與悲觀的想像可能有出路？對 Adorno 和 Horkheimer 來說，啟蒙哲學的原初精神在於解放臣服於自然和上帝的人性，但啟蒙已轉變成為一種把人類所有面向的特性皆化作生產性潛能總量的控制，即快樂成為被文化工業中標準化美學所控制的狀態。那麼，如今作者所宣稱的「小眾市場」是否就能夠脫離文化工業生產的支配條件？我們認為，根據作者的講法，雖然點出了當代針對「小眾」的行銷策略與小眾特殊的消費習性，但仍有待更多的分析，畢竟「為企業設計」、「消費者設計」、與「社會設計」這三者之間還是有相當大的差距。

103 年第二學期

都會空間中的流動與文化現代性工作坊(第五次讀書會心得上傳)

時間：2015/5/14(四)14:00-17:00

地點：社會系 835 研究室

討論主題：文創產業與消費趨勢

閱讀文本：

Blue Jeans: The Art of Ordinary.

主持人：林德棻

記錄：呂采穎

參與人：余炳松、方思融、王小樺

本週選擇的讀本是從身邊最常見的牛仔褲著手，討論何謂 ordinary，藉由深入觀察各種穿著牛仔褲的情境，分析個體與物（牛仔褲）兩者意義至當代的改變。首先，Daniel Miller 自討論：「為什麼有些地方對牛仔褲是友善的、有些則不是？」這樣的問題出發，如在工作場合與休閒之間的認定，更反映了在特定場合穿牛仔褲不只是作為一種對他人的尊重，更與「自尊心」有關。作者從民眾對在劇院、婚喪喜慶、工作面試等等場合穿牛仔褲適切與否的描述中，觀察到牛仔褲與休閒

的概念是緊緊綁在一起，且人們會透過操作穿牛仔褲的時機來區分不同的時機與場合。作者指出，這樣對牛仔褲的規範是認為穿牛仔褲就是一種不經大腦的行為，但牛仔褲成為這樣無法標示特殊意義的物並非一直以來都是如此，而是經過了作者所謂：符號至後符號階段的轉變。因此作者從伴隨美國化帶至英國的牛仔褲開始談起，自美國味重、至反叛意味濃厚、再到近代人看到牛仔褲已經完全不會聯想到「美國」、而後又與嘻哈文化相關、最後至當代牛仔褲已經不再表現什麼特殊風格或和什麼特定群體綁在一起的階段（雖然後期設計師品牌的牛仔褲蔚為風潮）。

書中提及許多作者所觀察到不同牛仔褲穿法和意義附著的例子，但並非要以此推論到所有人皆如此的狀態，而是試圖提出牛仔褲已經走到了所謂「後符號階段」，即牛仔褲至今似乎成為一個很安全的選擇，在人生中的任何階段似乎都有它可以存在的理由，即使針對每個特定階段而言的意義都不同。作者主張本書並不認為普通就是某種個性展現的失敗，反而在他們所觀察到的現象裡，更多人認為「成為一般人」是一件相當困難的事情，尤其對移民者而言更是如此；而過往的討論多預設了移民者只有下列兩個選擇：適應這個社會（Become ordinal）或標示出文化的特殊性（identity），又或者是不同身分認同的交雜與主流／次文化之間的多樣性。作者則指出「民眾」作為被討論的主體事實上則呈現了另一種局面，並接著提問：如果不去預設有「外來」文化、主流文化、文化差異、道德優越與否等等的條件，有沒有可能民眾自成為無法歸類的一群？作者採用傳統物質文化研究的角度出發，認為在這樣的過程中個體僅只是融入了「普通的全球化狀態」。藍色牛仔褲作為一種日常生活的實踐，後符號的性質讓牛仔褲引領了「後—身分」的形構，因此也可以是近一步達到政治目的（如平等）的方式，儘管穿衣服這件事看起來跟政治一點關係都沒有。對作者來說，從牛仔褲的現象可以看見人們可能會從這樣的選擇中感到自由，但在特定時間點可能又會覺得他們仍陷入了某種老規矩；即有時候他們需要牛仔褲所代表的某種慣例與普通性，有時卻又極度渴望某種不被預期的個體性。

103 年第二學期

都會空間中的流動與文化現代性工作坊(第六次讀書會心得上傳)

時間：2015/5/21(四)14:00-17:00

地點：社會系 835 研究室

討論主題：文創產業與消費趨勢

閱讀文本：

Politics of Happiness: Connecting the Philosophy Ideas of Hegel, Nietzsche and Derrida to the Political Ideologies of Happiness.

Introduction、ch1、ch2

主持人：方思融

記 錄：呂采穎

參與人：余炳松、林德榮、王小樺

本週我們試圖從爬梳過往哲學家對所謂「幸福」如何可能與其意義的討論，來理解台灣當代消費文化與大眾論述中對「小確性」的詮釋，這種幸福感除了可以做為對「大」的一種反動（面對結構性困境的積極轉向或消極地自我安慰？）、或是對「過剩」的反省以外，若將「小確幸」文化放進更大的歷史與社會框架來看，小確幸的「主體」是如何被塑造出來的？

如同作者 Abbinnett 首先在書中便提到，近來對「做什麼事會讓我們開心」的問題討論雖然正視個人智識、力比多以及滿足這三者的關係為影響個人幸福經濟（economy of personal well-being）的重要因素，但如同作者以「經濟」字眼來形容前述的討論特色—將個人看成是一個企圖最大化其「幸福」狀態的單位，這樣的分析取徑忽視了個體真正體驗到的「快樂」經驗，以及「集體追求美好生活」裏頭所隱含的政治問題。何謂快樂經驗？Abbinnett 認為快樂經驗基本上與一個良善社會以及個體生活形式的概念相關（快樂並非只是個人的問題），而這便帶到了一項哲學與政治的問題：在哲學上，快樂經驗無法被精準定義；政治上，個體的快樂經驗則總是被西方現代社會的意識形態所包圍。作者主張將討論放置一個較大的框架—即**主體是如何在現代性的進程被形塑的**。

Abbinnett 認為個體並非只是個人意志的產物，快樂的問題有其系譜，個體在裏頭便被看做是一個被歷史多方面過程所形塑的範疇。作者引用 Adorno 討論快樂的**特殊性與短暫性**：首先特殊性就在於造就個體的種種可能性，包含個性、教養、生命經驗、生理組成、秉性、以及智識文化，也因此快樂的經驗無法被量化，而可以獨立於社會、經濟、和政治制度條件而存在；而活在短暫的快樂之中，則出現了一種存於社會整體負面認同裏頭的自主與意外的能動，即不可化約的主體性：過度誇大特定時刻、部分自覺地對那些帶來快樂的時間、地點、朋友或情人過度重視；也因此快樂的出現可以是超脫社會世界的具體現實，而與集體狂喜、崇拜或愛不同的自我經驗變形。這些對 Adorno 來說是特別屬於**現代的快樂**，也就是說只有在啟蒙過後出現「**原子化的個人**」才會發生此種將投入在主體經驗中的美學、生理、和認知能力作為一種精神上救贖意義的啟蒙；Adorno 對現代性的困惑即表現在此，他認為啟蒙後的主體是有缺陷的，與社會群體斷裂，但同時卻存有一股無法被社會科學式再製、對快樂的嚮往。但 Abbinnett 同時也認為法蘭克福學派對現代性的宣稱太過目的論導向，因此主張啟蒙後的主體應是被多重異質面向所形塑（包含文化、宗教、經濟、美學和科學等），啟蒙與快樂的意識形態關聯基礎便在於此多重形塑的交織關係。

Abbinnett 在本書中共有四個主要命題，前兩個基本命題，一是快樂並非能夠社會再製的狀態，且與個體存在的生命事件和特殊性息息相關；二是在 Adorno 社會整體強制結構框架下認同快樂的逐漸消逝問題，也促使對後啟蒙哲學的持續討論；作者強調，現代主體的利己主義是與關於「幸福、自我成就和社會義務」

政治敘述的日益增強一同出現的。如同前述，當他們在討論關於自由、集體生活、民主和責任的哲學論述時，基本上就是一種再現的社會制度：他們透過想像和美學資源組裝一套社會整體的生活應該長什麼樣子。

本書的第三個命題則是宣稱，在西方社會所興起的各個政治意識形態皆是被一連串特定、關乎「快樂」的表述所建構起來的。意識形態之間會有對話、位階排列，好似某種意識形態所主張的世界觀就表示著會「更快樂」或「更完整」；作者也提醒這樣的位階與其在全球資本擴張版圖的位置有關。最後第四個命題則討論意識形態間的爭論所挑起的對快樂的追求，也就是啟蒙形上學中的人與現代性政治相關的具體形式。另外，本書主要談的是哲學意義上的政治，即一種對意識形態所爭論的自由、團結、與幸福問題的反身考量。

我們認為，小確幸對當代主體的要求與形塑過程似乎亦適於一系譜性的考察，但不同於西方哲學與歷史脈絡，光以現代性框架來分析台灣經驗、理解我們如何想像「幸福」的社會仍不太適宜，尤其小確幸並非西方的產物（雖然某些近似倫理的概念與西方簡單生活或慢活等意識形態相似），從日本移植過來的概念，在台灣被多方力量透過想像和美學資源組裝一套社會整體的生活原則，且被大幅度挪用在生活的各個面向，除了批評這是種快樂的標準化、索然無味的單面向人以外，是否也能從本書的觀點將小確幸意識形態放入更大的框架來分析？

四、成員心得

林德茶：

這次讀書會聚焦在文化消費與產業的相關文本閱讀，對我而言，我主要探討的是社會企業在創新與解決社會問題的同時，卻也限制於生態與環境條件必須以「企業」的模式來操作，這是當代對社會企業最大的疑問與矛盾，而這個問題也必須回到社會企業發展的脈絡來理解，社會企業實際的內涵也和國家的創新系統、技術內容有關，即究竟何謂「社會創新」？就我們選擇的文本中，大致爬梳了過往從「為企業設計」、「消費者設計」到「社會設計」這三個歷史階段，並從人類學、哲學與社會學的分析來理解。總之，很高興有機會再次和同學們一同參與這樣的討論，對我們各自的研究都有非常大的幫助，尤其能夠在寫論文的过程有戰友陪伴，是相當難得的機會。

王小樺：

本工作室第三次籌組讀書會，成員依舊、彼此合作無間、互相學習。回應前兩次籌備主題「都市現代性發展」、「社會學人的田野故事：思辨與再創」，皆與成員各自的論文寫作相關。本次則是聚焦於「文化與消費」議題，配合「小確幸社會學」課堂討論，加深處理台北市近來的文化產業發展、文化創新與小確

幸生活等社會現象。另外，我的研究進度亦從文創園區，轉至文創組織來討論「工匠、技藝、工藝品物件、學徒與消費者」四者的關係。除了瞭解文創組織的經營與運作型態，還要訪談當中的工藝家、設計師是如何進行勞動，而這又會與文創園區下的工藝勞動者有何差異？另外，亦透過文化經濟與地理學之關係，檢視這些文創園區、文創產業是如何透過區域聚集網絡來塑造工藝消費文化與小確幸意識型態，因而要釐清文創政策－工藝產業－小確幸生活三者之間的關係。上述議題都還處在起步階段，我將持續努力探究。感謝有讀書會成員！感謝有教發中心的資源補助！

余炳松：

現在台灣一方面面臨「崩世代」到來，另一方面「小確幸」生活大行其道。這樣看似矛盾的現象背後，究竟突顯出台灣社會結構怎樣的問題？放到國際的脈絡來看，台灣作為後進國，台北作為首善之都，台北許多文創的小確幸生活，在光鮮亮麗的外表下，是政治經濟驅動的金權勾結？還是能夠帶出另類的個人小確幸修為的「微抵抗」？在這學期讀書會中，我們關注文化現象，特別是「物」（牛仔褲）作為物件的脈絡和社會連結，也關注宏觀新左的批判論述，也關注哲學上的幸福政治，更進入傳科後期的修為倫理，結合我們成員各自的經驗研究，反覆推敲，試圖找出在理論與經驗上新的突破點。然而我研究標的基隆市，未來文創發展如何可能？至今仍還是沒有一個標準答案。讀書會讓我們有機會互相切磋，但實踐場域只能更自努力，祝福我的好戰友們畢業後一切順利，未來一切不只是OK的，還要更好。未來，我會在世界的某個角落，默默與各位凝聚。

方思融：

102學年下學期第一次組讀書會，成員們在每週的閱讀討論中試圖摸索出自己的論文題目方向，到這學期的讀書會我們每個人都已邁向論文計畫書口試的階段，我覺得這學期的讀書會組成特別不容易，因為雖然同以台北都會作為研究場域，然而要在各自已經明確的專業領域題目中找到可以共同閱讀的材料以進行讀書會，需要的是更多溝通和妥協。這一學期下來各個組員雖然忙於自己的文獻收集、田野調查甚至其他助教外務等工作，但在每週的讀書會聚集仍然願意花時間替彼此研究思考不足之處，或與該次閱讀材料內容對話，實屬不易。希望我們都能順利寫文論文，拿到畢業證書，邁向社會實踐。

呂采穎：

這次是第三次與同學們一起參加讀書會，本次籌組以文化消費為討論主軸，也是配合我們各自的研究題目找出的共同面向所訂定。每一次的讀書會雖然不像其他組別可能有跨系所的交流，但也因為如此，我們都很熟悉彼此研究的切入點，

而更能在每次所閱讀的文本中提出對彼此有幫助、能共同討論、思考的問題點，收獲也更大。這個學期，我的研究想處理的面向是由 Youbike 系統更加正當化自行車在台北市中存在的必要性後，其引領出台灣不同於西方慢活的慢速移動，成為某種「生活風格」與嚮往，並配合「小確幸」論述大行其道，如何能從當代消費文化的角度去思考？又或者 Youbike 在台北市後期的迅速擴張是否能視為是「小確幸」生活條件的其中之一，而能夠進一步說明小確幸看似抽象的「美好社會」圖像背後，究竟誘發了哪些人？又做了什麼樣的社會行動？這些都是在讀書會文本與彼此的討論中所得到的啟發，感謝學校給我們資源進行如此收穫良多的讀書聚會！

六、未來展望

這次讀書會將是我們「都市空間中的流動與文化現代性工作坊」小組的最後一次，各組成員預計在七月底進行論文計畫書口試，由於田野調查與訪談編碼的部分都已經在上個學期或寒假進行到一定階段，因此接下來就是漫漫長夜的論文撰寫過程，希望我們都能在今年底順利畢業各自邁向人生的下一個階段，不管是入伍、求職還是走向婚姻，三個學期的讀書會時光必定會是我們往後回首政大研究生歷程的重要回憶。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期 讀書及學習行動小組

成果報告書

小組編號	1032-2	
小組名稱	生物科技產業經營策略- Harvard Business Case 讀書小組	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	吳東哲/ 法律科際整合研究所 碩三	
小組閱讀主題	Harvard Business Review Case Studies Selected Biological Industry Companies, Harvard Business Publishing, 2002-2014 Case Brief of biological patent-related cases Selected Biosimilar cases from US district courts FDA guidance for industries Selected Biosimilar guidance	
小組成員 系級/姓名	法科三	吳東哲
	法科三	賈佩璇
	法科二	李昕彥
	科智四	潘宇瑄
	科智四	吳豐江
	科智三	蔡怡馨
	科智二	賴宗佑
	科智二	許芯沛
	科智二	陳冠任
	科智一	施昀廷
	科智一	廖志文

	科智一	王韶郁

目錄

壹、	計畫動機與目的	20
貳、	選讀典籍	21
參、	活動回顧	25
一、	進行方式	25
二、	執行時程 (共計 16 次，補助期間 9 次)	26
三、	活動統計	28
四、	資源應用	29
五、	本學期特色	30
六、	活動剪影	31
肆、	實際成效與綜合檢討	32
一、	目標檢討：此次讀書小組實際成效為何？與預定主題『學習力、創造力、行動力』是否符合？	32
二、	執行檢討：是否可凝聚有意義討論，如何控制講者與討論品質？份量是否過多？是否有與上課重複部分？	33
三、	讀書小組運作上需要加強的部分	34
伍、	成員心得	35
一、	校內成員心得 (依系級)	35
二、	校外成員心得 (依收件順序)	38
陸、	未來展望	40
柒、	附件：實際讀書會執行與成果	41
一、	20150310 Biosimilar: Patent Dance	41
二、	20150317 Roche's Acquisition of Genentech	42
三、	20150324 WuXi PharmaTech	43
四、	20150331 PureCircle	44
五、	20150407 Biosimilar: Business & IP	45
六、	20150414 Remicade / Simponi: Confidential Instructions for Johnson & Johnson / Merck	46
七、	20150421 Cialis Lifecycle Management Lilly's BPH Dilemma	48
八、	20150428 Banana War Maneuvers	49
九、	20150505 Alnylam Pharmaceuticals Building Value from the IP Estate	50
十、	20150519 Biosimilar: Legal Case Study	51

壹、計畫動機與目的

一. 動機

緣起：生技跨領域學生，應該要了解生技的商業模式

本計畫核心成員為一群具備生技背景，目前就讀政治大學法學院與商學院，具備法律、商業與智財跨領域背景同學，基於求知的渴望所共同發起。

我們共同的期待，是成為生技產業未來的領導者，但是目前政治大學課堂教授個案，以傳統製造、通路服務與 ICT 產業為主，且國內生技產業仍屬萌芽階段，相關個案較少；發起人之間的共識，乃是希望透過自發性向經典個案學習，理解國際生技產業運作模式與成功案例，讓自己有更好的預備。

續辦第四屆：主題聚焦、成果擴散、校友交流

由於過去良好運作基礎，讀書會持續成長，不但人數增加，也在第三屆納入「專利與法規專題」、「財務與投資專題」，並在大家的支持下，在這學期續辦。在第四屆讀書會，我們引進了「單元主題」制度，將原本商管、法律、投資三大領域，分別指定一個單元主題，希望透過類似主題的重複討論，能更加聚焦、深入；其次，我們改善了每周的紀錄，強化成果擴散；第三，我們和科管所校友會-崇智協會合作，使讀書會成為校友交流的平台。

二. 目的

新課綱：單元式主題，聚焦生技產業最新焦點

第三屆讀書會，我們嘗試自訂課綱，引進商管、法律、投資三大領域主題，反應十分良好。但另一方面，由於題目的重複性太低，難免讓對特定主題有興趣的成員，總是意猶未盡。

這學期的第四屆讀書會，除了參照原本的經驗以及成員的背景，我們嘗試引進單元主題將三大領域加以限縮，希望解決主題分散的問題。這學期的課綱中，商業管理部分，有研發管理、農業與食品兩大主軸；專利法規以生物相似性藥品為主軸；財務投資的主題為新創公司與併購。我們所使用的文本，以 5 年內的最新資訊為主，以確保和產業的緊密連結。

貳、 選讀典籍

Harvard Business Review Case Studies，使用 15 篇

Selected Biological Industry Companies, Harvard Business Publishing, 2002-2014

Case Brief of Biosimilar-related cases，使用 3 篇

Selected court decisions related to Biosimilar

書名	作者	出版社	出版日期	選讀原因
Remicade/Simponi: Confidential Instructions for Merck	<i>Guhan Subramania n; Rhea Ghosh</i>	Harvard Business Publishing	May 4, 2011	The case allows students to apply core concepts such as BATNA, reservation price, and ZOPA, while also requiring them to consider more complex and challenging issues, such as uncertainty surrounding possible arbitration and multiple possible deal structures.
Remicade/Simponi: Confidential Instructions for Johnson & Johnson (搭配前一個案)	<i>Guhan Subramania n; Rhea Ghosh</i>	Harvard Business Publishing	May 4, 2011	The case allows students to apply core concepts such as BATNA, reservation price, and ZOPA, while also requiring them to consider more complex and challenging issues, such as uncertainty surrounding possible arbitration and multiple possible deal structures.
Remicade/Simponi: Legal Memorandum (搭配前一個案)	<i>Guhan Subramania n; Rhea Ghosh</i>	Harvard Business Publishing	May 4, 2011	The case allows students to apply core concepts such as BATNA, reservation price, and ZOPA, while also requiring them to consider more complex and challenging issues, such as uncertainty surrounding possible arbitration and multiple possible deal structures.
Cialis Lifecycle	<i>Elie Ofek;</i>	Harvard	Sep 26,	This case introduces how Eli Lilly

Management: Lilly's BPH Dilemma	<i>Natalie Kindred</i>	Business School	2012	further develop and market a new indication of its highly successful erectile-dysfunction (ED) drug, Cialis, without confusing Cialis's hard-won brand equity with physicians and patients
Pervasis Therapeutics, Inc.	<i>Robert F. Higgins; Virginia A. Fuller</i>	Harvard Business School	Dec 21, 2006	This case helps students to learn about investigating financing strategy, clinical trials strategy, regulatory strategy, and start-ups in the health care industry.
Alnylam Pharmaceuticals Building Value from the IP Estate	<i>Willy Shih; Sen Chai</i>	Harvard Business School	Sep 1, 2010	Provide an introduction to intellectual property and the role it plays in corporate strategy in the biotechnology industry.
Nestle: Agricultural Material Sourcing Within the Concept of Creating Shared Value (CSV)	<i>Ray A. Goldberg; Lorin A Fries</i>	Harvard Business School	Dec 7, 2012	The case discusses how could Hans Jöhr ensure that Nestlé's agricultural raw materials were safe, high quality, of consistent supply, and sustainably and ethically and economically produced?
Zespri	<i>Jose B. Alvarez; Mary Shelman</i>	Harvard Business School	Dec 23, 2010	The case gives students an understanding of the issues involved in: marketing commodity food products (kiwi), the development of a brand for a commodity and managing a grower-owned agricultural enterprise.
Banana War Maneuvers	<i>Marcelo Bucheli</i>	Harvard Business School	Nov 1, 2005	The case discusses how Dole beat Chiquita by working around a restrictive EU trade policy instead of struggling against it.
PureCircle	<i>David E. Bell;</i>	Harvard	Nov 19,	The case considers a new

	<i>Aldo Sesia</i>	Business School	2009	venture in the sweetener industry.
Roche Holding AG: Funding the Genentech Acquisition	<i>Michael J. Schill, Brett Durick, Drew Chambers</i>	Darden School of Business	Mar 22, 2011	This case examines the decision by the Swiss pharmaceutical Roche Holding AG (Roche) to offer a record \$42 billion bond in February 2009. In light of a pending acquisition of U.S. biotechnology leader, Genentech, Roche management planned to sell \$32 billion in bonds at various maturities from 1 year to 30 years and in three different currencies (U.S. dollar, euro, and British pound). In a context of substantial uncertainty in both world financial markets and the value of the Genentech deal, students are introduced to the pricing of corporate bonds by being invited to price Roche's bold global offering.
Roche's Acquisition of Genentech (搭配前一個案)	<i>Carliss Y. Baldwin, Bo Becker, Vincent Dessain</i>	Harvard Business Publishing	Feb 26, 2010	Franz Humer, CEO of the Roche Group, must decide whether to mount a hostile tender offer for the publicly-owned shares of Roche's biotechnology subsidiary, Genentech. The case provides opportunities to analyze Roche's strategy with respect to Genentech, the pros and cons of merging the two companies with different cultures, the value of Genentech, and the tactics of a hostile tender offer.
Note on Valuing a	<i>James E.</i>	Harvard	Feb 15,	This technical note discusses the

Biotech Company	<i>Hatch</i>	Business Publishing	2008	methods and factors that investment bankers and venture capitalists take into account when placing a value on the shares of biotech companies.
Building Sustainable High-Growth Startup Companies: Management Systems as an Accelerator	<i>Antonio Davila; George Foster; Ning Jia</i>	California Management Review	May 1, 2010	This article also examines why Management systems are adopted and the different roles they play in high-growth companies.
WuXi PharmaTech	<i>Richard G. Hamermesh; Simin Zhou</i>	Harvard Business Publishing	Sep 9, 2005	This article's goal is to provide information on pharmaceutical opportunities in China and to focus on the capital market and human challenges of rapid growth in that environment.
Reintroduce Thalidomide? (A)	<i>Daniel Diermeier; Jason Hermitage; Shail Thaker; Justin Heinze</i>	Kellogg School of Management	Oct 1, 2006	The case illustrates how regulators are subject to political pressure, which companies much recognize and consider when making business decisions.
Reintroduce Thalidomide? (B) (搭配前一個案)	<i>Daniel Diermeier; Jason Hermitage; Shail Thaker; Justin Heinze</i>	Kellogg School of Management	Oct 1, 2006	The case illustrates how regulators are subject to political pressure, which companies much recognize and consider when making business decisions.

參、 活動回顧

一. 進行方式

(一) 個案閱讀

個案於活動開始前已經發給參與同學，參與者皆需事先閱讀。

(二) 個案報告

每個個案由一講者負責報告，分享內容需包含該個案公司背景與商業模式、個案主題介紹探討、以及學理結合與延伸等。製作不少於 20 張投影片，呈現不少於 30 分鐘之報告。

(三) 個案研討

講者已先提供投影片給參與者，並準備三個討論問題，促進討論、互動。

(四) 成果記錄

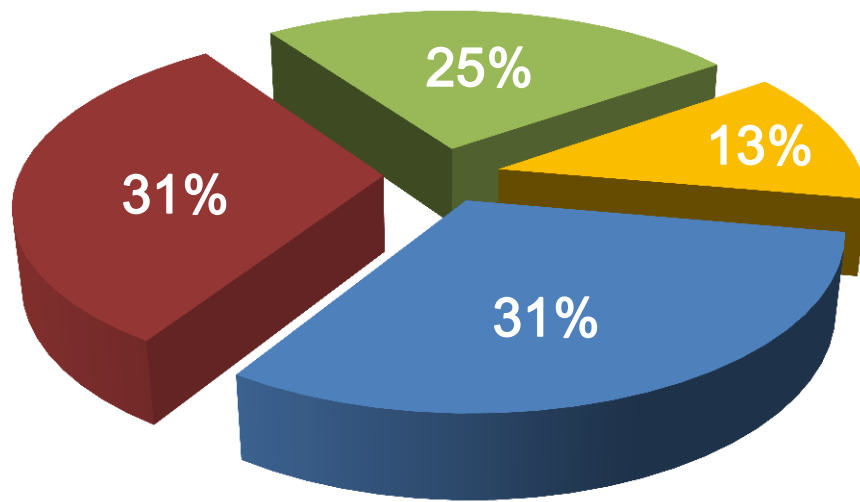
每次由一位參與者紀錄當次分享、討論重點，一周內同步發表於 Facebook 讀書會社團、教發中心社團。

二. 執行時程 (共計 16 次，補助期間 9 次)

2015/3/10~2015/6/30 的每周二晚上 18:00~21:00，在商學院 260914 教室舉行

	日期	單元	背景	講者	主題
1	3/10	專利法規	政大法科所	吳東哲	Biosimilar: Patent Dance
2	3/17	財務投資	安永 財務管理	桂祥豪	Roche holding AG funding the Genentech acquisition Roche's Acquisition of Genentech
3	3/24	商業管理	Luminex	賴宗佑	WuXi PharmaTech
4	3/31	農業食品	逢興生技 政大科智所	蔡怡馨	PureCircle
5	4/7	專利法規	世博顧問 政大科智所	吳豐江	Biosimilar: Business & IP
6	4/14	商業管理	台灣微脂體	吳元亨	Remicade / Simponi: Confidential Instructions for Johnson & Johnson / Merck
7	4/21	商業管理	醣基生醫	王嘉宏	Cialis Lifecycle Management Lilly's BPH Dilemma
8	4/28	農業食品	政大科智所	蔡尚燐	Banana War Maneuvers
9	5/5	專利法規	世博顧問	鄒昀廷	Alnylam Pharmaceuticals Building Value from the IP Estate
10	5/19	專利法規	政大法科所	賈佩璇	Biosimilar: Legal Case Study
11	5/26	財務投資	中華開發	孔德鈞	MedImmune Ventures
12	6/2	農業食品	政大科智所	潘宇瑄	Zespri
13	6/9	商業管理	基亞生技	陳明正	Pervasis Therapeutics, Inc.
14	6/16	農業食品	宇智顧問	吳佳珍	Nestle: Agricultural Material Sourcing Within the Concept of Creating Shared Value (CSV)
15	6/23	專利法規	中研院 萌芽中心	蘇芳儀	Biosimilar: Regulatory
16	6/30	商業管理	政大科智所	邱肇誠	Reintroduce Thalidomide

■ 商業與管理 ■ 專利與法規 ■ 農業食品 ■ 財務與投資



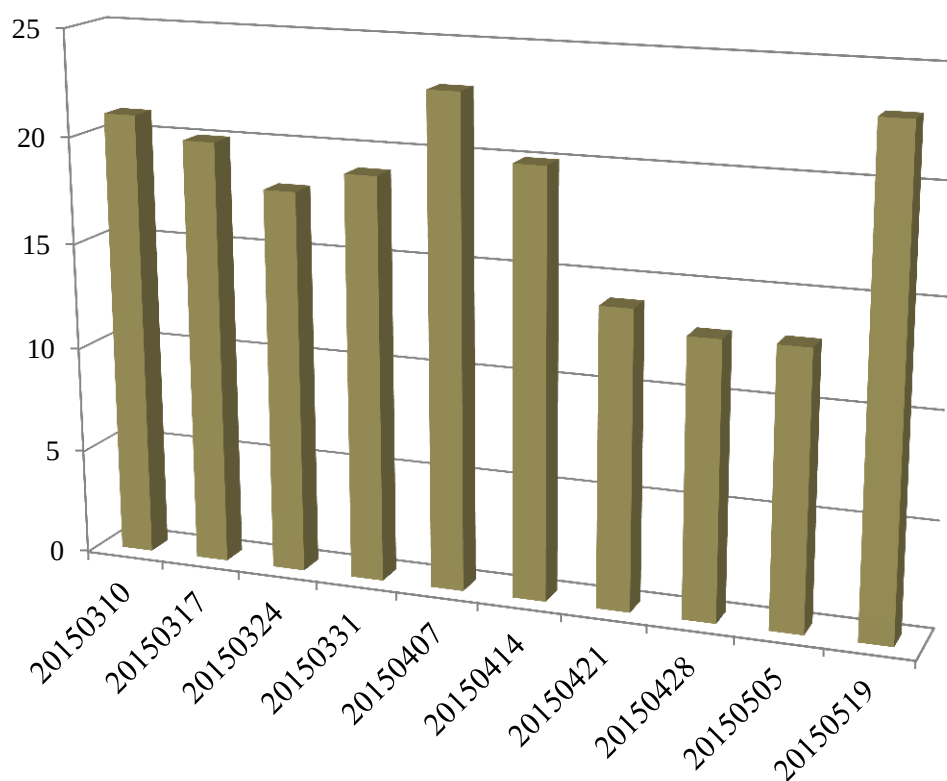
三. 活動統計

本討論小組主題為生物科技產業，牽涉大量專有名詞與科學知識，希望更有效率的討論，故核心成員為具備生技背景同學所組成，在政大專攻法律、商業或智慧財產等領域。對生技產業具極有興趣同學，本小組亦歡迎參與，以期豐富討論多元性。

本學期預計舉辦 16 次，截至輔助期間終止日，已舉辦 10 次，相關統計如下：

	103 上學期	103 下學期	人數成長 7.1%
實際舉辦次數	16 次	16 次 (僅統計 10 次)	
總參與人次	292 人次	184 人次	
平均參與人數	17.18 人	18.4 人	

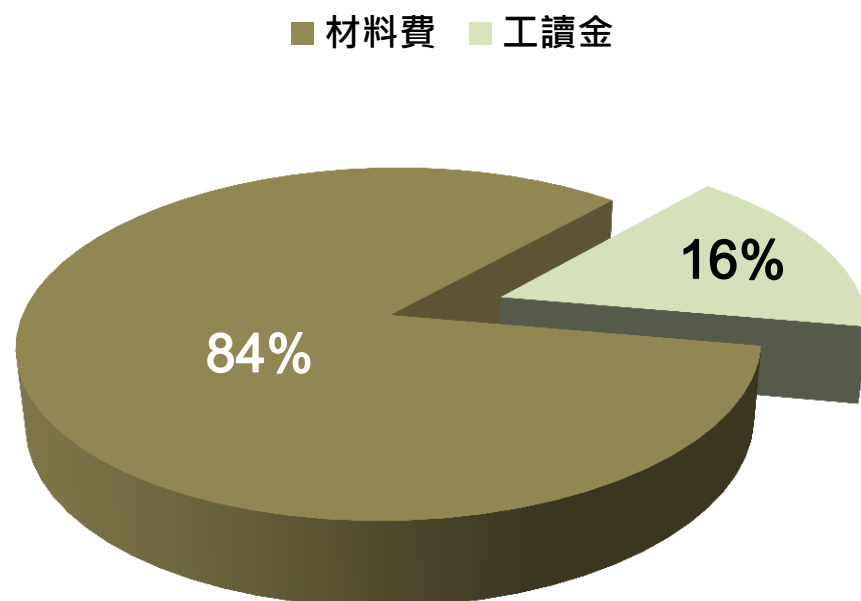
參與狀況



四. 資源應用

在資源使用上，著重於個案購買；由於以讀書會名義向政大個案中心購買費用較低廉，且因取得教發中心補助不用因為顧慮收費而做資源取捨，有助促進學習動機。由於資源的挹注，本學期學員皆認為在知識深度(藉個案深入理解生技醫藥公司實務與決策模式)與廣度收穫豐碩。

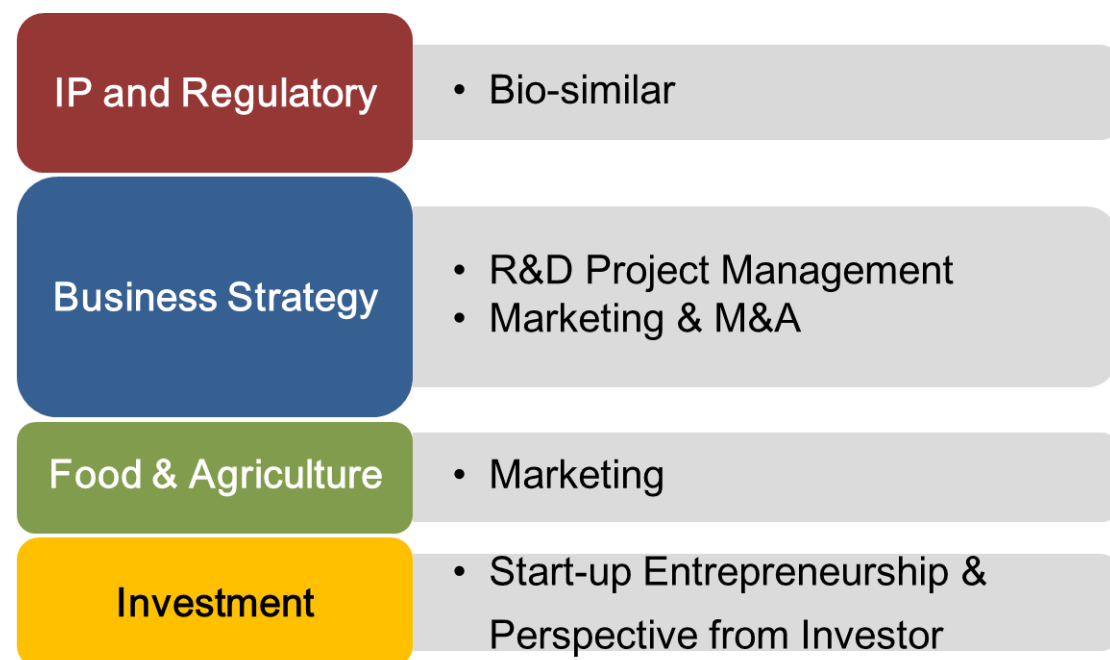
序號	項目	單價	數量	總計	說明
1	材料費	\$60	63	\$4140	全數用於購買哈佛商業個案
2	工讀金	\$115	7	\$805	由工讀同學，以個人名義重新捐出，用於行政支出。
總 計				\$4945	



五. 本學期特色

(一) 單元式主題

為了改善單次討論時間不足，以及講題分散的問題，我們下學期計畫改為「單元式主題」。將原本商業、法律、財務等領域，先聚焦到特定的主題之後，才由各講者依照上述主題，挑選適合的報告文本。我們希望透過這種改變，拉長對特定主題的討論時間，使討論更加聚焦，成員能在一學期的時間內，看到單一主題下，不同公司的狀況，還有不同講者的觀點差異。



(二) 與科管智財所－崇智協會合作

1. 緣起

在第十屆崇智協會林秘書祐蘭介紹，與台灣生技界資深前輩陳常務理事澤民的肯定，自第四屆起，讀書會起與崇智協會合作，由科管所 101 級校友邱肇誠擔任崇智協會生技產業平台召集人。

2. 合作架構與模式

哈佛生技個案讀書會在以頂尖大學計畫所轄－政治大學教學與發展中心輔導的計畫，至今已邁入第四屆；歷屆皆獲得全額補助，並曾奪得全校第一名肯定基於口碑與多屆合作默契，未來也將繼續以此架構為主體運作模式。

哈佛生技個案讀書會之特色之一，在於關鍵評論人(Key Opinion Leader) 帶動討論化學效應 (chemistry)，不僅使參與讀書會夥伴樂意分享自身經驗，並提出問題供思考。未來在維持既有運作下，擬透過崇智人脈網路，邀請資深業界生技產業校友參與，強化關鍵評論人品質；同時，以既有宣傳網路，以資深業界校友為號召核心，進一步吸引畢業校友返校交流研討。

3. 效益

哈佛生技個案讀書會獲得崇智協會業界資深學長姊之固定參與，使討論廣度與深度有所提升；而生技平台藉由此讀書會，開展校友參與，活化人脈網路。

無論是業界、學長姊或後進學弟妹，皆可從此一平台拓展人脈網路，並由參與中發掘未來事業合作夥伴；同時，從知識交流中，能夠由個案與前輩的經驗中學習，減少試誤並尋求靈感，進一步甚至可凝聚共識，實際以價值理念影響產業，擴大政治大學科智社群在產業的影響力。

六. 活動剪影

請見柒、附件

肆、 實際成效與綜合檢討

一. 目標檢討：此次讀書小組實際成效為何？與預定主題『學習力、創造力、行動力』是否符合？

「生物科技產業經營策略- Harvard Business Case 讀書小組」已進行第四屆，成員藉由「組織學習」的方式，增加學習效率。由於學校的個案課程非以生技領域作為設計，因此需要如本讀書會，規劃安排專屬生技領域個案學習。

(一) 學習力

本讀書小組以主動學習之精神為核心，包含自願分享，以及每次分享後的討論，以及本屆新增的「專利與法規專題」、「財務與投資專題」，都是學習力的表現。尤其本學期引進單元主題，使討論更加聚焦，大大強化成員在學習力上的表現。

(二) 創造力

這一屆讀書會，在「專利與法規專題」方面，不再使用哈佛商業個案，由四位講者分別就生物相似性藥品的法律架構、商業、判決案例、技術規享四個面向做分享，並非只是照本宣科的將文本內容平鋪直敘，而是透過思考、創造、組織結構化內容後，再行呈現，絕對是創造力的展現。另外，每次課堂後的討論，不乏舉一反三的延伸問題，以及和台灣產業的連結，此亦為創造力證明。

(三) 行動力

老師、同學、業界人士在下班時間，到木柵來加入討論，且常常進行到超過晚上九點，是行動力的最好證明。

另一方面，為了隨時因應成員的改變及需求的變化，行政團隊負擔了大量工作，並花費許多時間討論、執行。除了上學期引進的邀請規則、問卷設計/分析，這學期我們也常態性的維持通訊錄，並每周上傳會議紀錄，都是行動力的展現。

二. 執行檢討：是否可凝聚有意義討論，如何控制講者與討論品質？份量是否過多？是否有與上課重複部分？

(一) 討論品質

討論的品質，有三大關鍵因素：主題的選擇、成員的背景，及引路人的參與。

在主題的選擇方面，我們仍以哈佛商業個案為主，並有四大條件：**(1)**生技相關、**(2)**與大主題相關，**(3)**沒人講過、**(4)**5年內的新知，以確保每次分享的最低品質要求。當然，由於講者多具有產業背景，所挑選的個案都是一時之選。

成員背景的豐富與多樣，反映在每次討論互動熱絡，以及論述內容深刻之上。另外，這學期新增「邀請額度制」，只有資深成員才擁有邀請的權利，並要求新成員須具備生技背景、願意分享、一年以上工作經驗。透過這樣的制度，確保新成員能夠與讀書會理念契合，且能快速進入狀況，參與大家的討論。講者也同樣採邀請制，由行政小組出面邀請，以「學術表現」、「知識經歷」、「學習熱忱」等作綜合考量，故我們的講者在文本的內容以外，也能延伸思考、與台灣實務結合，進行有系統地分享。

引路人的參與，是很關鍵的因素，由於台灣生技產業發展較晚，即使是產業同仁，也不見得完全熟悉所有商業實務。讀書會很有榮幸，邀請具美國產官學經驗，並輔導台灣產業多年的陳桂恒教授，陳教授時常於同學簡報過程中，協助討論內容聚焦外，也同時也向同學們說明實際產業遇到問題時如何解決，提供真正產業的面貌。

(二) 討論分量

本讀書會個案內容除了有指定之主題，個案係由講者自由選擇，因此在份量上自然於選擇之時即有規劃。依據每次讀書會討論時間來看，平均約為2~2.5小時，因此同學們在份量上的掌握不錯。

(三) 討論內容

讀書會是針對生技領域的商業個案、判決來分享，而目前學校課程生技相關的個案討論較少，因此沒有重複學習的情況出現。

三. 讀書小組運作上需要加強的部分

第一屆的試辦計畫；第二屆引進外國課綱，並有幸邀請老師加入；第三屆開始引進跨領域主題、建立 SOP、與校外學生團體合作；第四屆以單元式主題聚焦討論，並透過與崇智席會合作，加深討論。由於經過了四屆的調整，讀書會運作十分良好，暫時沒有太大的變更計畫。

下學期的讀書會，我們會將精力重新投注在課綱設計，希望能夠帶給讀書會成員更好的學習體驗。另一方面，我們打算將讀書會由階段性任務，轉為永續經營，故會更積極招收新生參加。詳細方案，見「陸；未來展望」。

伍、 成員心得

一. 校內成員心得 (依系級)

(一) 法科三 吳東哲

這學期有幾個改變，目前反應皆十分良好。第一，我們嘗試將主題聚焦，引進單元式主體，使每次的學習更深入，且更具有累積性；第二，在成員的大力相挺下，加強經營臉書社團，每周公布聚會摘要；第三，與校友會合作，讓校友也能參與讀書會討論。

一路走來，我們獲得許多貴人幫忙。首先，要感謝邱肇誠、蔡怡馨同學，創立了這麼棒平台，讓大家能聚在一起學習；另外，更要感謝陳桂恒老師，不但從成立之初就大力支持讀書會，分享在台美生技產業的豐富經驗，也在讀書會經營出現困難時，給予許多中肯的建議；當然還有辛苦的講者，花費許多的心力、時間，向大家分享最精華的知識；最後，也是最重要的，是風雨無阻出席的所有成員，讓每次的聚會總是這麼精彩。

第一屆讀書會規模尚小，自己第一次分享的緊張，都還像昨天的事；轉眼間，讀書會已經邁入第四屆，同樣的星期二晚上，教室坐滿老師、業界人士、學生，在詼諧的氣氛中一起學習，並在每次分享後熱烈討論。這樣的景象，總是可以讓我感動不已，原來學習可以這麼愉快、令人無法自拔。

(二) 法科三 賈佩璇

這是加入讀書會的第三個學期了，每次講者們精采的報告及陳桂恆老師慷慨地分享，都讓我受益良多。讓我在技術及法律之外，補足了許多原本缺乏的商學知識，得以一窺不同領域的思考方式。

這學期我負責分享與 biosimilar 相關的美國訴訟判決。Pantent Dance 原本是 BPCIA 法案中試圖快速解決專利糾紛的機制，2010 年新制上路後，biosimilar 藥廠及律師們紛紛摩拳擦掌，試圖挑戰此一機制的極限。這次分享的三個案子，就是一連串挑戰機制的過程，也剛好可看出法院見解的轉折。目前相關的案例仍然不多，法院關於 Pantent Dance 的見解尚未定型，未來仍值得持續追蹤觀察。

(三) 法科二 李昕彥

這是我第一次參加生技醫藥領域相關的讀書會，讀書會採以講者和聽者雙向互動交流的模式進行，再輔以陳桂恒老師多年美國 FDA 經驗之專業分析、講評，

讓學生們能短時間內能抓到生技產業的發展重點與脈絡，深入學習美國、台灣等國的藥事行政法規和專利訴訟佈局策略。讀書會請來的講者都有一流的知識背景，參與者也都各具專長，可以說整個讀書會臥虎藏龍，提供了所有人一個建立人際網路並交換彼此對生技製藥產業想法的平台。很榮幸能參加如此陣容堅強又能學到很多知識的讀書會，也希望這個讀書會能繼續傳承下去，為政大學生打開一道進入生物科技產業的大門！

(四) 科智四 潘宇瑄

參與了數個學期的讀書會又漸漸接近尾聲，讀書會的主題內容愈來愈扎實，不但現下最常聽到的藥品專利爭議、Biosimilar 等最新議題，講者更是從商業、法規甚至是財務等不同方向切入這些議題。接下來還會有農業相關的主題，這也是其他地方少有的多元性設計。這學期讀書會更吸引了諸多業界先進撥冗共襄盛舉，對學生來說能夠這樣密切的和產業人士近距離的切磋討論，實在是相當難得的經驗，希望讀書會能不斷傳承，大家一併成長進步。

(五) 科智四 吳豐江

本學期的哈佛生技個案同樣與上學期的哈佛生技個案主題相當多元，包含了專利法規、商業管理、投資財務、農業食品。其中，生技領域中近期最火熱的話題「生物相似藥」也包含在此次的討論範圍中，特別是美國專利及美國近期的 BPCIA 法案。此法案對於整個生技業的生物相似藥影響重大，因此我們討論了最近的三至四件 BPCIA 訴訟。透過讀書會，我們更加了解了目前的法案對於生物相似藥藥廠有何影響。

非常感謝學校能持續支持這樣的活動，不僅是能更讓在校學生提早準備業界的知識外，也讓我們學到更多的知識。

(六) 科智三 蔡怡馨

本學期的讀書會，在粉絲團的經營上，提供了每次聚會的摘要重點，讓有時候沒有參與到的朋友可以隨時接收到討論的精華，對於參與讀書會的同仁也可以做一個提點發想，這個做法我覺得很不錯。

在這的讀書會要謝謝陳桂恒老師以及一些 EMBA 的學長、業界的夥伴等來共襄盛舉，讓學員可以更多元化的接觸的各種想法，針對個案作討論，大家不會在乎答得好不好、措詞是否恰當，反而激發更多的看法及想法。這樣的讀書會，其實對於各個學員都是有成長的，也能夠讓大家可以藉由討論提升表達能力以及思考能力。希望可以持續進行這樣有意義的讀書會。

(七) 科智二 賴宗佑

哈佛商業評論是商院的重要期刊，有鑑於政大校園多以 ICT 產業為主，因此延伸了專屬生物醫學的讀書會概念，本讀書會招集了各界人士參加，藉由每周生醫個案分享，輔以產、官、學界不同角度的分析探討，讀書會歷經了兩年時光更加龐大，實屬可貴；課程中，執行團隊邀請到前美國 FDA 的資深官員進行經驗分享，給予了國際上的經驗回饋，使得討論有了更廣、更深的範疇，也因此造成這學期報名供不應求的狀況，個人也期待下學期的讀書會盡快來臨。

(八) 科智二 許芯沛

對於沒有工作經驗的碩二生來說，讀書會的內容既艱難又深奧，但熟能生巧，幾次參加的經驗讓我漸漸聽得懂一些艱深的專有名詞、漸漸的從完全不懂又無法發問到似懂非懂，努力地想發問釐清內容。更可貴的是，由於讀書會的每一位前輩都是在生技製藥領域的佼佼者，不論是遇到論文上的問題、職涯上的疑慮，都可以透過讀書會休息的交流時間多加向前輩學習。非常感謝有這個讀書會將大家聚在一起，透過這個平台彼此互相學習、成長、交流。

(九) 科智二 陳冠任

參與讀書會也已經有一段時間，在這裡透過個案的方式，討論到許多生物科技產業最經典的實務面，對於初進入該產業的學生來說真的是獲益良多。從領域的觀點，讀書會不侷限在於任何專業，由參與者共同選擇討論的範圍，成為從法律、專利、法規、創新創業、財務投資等；更不用說生技中各個領域，從食品、農業、藥品、醫療器材。而從參與的成員更能見深度，不只是校內科管智財所、法科所各經驗豐富的同學參與，本所的 陳桂恆老師也運用本身過去在生技產、學經驗，提供了非常多的協助、建議與指導；另外，有不少業界人士因讀書會的優良品質而參與，帶動了更多的討論，也使內容更具業界深度。因此真的非常感謝所有讀書會參與者、辛苦的召集人，以及校方願意提供這樣的機會協助成立讀書會，不只對於政大學風提升、產學接軌，更促進台灣的生技產業國際接軌、蓬勃發展。

(十) 科智一 施昀廷

有鑒於上學期時間不允許，本學期受到邀請，終於有榮幸參與有名的生技讀書會，讀書會是以討論哈佛商業個案進行，討論主題主要分專利法規、商業管理、投資財務、農業食品四大領域，商業管理部分內容有研發管理、農業與食品兩大主軸；專利法規以生物相似性藥品為主，而財務投資的主題為新創公司與併購。參與的成員背景多元，從法科、智財的在校生，到校外生技或是其他相關領域的

專家們，使討論內容不僅層面廣且有深度，並且促進跨領域交流，搭起在校與業界人士的橋樑，是個值得延續與推廣的活動。

(十一) 科智一 廖志文

在年屆 40 前決心來政大唸書前，設定的目標就是熟悉以商學院角度剖悉技術發展，入學半年，所上幾乎所有在職同學都申請休學了，普遍的想法都是課程不夠深入實用，當然大家也了解學校面對不同領域及不同年齡學生時，只能依最大公約數擬定教學。這時，由來自專業背景同學或學長姐們，組成高品質的哈佛生技醫藥專題討論讀書會，不但幫助同學對生技商業化領域的學習廣度深度更進一步，更讓學長姐的經驗傳承累積，以及校內外的連結更多了。

(十二) 科智一 王韶郁

上學期原本就很希望參加讀書會，但因為與自己修的課時間上有衝堂，所以這學期很高興有機會參加每星期二晚上的生物科技產業策略的讀書會。

讀書會所引用的案例是來自哈佛商業評論，案例中包含有商業管理、智財法規與策略、和商管財務與投資，所以在學習的過程中能得到最新商業訊息的新知，也同時與世界一流的商業管理接軌。

每次研讀個案的時候，不同類型的案例，都有不同的考驗。每個案例，都可以讓我更貼近問題的情境，激勵自己的思考使理論與實務能夠結合，提升自己的判斷能力。每次在思考的過程若有遇到困難，往往都還有老師的深入簡出解析，排除不懂的困難。綜合的說，參加讀書會增廣很多的見聞且獲益良多。

二. 校外成員心得 (依收件順序)

(一) 宇智顧問 吳佳珍

本次讀書會增加了農業的議題討論，相對於生技醫療業的嚴謹法規，多了許多行銷上可以操作的空間，因此對商業模式的討論更加活潑。是本次讀書會一大亮點。此外，隨著經驗的增加，講者對報告節奏、觀眾互動，以及時間的掌控也明顯優於過往。

在業界人士願意積極參與的情況下，我們得以在討論外國案例的同時，檢討在台灣所面臨的類似問題，讓讀書會的成員不只從紙本資料中獲得國際間生技產業的知識，也從成員互動間了解發生在我們腳下的情況。了解世界，也了解台灣，我們的讀書會正讓成員們學習，如何以國際視野，幫助台灣解決問題。

(二) 基亞生技 陳明正

自己參加讀書會已經是第二個學期，除了持續有來自產業界、學界以及橫跨研發、智財、法律、財務的成員對於議題激盪，主辦團隊更是不斷構思新的運作模式，在這學期導入了以特定議題（像是生物相似藥法規與訴訟）為主的個案時程，讓討論能夠層層累積，更全面、也更深入，這樣的品質與運作模式，我想不儘在政大，在台灣生技圈也是絕無僅有。很榮幸自己能夠持續參與，每一週的討論都帶給我不同衝擊，也讓自己持續學習如何結合商業策略與科學本質來思考在生技產業中運籌帷幄的洞見。

(三) 生技整合育成中心 高千涵

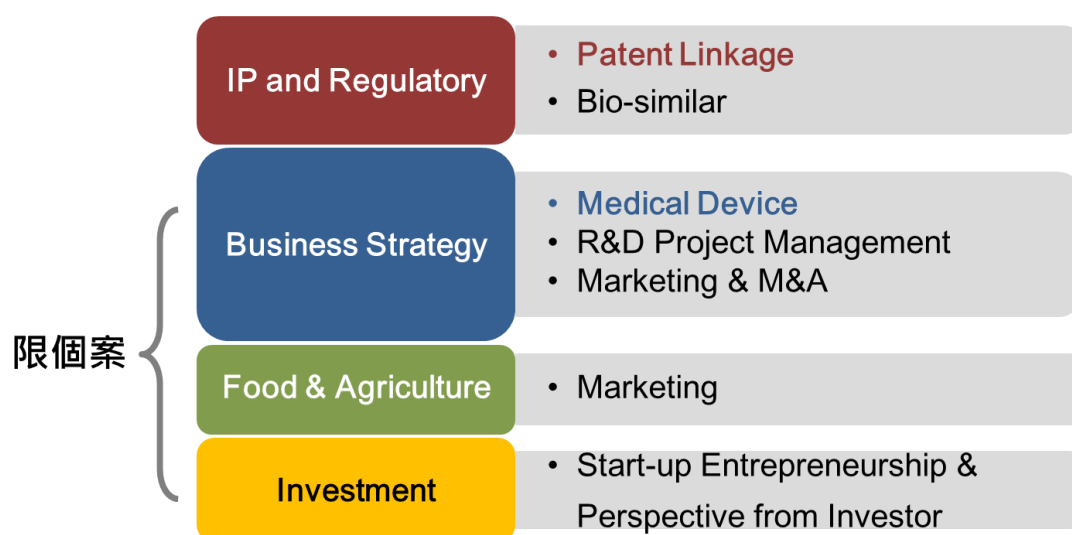
我是這學期才加入讀書會的校外人士。由於這個讀書會的組成成員來自各個領域，有專利、市場、科學等等，所以每當講解完一個哈佛案例後，總能引起很大的迴響，也能激盪出很多想法，非常的有趣。沒想到我們常在新聞上看到的併購案，或是藥物上市的新聞，背後都有許多我無法想像的商業模式或策略，就像故事一樣的精彩，讓我每星期二下班後，就算要花一個多小時才能到政大，我也甘之如飴，因為我從完全聽不懂，到現在可以參與一些討論，這對我的工作或個人都有很大的幫助，很開心能參與這個讀書會。

陸、 未來展望

讀書小組進入第三屆，受到許多的支持與鼓勵，故下學期然會繼續辦理。我們提出的改進方案如下：

一. 七個單元主題，每學期挑選四~五個聚焦分享

由於參與者背景眾多，我們預計在下學期加入更多主題。目前預計引進「專利連結」、「醫療器材」兩個單元主題，與目前的「生物相似性藥品」、「研發管理」、「農業與食物」、「行銷與併購」、「新創公司」五個單元主題一起，每屆挑選其中四~五個聚焦分享，以免過於鬆散。



二. 加強學生參與

隨著讀書會規模成長、既有學生陸續畢業，行政負擔漸漸增大。我們將在下學期繼續招募新生參加，追求讀書會的永續經營。

柒、 附件：實際讀書會執行與成果

一、 20150310 Biosimilar: Patent Dance

1. 了解 Biologic, Biosimilar 的特性與管制
2. 瞭解 1984 年美國 Hatch-Waxman Act 的立法架構
3. 瞭解 2009 年美國 BPCIA 的立法架構
4. BPCIA 核准前專利糾紛解決程序-patent dance
5. BPCIA-patent dance 與 Hatch-Waxman Act-patent linkage 的異同



二. 20150317 Roche's Acquisition of Genentech

1. 瞭解 Roche 針對 Genentech 併購案的時空背景
2. 瞭解 Genentech 當時可能的股權價值
3. 瞭解不同企業價值評估方法的操作方式
4. 瞭解市場法各項評估乘數與操作邏輯
5. 瞭解 DCF 的估值假設與操作邏輯
6. 瞭解舉債併購借款風險溢酬的評估重點與標竿選擇



三. 20150324 WuXi PharmaTech

1. 了解海歸化學學者，找尋創業夥伴的依據
2. 藥廠企業發展，接觸第一個客戶的方法
3. 藥廠穩定發展後，跨大產業鏈的策略
4. 公司 IPO 對於境外、境內的資金考量
5. 公司 IPO 上市櫃後的併購策略



四. 20150331 PureCircle

1. 介紹 PureCircle 公司起源
2. 介紹 Megomet Malsagov 商業策略與布局
3. PureCircle 成關的關鍵因素以及結果
4. 以 L-Arabinose 代糖為例，讓同仁一起做的商業布局發想討論

「糖」產業，目前在全球約有 50 billion 的市場，在健康的風潮越吹越盛、以及肥胖與糖尿病的威脅下，代糖市場規模跟著隨之升高。

Purecircle CEO，商學背景的 Magomet Malsagov，便是在 2001 年看中了甜菊葉代糖的未來性，找來研究代糖多年的學者 Varuzhan Abelyan 共同創辦 Stevia Biotechnology Corporation (隨後反向併購 Purecircle)。

藉由:1.技術優勢:達到其他廠商無法達成的 Purity (80% v.s. 97%)、 2.成本優勢:直接至產地入股投資，向上整合掌握原料價格。 上述兩優勢，打入 Cargill 食品原料巨人的供應鏈系、獲得與 Pepsico, Nestle, Kraft food 等大企業的合作機會。與巨人共舞並非易事，如何維持與 Cargill 良好的合作，卻又不要讓 Cargill 對代糖市場虎視眈眈而成為 Purecircle 競爭對手？這個問題考驗著 CEO 的智慧，也給予學員評估眼前「利益」和未來將帶來的負面影響中，應如何拿捏、決策的機會。



五. 20150407 Biosimilar: Business & IP

1. 介紹 Biosimilar 市場
2. 探討 Biosimilar 成功關鍵

2013 年，全球銷售 Top 5 的藥品，就有 4 個是生物製劑藥品。生物製劑藥品的銷售額也逐年上揚，預計在 2017 年可達到 221billion。生物相似藥(Biosimilar)的開發市場自然引起各藥廠間積極投入。然而如同小分子化學藥的學名藥戰場，Biosimilar 的進入障礙就在於生物製劑藥品中，brandname 藥廠設下的專利屏障。

brandname 藥廠由於身為創新者，手上握有藥品關鍵專利，其 20 年的專利期限對 Biosimilar 藥廠來說，簡直是欲除之而後快的緊箍咒。熟知專利遊戲規則的 brandname 藥廠 Amgen，更是箇中好手，利用美國修法制度創造 submarine patent，使其 1995 年申請的 Enbrel 藥品相關專利，可直至 2028 年 11 月到期。(註:SUBMARINE PATENT，在美國專利修法的過渡期間，申請人可以選擇專利權是從申請日起算 20 年，或是從專利許可日起算 17 年，Amgen 正是在 pending 許久後，選擇從專利許可日起算 17 年)。由此可知在選擇欲投入的 biosimilar 之前，進行 Free to Operate 的專利檢索分析之重要性。

除了專利屏障，面對大分子藥物在大量製造上的困難，更是藥廠最需克服的難題。在專利、製造的雙重夾擊下，台灣作 biosimilar 的競爭優勢為何？越熟知台灣產業情況與世界競爭態勢、遊戲規則，便越能回答這個問題，為台灣找到切入點。



六. 20150414 Remicade / Simponi: Confidential Instructions for Johnson & Johnson / Merck

1. 了解產品授權契約設計 (經營權條款)
2. 學習何謂反向併購
3. 學習反向併購設計，如何迴避契約經營權條款

1998 年，美國費城的生技公司 Centicor，成功開發治療類風濕性關節炎的生技藥品：Remicade，獲得美國 FDA 上市許可。

由於公司尚小，行銷能力有限，Centicor 在 1999 年，找上了有百年歷史，擁有全球行銷能力的德國藥廠 Schering-Plough，將美國、台灣、大陸、日本、印尼以外的市場，都交給 Schering-Plough 專屬行銷，並共同分享市場利潤，Centicor 則繼續專注於藥品開發、原料製造。在簽訂契約的過程中，雙方約定，如果任何一方公司的經營權改變，則另一方有權終止這份專屬行銷契約。

第一輪爭議：Centicor 易主

1999 年，另一個以行銷著名的大藥廠 Johnson & Johnson，以 49 億美金併購了 Centicor，並期待 Schering-Plough 能主動終止契約，交回歐洲等重要市場。Schering-Plough 才剛剛嘗到販賣 Remicade 的甜頭，當然不可能主動終止契約，第一輪爭議就這麼落幕。

第二輪爭議：未來 Simponi 的專屬行銷權

2000 年，被併入 Johnson & Johnson 的 Centicor，獲得美國 IND，開始進行另一個生技藥物的臨床試驗，這個藥品後來被稱作 Simponi。根據 Centicor 與 Schering-Plough 在 1999 年的契約，Schering-Plough 也能夠擁有未來 Simponi 的部分行銷專屬權。

這讓 Centicor 的新東家 Johnson & Johnson 大為光火，與 Schering-Plough 進行協調，最後雙方將 Schering-Plough 的專屬行銷期限，延長至 2024 年，但重新調整了利潤分配公式 (原本 S-P, J&J 六四分帳，變為五五分帳)，總算是讓第二輪爭議落幕了。

第三輪爭議：Schering-Plough 易主 (個案主題)

Merck 打算入主 Schering-Plough，當然希望保留 Remicade 與 Simponi 兩個藥品的專屬行銷契約。為了不讓 Johnson & Johnson 有機會以經營權改變為理由，終止契約，Merck 於是設計了一套特殊的併購模式，即本個案的主軸。

併購第一階段，Schering-Plough 成立兩個子公司，第一個子公司併回 Schering-Plough，成為新 Schering-Plough。在這過程中，握有原本 Schering-Plough 股票的股東，每股將被換為 0.5767 股新 Schering-Plough 股票，和 10.5/股的現金。透過這個步驟，原 Schering-Plough 股東持股變少了；併購第二階段，Schering-Plough 的第二間子公司，則去併購 Merck。Merck 的股東可以用 1:1 的比例，換得第一階段成立的新 Schering-Plough 股票。

經過兩階段併購，新 Schering-Plough 的股票，有 68%被原本 Merck 的股東所持有，另外 32%則由原 Schering-Plough 的股東持有。Merck 則變成這家新母公司底下的子公司。這家新 Schering-Plough 最終改名為 Merck。

透過這樣的設計，Merck 宣稱能迴避經營權改變的條款，Johnson & Johnson 則持反對意見。由於在反向併購中，經營權改變的定義在法院仍有爭議，因此雙方在仲裁中也激烈攻防，最後，Merck 一方分配到的利潤有所降低，但保住了 Remicade 與 Simponi 兩個藥品的專屬行銷契約。



七. 20150421 Cialis Lifecycle Management Lilly's BPH Dilemma

1. 分析 Cialis 市場及競爭對手
2. 探討 Cialis 潛在開發市場
3. 經由 STP 分析尋找 Cialis 新定位
4. 討論 Cialis 策略管理

Lily 藥廠，在勃起功能障礙市場，銷售僅次於威而鋼的第二大藥品- Cialis。由於預見到將來壯陽藥市場的萎縮，故希望開創其他疾病市場。

首先，Lily 依據 Cialis 需要 0.5~2 小時才作用，但作用時間長達 36 小時的特性，降低劑量成為 Cialis 每日口服錠，稱為 Cialis OAD (once-a-day)；接著，Lilly 找到 Cialis 的新適應症，治療肺動脈高血壓 (Pulmonary arterial hypertension, PAH)，並為了區隔市場，另外以 Adcirca 的商品名上市。

此份個案，則是 Lily 的第三次嘗試。他們瞄準了 Cialis 的新市場：良性攝護腺肥大 (Benign prostatic hyperplasia, BPH) 所造成的勃起功能障礙。在過程中，藥廠使用 Segmentation Targeting Position analysis 找出 BPH 中的目標客群，並判斷是否要依據顧客的心態，以另一個商品名稱上市。(根據 FDA 最新的藥證，Cialis 最後並未改名)如果大家是 Lilly 藥廠，應該怎麼做？為何 Cialis 的市場會不如 Viagra？



八. 20150428 Banana War Maneuvers

1. 瞭解 Banana Wars 代表的歷史、貿易重點活動
2. 瞭解 Dole Food Company 成功的關鍵因素
3. 瞭解美國農產貿易公司的重點活動以及營運模式
4. 瞭解 Dole & Chiquita 公司與區域夥伴的控制與協作關係
5. 瞭解美國農產貿易公司亞洲佈局策略與方法
6. 瞭解 Dole 農產貿易公司近期發展與未來發展狀況

Fair trade 在 21 世紀的今天，是一個不算陌生的概念，雖然在世界經濟貿易仍不算常見，但確是個追求公平的遊戲規則。由 Banana Wars Maneuvers 哈佛個案中，先是了解 1900 初期在中美洲所發生的貿易衝突與類殖民事件，以及美國海軍陸戰隊介入的區域戰爭；而知後香蕉戰爭亦被引申為藉由國家的軍事、貿易及經濟實力，脅迫他國配合貿易的一種不平等貿易，而也映證了當時美國在維護本國經濟貿易的強勢作風與策略。

但隨這世界的進步與發展，這樣的作為與方法，漸漸無法被國際認同，即使身為世界強權的美國，也無法撼動區域經貿組織(歐盟)的決定。而同時施行的經濟制裁，便被影射成新的香蕉戰爭。然而，隨著當年參與香蕉戰爭的兩家公司 Dole & Chiquita，在經過數十年的發展，在全球市場都占有關鍵的一席之地。然而在面對歐洲市場的態度與策略，兩家公司卻截然不同，本次報告後段針對 Dole Food Company 進行研究與討論，藉以推測該公司未來的全球佈局。



九. 20150505 Alnylam Pharmaceuticals Building Value from the IP Estate

1. 瞭解 RNAi 產業發展
2. 瞭解 Alnylam 公司定位與概況
3. 探討 Alnylam 智財佈局策略
4. 瞭解美國專利優先權與重附專利之關係
5. 探討產學合作之智財權責歸屬問題

Alnylam 為現今全球發展 RNAi 治療技術中規模最大的公司，擁有超過 1800 件的相關專利。創辦人在公司成立之初即以建立該領域的技術領先公司為目標，鎖定了 8 個關鍵技術專利家族，並且積極的透過專屬授權與交互授權，試圖掌握 RNAi 技術最完整的專利權。當中一件關鍵專利(Tuschl I)，因為專利審查過程中的優先權問題與其專利共同持有人發生訴訟。



十. 20150519 Biosimilar: Legal Case Study

1. 瞭解 Biosimilar 相關法制
2. 瞭解 Patent dance 規定
3. 瞭解相關美國法律實務案例
4. 瞭解美國法院對 Patent dance 的見解變遷

這是 Biosimilar 單元的第三次分享，討論 2009 年生物藥品競爭與創新法案 (BPCIA) 通過後，究竟如何在上市前解決專利爭議？

在今天分享的三個判決中，可以看到生物相似藥廠，在還沒有向美國 FDA 提出上市申請以前，就透過與經銷商合作，分別控訴對照生物藥品的藥證持有人、專利權人，希望早早解決專利糾紛，避開法律所特別設計，被稱為專利舞蹈 (patent dance) 的冗長程序。在大部分的判決中，聯邦地方法院都認為在送件以前，生物相似性藥廠並沒有專利爭議產生，因此沒有請求確認之訴，確定侵權與否的資格。甚至有法院更直接地認為，只有進入 BPCIA 專利舞蹈後，才能進入法院進行專利訴訟。換句話說，多數法院認為上市申請、專利舞蹈兩個程序，在訴訟前是不可迴避的。

一個最新的判決，卻一反之前的見解，認為專利舞蹈程序是「選擇性的」，法院可以在雙方進行專利舞蹈前，就介入判斷專利侵權與有效性問題。這個案件被上訴到聯邦上訴法院，而該法院尚未做出判決，後續究竟如何發展，還有待關注。





十一. 20150526 期末分享會

面對校內外學生、業界人士，講解讀書會的歷史、運作、成果，及下學期的規劃。



國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	03	
小組名稱	全球化衝擊工作坊 2.0	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ V 學習力 ☐ V 創造力 ☐ V 行動力 ☐ V 時間管理力	
小組召集人/系級	林育瑾/社會所碩一	
小組閱讀主題	全球化之下的地方社會再生讀書小組	
小組成員 系級/姓名	社會碩一	林育瑾
	社會碩一	郭楨廷
	社會碩一	翁芷雲
	社會碩一	牛志瑋
	社會碩一	石朝安

	社會碩一	孟瀟瀟
	社會碩一	陳秀嘉

目錄

一、計畫動機與目的

在上學期（103-1），社會所一群剛升上研究所的碩士生，彼此不熟識，藉由組織「全球化衝擊工作坊」的讀書會，一起讀書，相互學習，並且藉此尋找大家的研究興趣。期末之際，我們的讀書會達到了不錯的效果，不但提升了組員之間的讀書風氣，共同學習的目的，更在成果發表拿下了第三名以及人氣獎的優異成績。

「全球化衝擊工作坊 2.0」是我們對這一學期彼此對於共同學習的新期許。有將近一半的成員是上學期讀書會的原班人馬，同時，我們也加入了許多新成員。經過了一學期的探索以後，我們開始漸漸地聚焦在自己所關注的研究議題。這一次，我們將以「全球化之下的地方再生」為主題，凝聚彼此的研究興趣，包括都市計畫、創意市集、小農議題、獨立書店、社會階級、人口網絡等，皆是反映了全球化時代下地方社會各式再生的重要議題。本次讀書會的計劃預計藉由諸位成員對於自己拿手且持續不斷關注的議題，帶領大家更深入的探討全球化之下地方再生的社會現象。最終目的期許經由讀書會的運作，一方面讓組員間相互腦力激盪，刺激彼此的創意發想，一方面幫助組員在個別的研究領域中有更多的收穫。

二、選讀典籍

1. 城市故事的設計與反思

書名	故事與故鄉 創意城鄉的十二個原型
作者	邱于芸
出版社	遠流出版
出版日期	2013
選讀原因	本書以原型概念分析十二個國家的文化如何述說他們家園的故事，試圖藉由這本書了解各過城市如何打造創意基地，以此為學習對象，反思台北的都市計劃與城市舊空間再造的現階段作法，以及台北作為一個創意城市的長遠規畫。

書名	反造城市：台灣非典型都市規劃術
作者	侯志仁主編
出版社	左岸出版
出版日期	2013
選讀原因	這本書共十一章，以台灣發生的社會運動來說明底層市民的抵抗行動，這些運動都與地方有所連結，不論是為都市原住民爭取社區居住權，士林夜市攤商與警方之間的偕同關係，都市綠化的城市小農田等等，從社會學、都市空間、城鄉所的觀點來看這些運動的發展為台灣在地帶來什麼樣的動力與改變。

2：消費生活的反思

書名	消費場所
作者	約翰·厄里(John Urry)
出版社	書林出版
出版日期	2013
選讀原因	每個人天天都在消費，但從沒想過消費也與場所密切相關，為什麼有些地方會吸引人潮？為什麼有些地方特別容易讓人消費？又他們是如何消費這個地方？而消費又怎樣影響當地的人與環境？本透過這本書希望與同學討論

	出現代人為何如此愛消費，又是如何因為受到場所的空間影響而產生消費行為。

書 名	明日的餐桌
作 者	余宛如
出 版 社	果力出版
出版日期	2014
選讀原因	本書作者余宛如，直擊世界、亞洲與台灣的 38 個食物革命現場，從產地到餐桌的追溯、建立食物產銷鏈的夥伴關係，到公平貿易、社會企業、合作經濟、共同採購的推動。因為吃，讓人與人緊密相連，我們是同在一個食物生態系裡的。因為殖民與掠奪，人類對財富的渴求造成了物種的全球移動，改變了各國經濟地理上的定位、因為技術與交通工具的進步，全球食物與飲食文化，因應大規模的人口移動，而快速交流。藉由這本書，可以更了解我們餐桌上的食物，從產地留通道我們嘴裡的過程，從一顆米的追溯起源可以一窺這個全球化下世界的運行體制。

3：孤老時代的來臨

書 名	無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊
作 者	NHK 特別採訪小組著，鄭舜瓏譯
出 版 社	新雨出版
出版日期	2014
選讀原因	作為曾經統治，且如今影響台灣至深的鄰國--日本，在全球化浪潮下，整體的社會結構也受到了相當的衝擊。「無緣」，意即無血緣、無地緣、無社緣；而這種人情淡薄、不再有交集的社會，就是「無緣社會」，最後，當一個人孤獨死去，無人送終，就是「無緣死」。本書透過實地採訪日本各類無緣現象案例，以及希望透過一個共同關懷、尊重生命的「結緣」社會的誕生的可能性，來終結這樣無緣現象。台灣同樣作為快速都市與高齡化國度，人際關係的疏離與老年照養問題不容忽視，可說「今日日本，明日

	台灣」，並期待能透過本書來對台灣日後可能的無緣困境行更深入之探討。

書 名	當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊
作 者	Ted C. Fishman
出 版 社	天下文化
出版日期	2011
選讀原因	在全球化之下，人口轉型與人口老化是全世界必須不得不面臨的問題，老年社會在東亞國家甚為嚴重，而台灣人口面臨少子化與高齡化結構變遷，扶老比逐年增長，更有預測在 2018 年進入高齡社會，因此透過本書希冀與同學討論在全球化下浪潮初探並認知到老年人口問題。

4：農民的反抗武器

書 名	弱者的武器——農民反抗的日常形式
作 者	詹姆斯·C·斯科特著 鄭廣懷、張敏、何江穗合譯
出 版 社	譯林出版
出版日期	2007
選讀原因	作者通過對馬來西亞農民反抗的日常形式——偷懶、裝糊塗、開小差、假裝順從、偷盜、裝傻賣呆、誹謗、縱火、暗中破壞等的探究，揭示出農民與榨取他們的勞動、食物、稅收、租金和利益者之間的持續不斷的鬥爭的社會學根源。作者認為，農民利用心照不宣的理解和非正式的網路，以低姿態的反抗技術進行自衛性的消耗戰，用堅定強韌的努力對抗無法抗拒的不平等，以避免公開反抗的集體風險。這本書顯示了在市場資本主義的興起對傳統農業社會造成巨大衝擊的今日，東南亞農民究竟如何于日常進行細小之反抗。農民的處境于中國大陸今日仍舊是重中之重，所以我希望借鑒此書反思中國大陸農民生存之現狀。

書 名	來自咖啡產地的急件：9 個國家 X4 萬公里，一位人權律師的溯源紀實
作 者	狄恩賽康
出 版 社	臉譜出版

出版日期	2011
選讀原因	現代的社會，常標榜有機、公平交易等字眼，但實質上，或許這只是布爾喬亞階級買的一個心安，真正實質幫助到第一線農民有多少？這本書，用咖啡說故事。《來自咖啡產地的急件》，狄恩·賽康記錄下他從 1993 年開始，在非洲、中南美及亞洲，九個國家的咖啡故事。當國際期貨市場可以看看圖表跟資料就決定一批咖啡的收購價，你該如何在農民、當地政府、跨國企業，甚至一般消費者之間達到你的目的？你該有多大的動力，才能持續下去？才能對於你自覺的心安理得負責？

5：「都市與獨居」：在理論與實證上的激盪

書名	博覽會的政治學
作者	吉見俊哉著 蘇碩斌、李衣芸、林文凱、陳韻如何譯
出版社	群學出版
出版日期	2010
選讀原因	博覽會的歷史行之有年，作者以政治學的角度切入觀察，包括空間展演形式、建築群、文化因素等背景一一被突顯。從城市的展覽、文明與消費關係重新端看博覽會，藉此反省台北城市過去所舉辦的大型活動以及 2016 即將舉行的世界設計之都。希望能夠深入淺出展演形式與城市活動的背後社會學現象。

書名	超獨居時代的潛商機：一人化社會的消費趨勢報告
作者	Atsushi Miura
出版社	天下文化
出版日期	2014
選讀原因	隨著不婚主義盛行、離婚率持續上升、生育率大幅下滑、高齡化日趨嚴重等社會現象的演進，由父母小孩共同組成的家庭愈趨式微，獨居戶躍升為社會結構中的主流，因此獨居化現象勢在必行，透過這本書除了探討社會結構變遷所導致的消費行為改變為起點之外，希冀透過與同學討論延伸到目前在社會上新穎消費模式"共享經濟"等例子：如目前面臨挑戰的 uber 等案例。

6：空間的展演與失落的世代

書名	遇見都市：理論與經驗
作者	Parker, Simon，國立編譯館主譯，王志弘、徐苔玲合譯
出版社	群學出版
出版日期	2007
選讀原因	這本書共九章，有都市研究理論，佐以都市研究經驗，可以更清楚地去觀察都市作為一個空間，他的內部存在著多重的關係與問題，如性/別(sex/gender)、階級等。更從都市與鄉村來觀察彼此的衝突與協作，更可以思考郊區、鄉村與地方如何建立自己的空間去對抗都市的侵略，更可以回頭思考，這些在地行動所設計的自我空間是為了保存什麼價值，是布爾喬亞的鄉村小旅行，抑或遺世獨居的原始叢林。

書名	下流社會：新社會階級的出現
作者	三浦展著，吳忠恩譯
出版社	高寶出版
出版日期	2006
選讀原因	「中流社會」是戰後的日本經濟成長期之下所發展出來的社會型態，然而歷經了「搶救三十五歲」，也就是台灣所反映出的「崩世代」現象，如今當地年輕階層的「下流化」正在進行，「下流社會」一探討一個積極性、能力皆低下的群體是何以產生的，本書所指的下流並非下層階級，而是 M 型社會裡，中產下流化所產生的中下階層，並更聚焦在對當下年輕世代的價值觀、生活模式、消費行為的改變之描寫，或許能作為一個延伸探討台灣年輕世代何以聚焦於「小確幸」而非「大快樂」的生活風格。

7：全球化大遷徙

書名	都市的社會學：社會顯露表象的時刻

作 者	町村敬志、西澤晃彥
出 版 社	群學出版
出版日期	2012
選讀原因	大多數人都生活在都市之中，但卻沒有人想過都市之中那些看似理所當然的事物也有其所代表的意象。我們眼前熟悉的臺灣都市，文化上雖源自西方現代降臨，歷史上卻始於日本統治時期。因此，希望能透過日本對西方現代的反思，借鏡看看台灣的都市發展以及其中的人、事、物與體制。

書 名	城市裡的陌生人
作 者	張鷟
出 版 社	江蘇人民出版社
出版日期	2014
選讀原因	中國的改革開放造就了人類歷史上罕見的大規模人口流動，在三十年的時間裡，超過兩億中國農民離開家鄉，進入城市尋求務工、經商的機遇。這一現象深刻地影響了當代中國的政治經濟結構以及文化再生產。本書所展示的，是人口流動所引發的空間、社會關係重構，以及跨區域聯繫網路的建立。通過展現一個典型的外地人口社區——北京豐台“浙江村”的發展、繁榮、拆除、重建，作者展現了後毛時代（post-Mao era）中國社會治理模式的轉變以及私人社會空間對傳統管理制度的挑戰。本書挑戰了“市場勝利、國家撤退”的簡化論，強調要從更為複雜的日常實踐和持續的變遷當中去理解當代中國的“國家-社會”關係。我希望通過此書感知在新經濟形勢下中國內陸獨特的移工現象，思考外來人口在一線城市中的生存方式以及他們面臨的獨特處境。 備註：本書的閱讀會輔之以《再會，老北京》一書，配合以考察在全球化背景下，北京的在地群體與遷入群體間之生存異同。

三、活動回顧

1. 進行方式

我們會安排每位成員在每週有相關閱讀的進度，並在每週選擇一個時段（目前預計每個星期四的晚上時段）做為當週讀書會的討論日。原則上，每週安排兩本議題相似的讀物，並由相關的負責人擔任導讀者，帶領大家討論當週的閱讀主題。導讀者除了要介紹書本的重點內容，更要引導讀書會成員相互討論該週子題所涵蓋的社會學意義，以及對於彼此在碩士生論文研究領域上有哪些實質的幫助與啟發。在期中與期末兩週的討論時段，不會安排新的閱讀進度，但每位成員要在這兩週對讀書會的進行方式作檢討與修正，並視實際的進度安排做緩衝與討論式的學習。目前正積極安排「全球化衝擊工作坊」上一屆的舊成員在最後一週加入我們的討論與聚會，對於我們的成果給予一些回饋意見與指教。

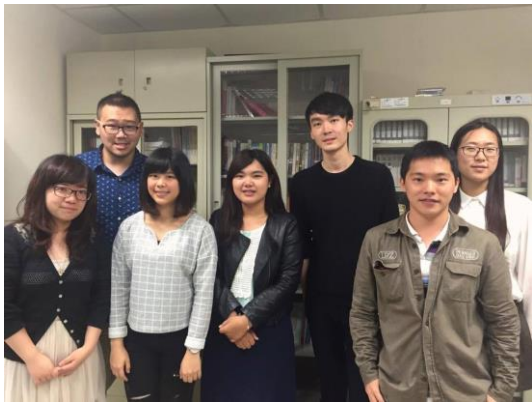
2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/04/02	18:30-20:00	綜 836	城市故事的設計與反思
				· 故事與故鄉 創意城鄉的十二個原型 · 反造城市：台灣非典型都市規劃術
2	2015/04/09	18:30-20:00	綜 836	消費生活的反思
				· 消費場所 · 明日的餐桌
3	2015/04/16	18:30-20:00	綜 836	孤老時代的來臨

				· 無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊 · 當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊
4	2015/04/23	18:30-20:00	綜 836	期中回顧與討論
5	2015/04/30	18:30-20:00	綜 836	農民的反抗武器 · 弱者的武器——農民反抗的日常形式 · 來自咖啡產地的急件：9 個國家 X4 萬公里，一位人權律師的溯源紀實
6	2015/05/07	18:30-20:00	綜 836	「都市與獨居」：在理論與實證上的激盪 · 超獨居時代的潛商機：一人化社會的消費趨勢報告 · 遇見都市：理論與經驗
7	2015/05/14	18:30-20:00	綜 836	空間的展演與失落的世代 · 下流社會：新社會階級的出現 · 博覽會的政治學
8	2015/05/21	18:30-20:00	綜 836	全球化大遷徙 · 都市的社會學：社會顯露表象的時刻 · 城市裡的陌生人
9	2015/05/28	18:30-20:00	綜 836	期末結語與回顧

3. 活動剪影

照片一	照片二



照片三



照片四



照片五



照片六



照片七



照片八



四、讀書會討論與紀錄

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0（第一次讀書會）

時間：2015/4/2(四)，18:30-21:30

地點：社會所 835 研究室

討論主題：城市故事的設計與反思

閱讀文本：邱于芸(2013)，《故事與故鄉：創意城鄉的十二個原型》，遠流出版。

侯志仁主編(2013)，《反造城市：台灣非典型都市規劃術》，左岸出版。

主持人：林育瑾 記錄：陳秀嘉

參與人：郭楨廷、翁芷雲、牛志瑋、石朝安、孟瀟瀟

林育瑾--《故事與故鄉：創意城鄉的十二個原型》

在《故事與故鄉：創意城鄉的十二個原型》中，作者從英國與歐洲國家的城市計劃開始討論創意城市的興起，1989 年英國國家藝術委員會發表了一份名為「城市復興：藝術在內城更新中的作用」的重要文件，強調文化藝術在城市舊區域更新改造的重要性，創意產業競爭優勢的形成要根植於城市的特色，在特色城市的氛圍中形成創意產業的聚集化現象。透過佛羅里達 3T：人才指數（創意階層指數、人力資本指數、科技人才指數）、技術只術（研發指數、創新指數、高科技指數）、包容指數（態度指數、價值指數、自我體現），歐洲各個城市開始競逐各項指標數字。

但城市往往只看到創意產業的經濟發展，忽略了在地居民的需求與感受；而在追求經濟導向下，都市發展策略多採取建設大型文化設施如文化園區、博物館、藝文中心、大學育成中心等，以吸引技術、創意人才之群聚，這種都市發展策略缺乏地方獨特性，忽略了當地歷史脈絡、文化習慣以及人群特徵等要素；且過度偏重文化消費的策略，漠視文化產業中生產端的培育與支持。史考特質疑佛羅里達主張的創意都市論點，不認同多元活力文化環境會吸引創意人才的因果邏輯，也不同意以都市文化消費為主的創意園區或寧適度是吸引創意人才之關鍵。馬庫森則認為創意階級過度聚焦於菁英，忽略草根人才和地方社群之重要性，因而缺乏社會包容性。

當代的單一文化由經濟故事所主導，這個主流故事結構透過各種隱晦或顯露的方式改變了所有人的世界，包括人們如何思考工作、人和他人與自然世界的關係、群體、身體與精神健康、教育與創造力等等，生命周遭的一切種種都受到經濟價值和預設的形塑與影響。而思考的轉變牽制你我的行動，因此單一文化

化不只會改變你我的心態，最終還會改變生活。進入二十一世紀，人們開始期待看到不同的城市樣貌與生活形態，過去以產業經濟發展情況做為城市評比的唯一指標已經有所改變，現在健康、生態、文化與創意都被列入評比的尺度，顯示出人們可望恢復的城市人文價值。

石朝安--《反造城市：台灣非典型都市規劃術》

透過閱讀《反造城市：台灣非典型都市規劃術》，得以反思在都市規劃、都市更新、社區營造的過程中，「城市故事」的設計應放入歷史脈絡、政治經濟所產生的權力/權利/權益(power/rights/interests)的暗鬥中去質問：城市故事所述說的是誰的故事？以及城市故事是如何創造的？更重要的是，城市故事所要提供的是什麼樣的想像與功能？侯志仁在本書的序言中指出：

在二十世紀受到批判、膚淺的「都市規劃」(Alexander, 2000)，非但沒有經過反思而有所轉變，反而更進一步成為城市全球化的工具以及投機者的推土機。在新的世紀，全球城市榮銜的追逐成為單一的價值，都市更新依舊是建商的遊戲，都市規劃所應追求的城市機能與公益被窄化為整齊(乏味)的市容，所有不符合現代化與全球化願景的城市空間與活動，被汙名化為進步的阻礙。(侯志仁，2013，pp17-18)

所以在書中提到的幾個案例，新店溪洲部落的拆遷與抗爭、新北市安坑的城鄉合作計畫、台北士林夜市的空間規劃、台北中山北路的東南亞移工聚集地所產生的族群衝突等等，說的是當地居民及外籍人士的公共空間使用權的爭奪，或是建商的利益，又或著是政府追求「全球化與現代化」的市容淨化目標、專業者的知識權力的展現，又或者是環境保護與商業發展之間的矛盾衝突呢？

藉由社區組織、NGO、學術團體之間的合作，與政府單位之間的抗爭與協商，使得都市規劃中的資源得以相對公平地進行分配，並且引發大眾對於「公共性」的多元論述，將所有社會位置上的人及其社經背景，以及社會實踐的各種可能性都納入都市設計的考量之中，以達到共榮的都市願景。

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0 (第二次讀書會)

時間：2015/4/9(四)，18:30-21:30

地點：社會所 835 研究室

討論主題：消費生活的反思

閱讀文本：余宛如(2015)《明日的餐桌》，果力出版、約翰·厄里 John

Urry(2013),《消費場所》,書林出版

主持人:郭楨廷 記錄:牛志瑋

參與人:翁芷雲、牛志瑋、石朝安、孟瀟瀟、林育瑾

郭楨廷--《明日的餐桌》

「明日的餐桌」這本書主要關切的議題者我們吃的到底是什麼？從哪裡來？食物產出的過程，從原料、加工、販售，是否正義無害？透過每日的飲食，如何創造社會價值？

作者看到，我們每日吃下的食物，直接或是間接形塑我們周遭環境、社會、經濟、文化，也可以說，是這些因素造就了我們目前的飲食習慣。在這樣互為影響的作用下，社會逐漸改變了結構、破壞了環境、造成生態浩劫、同時也創造一個令人不安的商業模式。在這本書中，可以感受到，從食物的生產、處理、運輸、消費，每一個環節，透過食物的再設計(food redesign)都能找到創新的機會。我們所消費的食物，許多都是來自於滿足經濟需求的外來種，不屬於在地生態系的一環。很可能破壞生態圈，同時也讓各地傳統文化無以保存。

20世紀中期綠色革命，農藥與化肥成為主流農業手段，其所帶來的成本需要全人類共同承擔。今日，跨國公司、農企業、聯手壟斷消費市場。規模化、密集化、單一化、標準化的食品工業，造假爛製，犧牲消費者健康利益(但其實我們也無從得知因為不透明)。在底層的消費者，可能為了製造商品連家都失去，溫飽也成問題。這種商業模式製造出更多的貧窮、疾病以及浪費。

例子：全球消費需要龐大大型魚類--過度捕撈--魚場枯竭。大量生產--價格壓低---不惜食浪費食物。這本書分為五個部分，分別探討在英國、西歐北歐南歐、北美中美南美、中東南非、中國東南亞日韓台灣。找出各種創新彌補當前困局的可能。藉由深思餐桌上食物的來源，進行我對於飲食選擇的有意識改造，進而達成一個公平、友善的交易環境。

翁芷雲--《消費場所》

每個人天天都在消費，但從沒想過消費也與場所密切相關，透過這本書討論出現代人為何如此愛消費，又是如何因為受到場所的空間影響而產生消費行為。由此，首先談到的是「地域/地域性」(locality)或「地方」(local)兩者之間，其名詞本身非常含糊不清，因為它與社會及空間，這兩個相互連結的過程有關，也就是社會關係與一個具特定地理範圍的區域形成特別的組合。所以，為了解釋這樣的在地社會關係，必須注意一些複雜的因素：第一：社會與

時間、空間之間的關係；第二：社會關係本身，及社會關係在空間或時間建構方法上的特質；第三：「地域」的不同意義，以多種方式與社會和空間分析相關聯。

在現代性的觀念中，最重要的就是移動的觀念，而現代社會已在移動或旅遊的特性及因其所產生的經驗上產生劇烈的變化。例如：徒步的漫遊者代表的是休閒的象徵，而現代性的象徵是搭乘火車的旅客與搭乘飛機的旅客。另外，一般想到旅遊，直觀上會認為是交通運輸的革新，但其實組織革新和新的運輸科技一樣重要。運輸科技能在特定歷史時期順利推行，成為主要的運輸工具，必須有相對應的組織轉型。例如：旅館數量的增加。

到了後現代主義，其涉及去差異化，消除各領域和決定各領域範圍準則的獨特性。隨著媒體影響廣泛與日常生活講究美感，造成各領域之間的內爆。文化領域以不再那麼重視氛圍，例如：「高雅的文化」轉變成「繁華的商店街」；觀賞與被觀賞之間的差異消失了，因為越來越多符號成為我們消費的對象，並難以從中分離出純粹的「真實」事物。觀光活動所消費的事物是視覺符號，有時是擬像，但這些卻是我們本來不是觀光客時所消費的事物。

在全球化不斷衍化的經濟結構和社會環境之下，以特定地方讓一個地區的歷史和文化能夠被運用和轉化成地方經濟和社會發展的資源，就是全球化過程與地方發展過程的相互連結關係，這個連結關係非常複雜，尤其是在分析社會流動的特性。社會流動並不是在與世隔絕的情況下發生，而是仰賴文化發展過程而發生。甚至某些走向全球化文化形式的趨勢，也被涵蓋在這些發展過程之中，但這些趨勢並不必然會造成文化同質化。

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0（第三次讀書會）

時間：2015/4/16(四)，18:30-21:00

地點：綜合大樓 271446 研究室

討論主題：孤老時代的來臨

閱讀文本：Ted C. Fishman (2011)《當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊》，天下文化出版。

NHK 特別採訪小組(2014)《無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊》，新雨出版

主持人：牛志瑋 記錄：陳秀嘉

參與人：翁芷雲、郭楨廷、石朝安、孟瀟瀟、林育瑾

陳秀嘉--《當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊》

《當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊》-作者著重從公共醫療計劃與醫療知識普及的觀點，認為我們可能將會活出更長久與更美好的人生，但我們是真正幸運嗎？如此，我們必須面對老年化的衝擊帶來的弔詭：最幸運的世界也是最貧窮的世界。而不論是教育、公共衛生、都市生活與人權的進步，給予人類長壽的喜樂與悲傷。但也顯現出老化是全球性的產物，也是全球性的行動。然而許多統計數據告訴我們，全球人口迅速增加：西元 2000 年，全球百歲人瑞有十八萬人；西元 2010 年，這個數字增加到四十五萬人；到了 2050 年，預計到達三百二十萬人。這本書特色為搜集許多案例與個案而非艱澀難懂的理論，描繪出人口老化對世界衝擊及其策略的多元與複雜性。而這本書特色在於作者深刻描述一個鮮少人注意到的事實：人口老化促使群移動加速了全球化。

在這次讀書會中，從西班牙因人口老化問題導致社會體系中制度的失調（如家庭結構與規模轉變、養育孩子價值觀的變遷以及產業結構與社會問題）背景下出發，並帶出東亞國家也正面臨人口老化艱巨問題。然而，書中亦提供面臨老年社會的台灣或其他已開發國家一個很好的借鏡-美國佛羅里達州-說明當地如何結合針對老年市場的企業模式，讓老人活得有尊嚴。最後，介紹國內目前最大的退休養護體系「長庚養生文化村」，並希冀與同學討論在全球化下浪潮中初探並認知到老年人口問題與具有可能性的相關決策方法。

牛志瑋--《當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊》

「無緣」，意即無血緣、無地緣、無社緣；而這種人情淡薄、不再有交集的社會，就是「無緣社會」，最後，當一個人孤獨死去，無人送終，就是「無緣死」。而在《無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊》一書中，藉由日本人的日常生活，老年人對無緣死的悲苦；中年人對無緣社會的無奈；以及年輕世代對無緣化現象的焦慮，在每年三萬兩千名無緣死案件下，呈現給讀者的不只是數字的驚人程度，也將那人人可能面臨的恐懼，進行了平近卻深刻的描繪。

同樣的場景能否擺到台灣，同學們也對此做了一番討論，有趣的一點是，日本人有著「到死都不想給別人添麻煩」的性格，無論在社會救濟不願多領，到自殺時選擇不打擾別人的「名所」都可見一斑，似乎與台灣人的個性及濃厚人

情味不相符合，然而少子高齡及快速現代化的過程台灣與日本可說同為一路，今日日本，明日台灣，做為無緣社會的預備軍，台灣不可不慎。

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0（第四次讀書會）

時間：2015/4/23(四)，18:30-21:00

地點：社會所 835 研究室

討論主題：期中回顧心得與討論

主持人：林育瑾 記錄：陳秀嘉

參與人：翁芷雲、郭楨廷、石朝安、孟瀟瀟、牛志瑋

上半學期的讀書會幫助我再思考當今社會中「個人」是如何生存的。「無緣人」的出現反映了現代社會中人際關係的疏離，整體社會生活的便利性使得「獨自生活」可以成為一種生活風格，「個體」在此狀況下被置於自我生活世界中心。同時，當今世代的人也格外關注「社羣」的營造，不論是老齡化社羣、新移民社羣，還是農村社區、生態合作社，人們熱切關注羣體空間的營造，也努力通過羣體間的關係網絡維繫特定意旨。現代人不停地在個體與集體的身份間遊走，但這兩種身份並非全然對立。現代人之所以能以「無緣人」身份生存於世，主要依靠的是現代社會所提供的隱形人際網絡支持，其生活之必需品（包括精神與物質）都是社會提供，且相較於農耕經濟與工業文明時代，個人對社會的依賴性達到空前強度，我認為當代的個人已被無形捆綁於社會集體中，我們所擁有的「無緣」或「單身」只是一種表象。當然，於個人而言，不被意識到的社會關係不會改變「單身」的本質，因此才會出現在社羣關係極為熱門與密切的時代，人們也感受到前所未有的空虛與孤獨。我希望在下學期的書中能進一步思考當代「個人」如何應對這些無形的社會網。

—牛志瑋：

本次讀書會使我對「地方性」有著更深切的思考，在全球化的衝擊下，無論是各國都市的再造；消費者與產業鏈的因應反思；國家間的不同現況政策，都必須因應各地方的個殊性做解讀，地方文化在全球化浪潮下仍做為一種探討衝擊與再造的決定性因素，在導讀與聆聽的過程中，也讓我聯想到一種「說故事」的敘事表達方式，如何說出一個吸引人、能使人理解，甚至使人獲益的故事，必須考量故事本身結構的協調合理，提綱挈領的指出文化脈絡下的特色，讓聽

者的接受範圍能與自身的敘事合拍，也是期望能在餘下的讀書會時光能學習與練習的。

——郭楨廷：

經由這次的全球化工作坊，我開始思索我所關心的食安、公平貿易問題，與全球之間的關聯。因為全球化的風潮，會誤以為地方的重要性變得模糊或是降低。但其實因為全球化，使得地方的產品能夠銷往各地，使得每一個生產與銷售環節都會牽一髮動全身。消費者採買物品的時候，並不會多加思考產品背後的製造過程。但〈明日的餐桌〉作者余宛如表示，消費，即是一種力量。因為我們的一個小小的消費動作，有可能間接成了剝削他人的幫兇，也有可能為支持良善理念的公司注入溫暖的力量。藉由這次的讀書會，讓我對於全球化下的各式社會企業有初步的了解，並且在購買商品前也會去反思，它們在全球商品鍊下，所隱藏的意涵。除了消費層面，也開始關心，身處台灣的我們，如何去理解各國的社會在人口、居住、觀光等議題上的地方特殊性。

——林育瑾：

在前半學期的讀書會討論中，我們對於城市的發展與反省、消費與孤老的議題上有許多層面的討論與爭辯。對於我個人感興趣的研究方向，城市的發展論述經常會陷入各式指標與概念追求的迷失，從第一次讀書會所討論的兩本書中，皆對在地的社會地理條件以及特色進行了反省。在全球化的時代下，如果城市的發展僅扣住大理論與幾個典型的都市發展模式，那將注定阻礙地方的城市空間發展，最終變成一個乏味的市容。然而，貼近社會文化脈絡與地方的記憶認同所產生的城市計畫，讓文化與創意融合地方城市空間的願景，發展出一個具已開放多元且包容的環境空間，是目前城市規畫的大趨勢。透過讀書會的討論，我們的下一步更該思考台灣城市規劃的案例，政府、企業與民間的力量，該如何在這之中整合，創造出更富有設計性、故事性的空間規劃，是目前為止讀書會帶給我最大的啟發與反思。

——翁芷雲：

經過這幾週的讀書會，對於同學所提出的討論方向，更開闊了我對於其他議題的想像，經過大家對於各種類型議題的探討，在全球化的浪潮下更反映出現代社會的問題。從對於日本社會的「無緣死」來探討對於人口老化、孤獨死等等的人口問題，以及現代所關切的日常生活的食安危機以及消費問題對於觀光城市的破壞以及其所帶來的效益，與對於都市與城鄉之間的改造、設計議題。很多問題是我們從不關心甚至視為是理所當然，透過讀書會的討論，更加深了我對於其他問題的想像與關心。也透過與同學的討論，對於平常不涉略的

面向有了新的想法與改觀。經過每週一次的討論，大家對於全球化下的社會浪潮有了更多的思考方向。更從其他社會所發生的問題來對映於全球化下的台灣並延伸出更多討論。

—石朝安：

利用這周來回顧一下本讀書會目前所談論的社會議題與本讀書會的討論策略：(1)第一周我們談論了都市更新、社區營造等涉及區域發展計畫時，應該從鉅觀的面向上來看政策的執行與制定是否產生問題，而「問題」之所以存在，是需要透過爬梳國家、地方，甚至是全球的歷史脈絡才得以釐清。(2)第二周我們依然討論著公共性的部分，但我們轉向微觀的視野進一步地討論，日常消費行為中的「社會正義」可以怎麼被思考與應用，例如可以透過「公平交易」的方式，將「社會正義」反應在生產端、經銷端、消費者，或是反應在飲食消費、觀光旅遊等方面。(3)第三周我們轉向微觀且個體性的主體上，老年化、「無緣人」等社會網絡的萎縮與缺乏所造成的不只是個體在生理與心理上的問題，更是影響社會組成、資源分配等國家發展上的問題。

循序漸進地從鉅觀到微觀、公共性到個體性的相互討論，使我們在面對社會議題的同時，能夠以多重視野的方式思考出不同面向的可能性，以便更完整的解決眼下全球化所帶來的衝擊。

—陳秀嘉：

幾次的讀書會下來，透過同學的對於“全球化”下不同面向分享：城市打造、運用及政府規劃之間的省思、消費現象與觀光城市中旅遊工業的串聯以及老人社會下所面臨的衝擊，尤以日本社會下「無緣死」的分享，讓我人自身對於社群的定義有相當大的衝擊。幾周的討論下，看似不同層面的議題卻有相同思考主軸——我們正處於在一個銳不可當的全球化下的浪潮中。除了一般被教導著如何在全球化下培養自身競爭力之外，透過讀書會的運作至今，我認為重要的包括如何在一系列的議題討論當中去省思如何在我們所處的時代取得不一樣的洞見？例如：老化浪潮下商機等。在未來讀書會運作的日子中，希冀透過同學本身對於議題討論之外，能夠多延伸與台灣本土社會的連結，不僅如此，每週與同學間討論所激盪出的想法更是相當值得期待的事情！

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0（第五次讀書會）

時間：2015/4/30（四），18:30-21:00

地點：綜合大樓 271835 研究室

討論主題：農民的反抗武器

閱讀文本：

Dean Cycon (2011)《來自咖啡產地的急件：9 個國家 X4 萬公里，一位人權律師的溯源紀實》，臉譜出版。

James. C. Scott (2007)《弱者的武器》，譯林出版社。

主持人：孟瀟瀟 記錄：陳秀嘉

參與人：翁芷雲、郭楨廷、石朝安、牛志璋、林育瑾

郭楨廷--《來自咖啡產地的急件：9 個國家 X4 萬公里，一位人權律師的溯源紀實》

「在衣索匹亞，農人沒有水可以處理咖啡豆

在祕魯，合作社花了三年也找不到買家

在印尼，咖啡生產造成熱帶雨林的消失

這麼多真實的故事，都濃縮在一杯咖啡裡」

然而一顆豆子，就可以蘊含改變的能量

《血鑽石》讓我們對於那些在遠方引發災難、剝削、戰爭的鑽石，有了一番反思。即便，絕大多數人根本不會有事沒事就買鑽石。相較之下，咖啡對非常多數的人來說，已可說是每日生活的必需品。卻很少想過 - 我們喝下的，是不是第三世界國家的血汗？

咖啡農不僅處於全球資本主義剝削體制的最末端，同時也多半是經濟、文化、政治，特別是種族弱勢，正符合他向來投身的原住民議題。起先，作者 Cycon 嘗試直接到產地，以較好的價格直接向小農購買生豆，免除中間商「大量低價採購」所製造的剝削行為。後來他發現，這種行為充其量只是「施捨」，無法期待任何實質的社會改變。那麼，在資本主義一切追求獲利的前提下，除卻「慈善」的「公平」咖啡「貿易」究竟要如何實現呢？

他認為，「所以我們要改變這套制度，改變所謂『經濟』這套不完美的科學，唯有推動社會改變，建立一套更平等的系統，貧窮國家的咖啡農才有可能獲得，他們本來就應該擁有的收入。」

作者後來成立了「狄恩豆子」咖啡公司(Dean's beans organic coffee 位於美國麻州，擁有公平貿易認可以及有機認證標章)。他走訪世界各個咖啡產地，並且成立一個非營利組織「咖啡兒童」以及全球第一個由烘焙商組成的「咖啡合作社」。主要在為第三世界帶來人權發展、環境保護、永續農業。讓幫助不再停留在慈善層面，而是培力(empowerment)模式。

公平交易，在不同的階段有不同的面貌。過去各個團體是單打獨鬥的。在 1997 年成立「國際公平貿易標籤組織」(Fairtrade Labelling Organization, FLO)後，將全世界的公平貿易生產團體、貿易商、倡議組織等整合在某一操作標準下，有效的建立消費者的信賴與辨識。

這本書就是作者的田野筆記，他將這些故事寫下來，提供在遠端的消費者資訊，讓大家一起翻轉第三世界。

孟瀟瀟--《弱者的武器》

Scott 試圖從底層視角研究農民政治，並從中展現「行動者」的行為與意義，採用人類學研究方法，進行扎根理論研究。他試圖通過合理地解釋塞達卡的階級關係，儘可能地依據由當事人自己提供的證據、經驗和對行動的描述，然後再添加作者自己的解釋。但他並不是要用自己的解釋代替他們的解釋，而是致力於讓自己的解釋更為有效。作者的田野材料來自 1978-1980 在馬來西亞塞達卡村進行的田野調查（14 個月），該村莊以種植水稻為主。當代農村的一系列變化——商業化、資本、灌溉，加之兩熟制和大型聯合收割機的引進，使得該地的生產關受到深刻影響。

作者打破了以往就對農民研究止步於有組織的大規模抗議運動的侷限，傳統研究大多是以國家利益為中心的研究方式，因為農民抗議運動切實威脅了國家政權，才會被加以注意，而「農民」個體只是作為徵召、糧食生產、稅收等方面的匿名「貢獻者」出現在數字統計中。但這種自上而下的具有危機意識的研究並不能反映大多數農民的日常想法，因此作者選擇以農民的立場來關注、思考「農民反抗的日常形式的鬥爭」，例如偷懶、裝糊塗、開小差、假裝順從、偷盜、裝傻賣呆、誹謗、縱火、暗中破壞等。農民通過這些日常反抗，與試圖從他們身上榨取勞動、食物、稅收、租金和利益的那些人之間進行著平淡卻持續不斷的鬥爭，這種日常形式的反抗是非正式的、隱蔽的，關注直接的實際物質

的獲取，從表面上看是象徵性的遵從。這種無聲的抗議具有相對的安全性，符合風險最小的原則。此外作者還從物質（工作、糧食、金錢等）和象徵符號兩個層面關注貧富鬥爭，展現農民日常的多元鬥爭形式。書本最後，作者就更廣泛的意識形態和霸權問題進行討論說明。

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0（第六次讀書會）

時間：2015/5/7 四），18:30-21:00

地點：綜合大樓 271835 研究室

討論主題：「都市與獨居」：在理論與實證上的激盪

閱讀文本：

Parker, S. (2007)，王志弘、徐苔玲譯，《遇見都市：理論與經驗》，台北群學出版。

Miura, A. (2014)，李靜宜譯，《超獨居時代的潛商機：一人化社會的消費趨勢報告》，天下文化出版。

主持人：石朝安 記錄：陳秀嘉

參與人：翁芷雲、郭楨廷、孟瀟瀟、牛志瑋、林育瑾

石朝安--《遇見都市：理論與經驗》

二十一世紀開始，已經有二十二個人口高達八位數的「鉅型都會」(megapolises)，而都市化的速率在過去五十年來相當可觀，當今世界已有大多數人口住在城市。

然而，我們有更了解「什麼是城市？」、「我們對都市經驗的性質」、「政治與城市間的關係(Mumford 的研究領域)」、「城市與更廣大區域的關係中，城市所扮演的角色」…，這些問題就是要藉由本書針對這 150 年來的都市研究進行批判性的反思，並且去了解都市研究脈絡中理論的用途，以及對於當前與未來的城市生活前景而言，為何理論不只是有學術價值，也是創新的根源。

所有都市理論都在處理有關都市經驗的「四C」——文化(Culture)、消費(consumption)、衝突(conflict)、社區(community)。隨著工業社會過渡到「消費社會」，出現了新的「C」——商品(commodity)/商品化。

從捷運地圖來看捷運與城市的關係，「城市」作為：再現的空間(representational space)、象徵空間、敘事空間、文化遺跡、商品拜物教、國家介入都市經濟的範例、「雙元城市」(dual city)、巔峰現代性(high modernity)。

如此，我們可以在理論的基礎上，去思考、發想、創新出多樣的都市政策，例如在解決都市人口一人化的問題上，發想出小坪數公寓的興建案、共租共乘的共享經濟、獨享小確幸的單身經濟等等，都是在「都市與獨居」的關係中尋求理論上的(心理學、經濟學、社會學等等)、實證上的(住宅與產品設計、企業經營、消費需求等)相互辯證與實驗，才出現現在被實踐、被使用的模式。

陳秀嘉--《超獨居時代的潛商機：一人化社會的消費趨勢報告》

本書主要帶領我們探討「一個人」對於社會有什麼影響?透過呈現日本的一人化消費趨勢(規模約三萬人左右)。去了解在面臨社會快速變遷時，生活和消費形態也隨之變化。如此狀況下衍生出各式各樣的單身「宅經濟」。然而作者透過調查數據「生活者市場預測系統」，在2012年6月，以三萬人為對象等調查概要，告訴我們的是「獨居」並非僅用來區隔市場的消費者劃分方式。更是許多複雜社會變因下的產物與趨勢。然而在全球化趨勢下，生育率及結婚率的下滑，離婚率的提升，高齡社會、至於老人社會的來到，以及少子女化近幾年更是熱門議題，呼應作者分析，未來人人皆可能面臨獨居景況，日本即將進入以獨居為主流的獨居時代。回到台灣，跟據主計處統計，2010年台灣一人戶也已高佔全台戶數比重22%。如此脈絡迫使我們不得不關注「獨居社會」議題。當中，我們探討獨居者趨勢勁兒探討消費現況、獨居者到底想要什麼以及著重在獨居商機與當地社區的聯結。其中舉例：如透過整合資訊科技與綠化助於形成社群商業模式、百貨公司重視地緣經濟提供專為地區規劃的活動、以活化社區取代重建集合住宅，Ex:千葉地區再生研究計劃、以活化社區取代重建集合住宅。Ex:千葉地區再生研究計劃、透過工作融入地方社會，例如「合租屋」。與為房客量身打造出租住宅，讓公寓大樓成為共享城鎮。

103年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0 (第七次讀書會)

時間：2015/5/14 (四)，18:30-21:00

地點：綜合大樓 271835 研究室

討論主題：空間的展演與失落的世代

閱讀文本：

吉見俊哉(2010)，蘇碩斌、李衣雲、林文凱、陳韻如合譯，《博覽會的政治學》，台北：群學出版有限公司。

三浦展(2006)，吳忠恩譯，《下流社會：新社會階級的出現》，臺北：高寶。

林育瑾--《博覽會的政治學》

萬國博覽會將商品的交換價值神聖化。博覽會打造了不斷況大的幻象，讓人們在此只圖享樂。娛樂工業將人提升到商品的層次，享樂成為輕快的事情。人們享受著自己的異化與對他人的異化，並陷溺在自己的娛樂工業之中。(班雅明，巴黎，十九世紀的首都)

作者吉見俊哉以萬國博覽會為主題，分為三個主要軸線進行討論：第一，博覽會即是「工業」的展示，同時也是「帝國」的展示。博覽會被現代國家當作最大祭典而賦予極重要意義的 1851 年至 1940 年間，不斷由帝國主義和殖民主義巧妙進行大規模的空間展示。第二，博覽會是 19 世紀的大眾與現代化商品世界最初相逢的場所。視覺資訊媒體尚未取得壓倒性的力量、資訊流動也尚未由空間場所完全脫離的時代，人們最早是由博覽會知悉現代化商品世界。第三，本書的另一個主軸，是作為「見世物」的博覽會觀點。原本活躍在現代都市的見世物師們，都會被博覽會納進成為自身演出機構的一部分。作為資本主義文化機制的博覽會，收服了源自中世紀見世物師的想像力，並納編為自身想像力的一部分。

從 1851 的倫敦萬博的巨大水晶宮與現世物到 1885 年巴黎萬博展現第二帝國磅礴的政治氣勢，萬國博覽會從 19 到 20 世紀迎向全盛時期，融合了帝國主義、消費社會、大眾娛樂三個要素。人們最早是由博覽會知悉現代化商品世界。這種「商品拜物教的神廟」不久後也擴張到百貨公司的展售櫥窗。我們將這條軸線延伸討論到現今的文創園區空間展示，以及近年 2010 上海世博與 2015 米蘭世博的相關議題。

牛志璋--《下流社會：一個新社會階層的出現》

「中流社會」是戰後的日本經濟成長期之下所發展出來的社會型態，然而歷經了所謂「失落的十年」的發展衰退期後，當地年輕階層的「下流化」正在進行，「下流社會」——探討一個積極性、能力皆低下的群體是何以產生的，本書所指的下流並非下層階級，而是 M 型社會裡，中產下流化所產生的中下階層，並更聚焦在對當下年輕世代的價值觀、生活模式、消費行為的改變之描寫。

本書試圖帶領我們從消費文化、社會趨勢及自我認知等面向來看中產階級的消失，也探討了一個問題，即便經濟數字上不明顯，但為何人們仍感到自身不斷的「下流」化，這種下流化的認知又有甚麼樣的特徵，為何日本女性的勝與敗決定在結婚與否；年收入 300 萬(日圓)下的男人結不了婚；高度自我主義的人在過去是上流，如今卻是一種下流人的「特徵」呢？作者試圖以種種統計數字來展現並扣連起這社會的分化現象，以及突顯出一種上下流階層的類屬，並藉由自身觀察與整體經濟環境的變動，對此作出解讀，這與台灣近年興起的「人生勝利組」、「魯蛇」詞彙也可做出連結，同處東亞且歷史淵源甚深的我們，或許也已離日本面對的高度 M 型社會認知與超獨居時代不遠了。

103 年第二學期 全球化衝擊工作坊 2.0（第八次讀書會）

時間：2015/5/21(四)，18:30-21:30

地點：社會所 835 研究室

討論主題：全球化大遷徙(開放性讀書會)

閱讀文本：

《都市的社會學》—社會顯露表象的時刻，群學出版，町村敬志、西澤晃彥(2012)；

《城市裡的陌生人》，江蘇人民出版社，張鵬(2014)

主持人：翁芷雲 記錄：孟瀟瀟

參與人：郭楨廷、牛志瑋、石朝安、孟瀟瀟、林育瑾

翁芷雲——《都市的社會學》

在 1990 年代後，資訊化與全球化的浪潮下，使得所有人經歷許多新的變化，其中最令人印象深刻的就是大量的外國年輕人來到日本都市生活。從一份對住

在東京的中國年輕人的調查，可以看到一種移居的型態。並可以從住宅階級（housing class）中發現以住宅作為象徵進行社會流動，因為居住者的收入與社會地位形成某種程度的關係。

都市結構（urban structure）即指都市中相對固定、特徵明顯的空間模式。但事實上每個城市皆有不同特徵的區域，區域之間甚且相互連，而在都市中形成固定的空間模式。而傳統的都市結構以功能為取向，將自身與外界區隔，使都市內部空間保有明確的秩序。因此不論在空間上還或象徵上，都具有明確的形象。若林幹夫(1999)將這種稱為形象化都市。形象化的都市將社會納入與排除的結構反映在空間上；現代化的空間分佈則是多樣化的分佈模式，是在現代社會誕生後，身份制瓦解，遷徙流動與居住變成一種自由的選擇，因此過去支配都市的政治、宗教秩序退位，地價成為決定土地使用的最重要因素。

即使受限於社會規範、受限於資源分配結構，每個人卻不只建構了自己的生活世界，同時也再生產都市的結構並改變都市的結構。我們不自覺會做出某些行動及實踐的社會化身體慣習，或透過教育及傳媒內化到每個人意識及思想中的價值觀，都是結構在背後作用。從此處可以延伸到移工、新住民、移民等等的議題。因為新移民的居住樣式都保有他們獨自的習慣。然而日本的都市與家屋也同樣保有原本獨自的習慣。因此，當產生衝突的時候，不全然是人與人的直接對立，更多是隱藏在背後的無自覺習慣及文化間的對立。

孟瀟瀟——《城市裡的陌生人——中國流動人口的空間、權力與社會網絡的重構》

本書藉助北京豐臺「浙江村」的發展、繁榮、拆除、重建，展示了人口流動所引發的空間、社會關係重構，以及跨區域聯繫網絡的建立。「流動人口」是中國經濟改革及其與世界資本主義接軌的副產品（by-product），儘管他們為城市提供了急需的廉價勞動力與服務，但對於城市管理者和居民而言，流動人口是一個嚴重的社會問題，外來人口使得城市的各種資源變得更為緊缺，還會導致犯罪和其他社會不穩定因素的上升，流動人口因此被冠以「無序（out of place）和失控（out of control）」的標籤。

「浙江村」是上世紀九十年代北京最大的外來人口聚居區，大多數居民是從「農民」轉變而來的個體經營者，其家庭生意主要集中於服裝加工和貿易。作者通過在浙江村一年半的田野研究，展示了外來人口的真實生存狀態，並從浙江村居民的日常生活中發現了一種新型的權力——流動人口領導層，這個羣體與「地方官員」、「普通流動人口家庭」結成了垂直的庇護關係的聯合。這種民間

自組織形式展現了流動人口的新型治理術，流動人口在隱晦的政治空間中生存，他們反抗城市社會對他們的刻板印象，以「溫州精神」和經濟優勢證明自己在城市中的生存正當性。同時，通過「大院」、「市場」、「愛心社」等形式，形成了一套浙江村居民的自治模式，儘管流動人口中的民間領袖缺乏正式的政治基礎，但他們可依靠親屬關係、地緣網絡和庇護關係獲得權力。

1995 年底，中央和北京市政府開展了「清理政治」浙江村專項行動，但被逐出的移民很快以一種新的方式重新回到北京，但經過這一輪洗牌後，城市較之以前獲得了更強的掌控力。實際上，在新的時代背景下，非正式的流動人口聚居區並非存在於政府權力缺席的真空之中，而是成為了爭奪空間、身份、私有經濟及城市生活模式控制權的新場所，「城市」與「陌生人」的交鋒至今仍未曾停歇。

四、實際成效與綜合檢討

工作坊的成果是期許所有讀書會的成員可以養成主動學習、培養與他人討論與共同學習的能力。最重要的是，藉由組員間共同有興趣的社會學議題，一起有效率的讀書，顛覆研究生自立門戶苦讀的刻板印象。希望共同學習的方式達到加成的成效，是我們組織讀書會的最初目的。

五、成員心得

林育瑾

——這一學期的讀書會，我們小組在全球化的主題之下，大多數的書籍都在討論現代都市與城鄉之間的發展與議題。我個人選擇了《故事與故鄉 創意城鄉的十二個原型》與《博覽會的政治學》做為跟大家一起討論的書本。城市往往只看到創意產業的經濟發展，而忽略了在地居民的需求與感受；在追求經濟導向下，都市發展策略多採取建設大型文化設施如文化園區、博物館、藝文中心、大學育成中心等，以吸引技術、創意人才之群聚，這種都市發展策略缺乏地方獨特性，忽略了當地歷史脈絡、文化習慣以及人群特徵等要素；且過度偏重文化消費的策略，漠視文化產業中生產端的培育與支持。另一方面，城市間也藉由舉辦大型博覽活動，透過器物與新型建築的展示，向外宣揚國威。我們從過去的萬國博覽會討論到現代的百貨公司、文創園區，以及今年在義大利舉辦的米蘭世博。藉由國外城市發展的經驗，去思考都市的空間如何與在地的文化特色、人文地景、甚至是權力政治融為一體。這兩本書的內容，幫助我們跳脫原本對於這些大都市摩登現代的刻板印象，重構都市規劃與發展的起承轉合。

然而我覺得這次讀書會在運作上比較活潑的地方，在於組員之間會以書本的觀點，挪用到我們現實生活中的實例進行討論。大家對於相同議題的討論，會提出彼此不同的觀點，我們甚至會分享各自目前在研究的田野個案，對於該週的主題進行對話討論。另一方面，我認為組員之間所選的讀物也相當豐富。以全球化為大的藍圖，我們各自挑選了現代城鄉面臨的各種棘手議題，這些議題或許長期受到大眾的忽視，我們甚至對它們所知略少。透過組員每週合力介紹，我們拚出了全球化時代下的典型城市模態。

翁芷雲

要組織一個讀書會看似容易，事實上卻不簡單。因為研究所的課業繁重，願意參加且每週討論的同學其實不多，所以對於願意來加入並參與每週帶大家討論的同學們，我一直都很感謝。大家雖然只各選讀了兩本，但是從大家選讀的書籍其實可以看到其他不同面向的社會，也開拓了對於平常沒有注意到、或是沒有關心的議題。從這個讀書會我學到滿多的，除了同學們在一些雜務分工上的相互配合，還有每週都願意抽一天晚上大家一起唸書並參與討論，這些收穫都是大於字面上或可以看到的。透過每週不同主題的討論，大家各自激盪出新的想法與看法，並對於現代社會下的其他時事做出聯想，都是平常私底下對議題的討論、或是自己一個人看書所缺少的。因此，藉由讀書會，除了聚集大家以外，還聚集了大家的想法，共同參與並共同思考，最後開展出新的方向與可能。

從第一週的讀書會開始，探討對於都市的規劃與意象，再到一些微觀點的層面，探討消費、食品安全等現代的社會現況與社會問題，之後再把討論主題拉到另一個面向，來探討人口老化與無緣死這些現代社會下正在發生以及未來將會發生的事情。下半學期，從農民的反抗以及來自咖啡產地的急件，這兩本選書中回到鄉村與產地，探討在資本主義的剝削下，這些農民該如何生存、該如何反抗，而我們又該怎麼些什麼？接著下一週又回到了都市，來看看城鄉之間的問題與差異，都市作為一個象徵空間、敘事空間、文化遺跡、商品拜物教……等，在這些認知下的都市所應出來的是什麼？另外，從一人化社會的消費趨勢報告中，可以看出都市中的微觀問題，雖然是從個人出發，但卻慢慢成長變成一種趨勢。接著再從博覽會的政治學與下流社會，來看不一樣的社會面向，政治經濟與藝術的博覽會如何掛鉤？又下流社會所反映出的另一個階級又是什麼？這些問題看似有些遙遠，但卻深深影響我們的生活。最後一週的讀本，如同從第一週從都市出發，最後一週也從都市做結尾。都市的社會學與城市裡的陌生人，這兩本書雖然討論的地點一個是日本、一個是中國大陸，但卻也可以從兩個鄰近台灣的國家看到都市現象，並可以做一個對照。現今大部份的都市論述都是從美國與歐洲的觀點出發，較少的書籍是從亞洲的觀點，因此，從這兩本書裡可以作為對台灣的借鏡以及比較，這是不可缺少的部分，並能回到這次讀書會的主題「全球化之下的地方社會再生」，因為社會中現存的問題，不管是農村還是都市，其實都已脫離不了全球化的影響。對於這些影響我們該如何面對以及看待，甚至如何反應都值得我們好好思考。

郭楨廷

這學期的讀書會，我與團員們回顧全球化下許多議題。都市發展、城鄉關係、人際距離、新型態農業、人口老化等，在在都顯示，全球化的美好樣態下，其實暗藏許多待解決的問題。令我印樣深刻的是日本社會的「無緣死」現象。同學提到，在日本有許多從鄉下到城市打拼的人，到最後無依無靠，一人孤單地在城市死去，沒人知道他的過往、與他相關的人際網絡就這樣隨著他呼吸停止而斷連。那次的讀書我令我印象很深刻，原來身處城市的我們，人與人看似距離很近，但心卻很遙遠。台灣少子化、高齡化與高速現代化的日本益發接近，對於無緣社會，也該開始在各方面有所重視。在這學期的讀書會我選了兩本有關於飲食正義的書籍，思索我所關心的食安、公平貿易問題，與全球之間的關聯。我們每日吃下的食物，直接或是間接形塑我們周遭環境、社會、經濟、文化，也可以說，是這些因素造就了我們目前的飲食習慣。在這樣互為影響的作用下，社會逐漸改變了結構、破壞了環境、造成生態浩劫、同時也創造一個令人不安的商業模式。有時候，消費者雖然有所意識，但在這個大環境結構下也不得不為我們的消費環境所屈服。〈明日的餐桌〉這本書告訴大家消費背後的真相，也提供消費者不同的思維，在購買商品的時候，能納入人權、環境、永續等意識，使得社會越來越有希望，而不是擴大貧富差距、破壞生態系的消費。讀書會進行時，同學彼此都會提出不同的

意見，像是我們曾經討論過社會企業的訂位、優劣，公平貿易到底對誰公平，是不是能否被廣為推廣？並不是每次的討論我們都能達成共識，卻能在彼此腦力激盪間得到更多不同的思考面貌，這也是我覺得收穫最多的地方。

牛志璋

「全球化下的地方社會再生」是本學期的讀書會主軸，而同學們依此主題結合自身興趣，每周分享不同的主題，也使得我們看待全球化的影響，能有著不同的視野，我負責的部份是以日本經驗為主軸，選擇了《無緣社會》與《下流社會》兩本描寫日本現象的書籍，以無緣化展現了宏觀面向上的社會問題，而下流社會則以一種看似較輕鬆的消費模式，例如「下層階級的男性特別愛用電腦？」等提問及數據，來描寫日本年輕人向下流動的趨勢，而再搭配組內同學對台灣當代經驗、時事的了解，我們也試圖勾勒出台灣社會未來可能的圖象。

另一方面，有不少組員感興趣的議題在於農業/村發展的概況，個人雖對此涉獵甚少，但經由他們的介紹，也多少能明白台灣目前該產業的狀況與困境，農村與都市實乃一線之隔，都市再造的典範中往往包含了部份農村的精神，一如鄰里、合作等觀念，而農村的商業行為，包含各種體驗生活等等，為了周遭城市而郊區化，也多少隱含了都市化的象徵，這著實是個有趣的對比。

回到了全球化的主軸，無論自台灣、日本乃至各個國家，受到全球化衝擊的效果也不盡相同，一如在無緣社會談到的那種自老到幼害怕孤獨的景象，在高齡化程度相當大的北歐國家，卻已司空見慣，考慮其福利國家特性以及個體性較顯著的文化性格，似乎也不那麼令人訝異，也因此如何確立一個未來可能受全球化影響的議題，除了考慮對一社會的後果外，也因納入更多元的思維，才更能釐清前後的因果邏輯，誰剝削了誰？哪國不會受此影響？我們該效法何種路徑？這類的問題，或許才能有所解答。

陳秀嘉

在這學期的「全球化之下地方社會再生工作坊 2.0」，當中延續上學期所關注全球化下多元議題。同時有幸參與這兩個讀書會的我，認為本次讀書會不僅在組織主題的連貫性與議題多元性相當值得肯定，除此，透過每次會後針對該議題進行討論、提問並交換不同意見，讀書會所提供的資訊交流平台以及培養反思與批判能力，更是令人有所期待，同時也真正落實於每週讀書會時光。

其中，更包括多元性議題所帶來跨領域之間所激發出不同的思考與看法，包括：從每天一定要喝一杯咖啡開始！在資本主義之下，如何探討非洲咖啡農民如何在資本主義剝削脈絡之下所產生公平貿易咖啡，然而，公平是否真如此？以水平角度思考類似相關議題，透過人類學所進行的農民研究如何與資本主義抗衡？因此，在同一個議題中，經由同學對於同領域不同議題的探討，進而提供微觀、鉅觀思考模式。除此，不論是理論與實証的資訊分享，如何呼應與台灣社會或反省則是另一大課題。因此，我認為在本讀書會當中，最大特色在於每位同學透過該週分

享議題之外，進而引導並反思假如在台灣亦有類似問題，該如何迎接挑戰並面臨問題。例如：面對少子化與不婚率逐漸上升的社會變遷下，台灣如何因應老化社會甚至是獨居社會的潛在問題。當中更考慮文化、經濟等社會背景相似的東亞日本社會所面對問題與政府提出因應措施，作為前車之鑑。例如養生村的議題討論、單身社會下的商機潛能探討以及地緣經濟與互助社區的重現，並以全球化下的產物，亦是全球化下的行動的觀點下，了解如何面對未來社會變遷，更能培養因應危機警覺力與行動力。藉此，讀書會的契機之下，反思處於全球化浪潮西方文化以及現代西方文化霸權，認知到多元議題中資源分配的差異與當地社會結構交互影響脈絡下，思考地方社會如何可能與再生，同時更能賦予我們對於地方社會再生自身不同的想像。

孟瀟瀟

— 我於本學期的讀書小組中獲益良多，讓我重新理解了身之所處的當下社會。同學們關注焦點的多樣性使我有機會看到未曾關注的議題、人群和土地等，大家思維碰撞的火花令每一次的讀書會都充滿新意。相較之下，我所選擇的文本顯得較為陳舊，但在全球化的視野中重新審視，似乎也重新煥發了生機。

《弱者的武器》着重討論底層農民是如何通過非顯著的日常反抗形式捍衛自己的權力，農民在維持生存安全的前提下施行暗中的反抗，並書寫「隱藏的文本」。但在現今社會中，農民不再只有這些隱藏的武器，更擁有了培力的機遇，無論是永續食物生態鏈的打造還是全球咖啡公平貿易鏈條的實現，都是農民及農村在全球化社會中擁有的新發展途徑。而斯科特的下層政治研究方式，亦可用來反思現今都市群體的行為模式，比如「下流社會」、「獨居者」等，他們的行為方式與時代的發展脈絡密不可分，都市發展的具體形態塑造了他們的生活慣習，同時其相對「弱勢」的群體特質，又使其行為及思考模式受制於社會現實。我選擇的另一本書為《城市裡的陌生人》，探討了1990年代北京的外來人口問題，這是一個具有鮮明特點的中國社會問題，並且其至今仍舊影響著中國社會。或許臺灣的同學對於「農民工」問題並不瞭解，但臺灣社會的「新移民」問題一直被持續關注，「人口流動」問題已經成為當下社會的共同問題。北京的浙江村呈現一種隱藏的自組織群體特性，但伴隨社區營造、都市規劃等議題的進行，非正式的流動人口自治也向着公開性、組織化、創新化的方向發展。其實不僅是流動人口，在本學期討論的「無緣群體」、「老年群體」等也都與地方社會的規劃與建設密切相關。感謝同學們一個學期的分享與激盪，讓我能夠以更新的角度思考傳統的社會問題，讓我意識到社會學問題並沒有嚴格意義的新舊之分，如何在將老問題置於新部分環境與理論中探討，並從中發現過往與當下的傳承及轉變，才是更為重要的。

石朝安

經由整個學期討論在面對全球化的衝擊上，我們能夠做些什麼樣的反思、抵抗、與改變。從一開始，我們先談到全球化如何衝擊我們，以及在哪些方面產生影響？全球化藉由「新自由主義」、「資本主義」等影響了國家在經濟市場上的思維，認為有開發才有進步、才能解決社會問題、才能提供勞工就業機會等等。但是在首都與郊區、鄉村之間的資源分配卻是不平均的。而郊區和鄉村成了「待開發的空間」，這樣的思維是將自然土地視為資產而非「自然」。而那些歷史變遷下由底層階級的生活空間所形塑的「貧民區」，不論是在文化資本、經濟資本、社會資本上的匱乏。這樣的「貧民景觀」並不能被上層社會的執政者所接受，於是在都市更新的政策下逐步拆除。所以，初步地觀察到全球化先衝擊了人們的思維，進而影響人們面對自己所處的社群，形成階級、資本差異、群落，居住權益等等。

那我們在面對這些全球化的衝擊下，該如何抵抗、面對與解決這樣的問題呢？在「弱者的武器——農民反抗的日常形式」中指出馬來西亞的小農村中，農民藉由偷閒摸魚、假裝順從、偷盜、暗中破壞等等來面對「資本主義」的侵略。但是當「新自由主義」藉由 WTO 進入農村中，農民的經濟保障受到極大的威脅。全球化的衝擊並不僅出現在農業、也出現在居住正義、資源分配等等層面上。於是發生各種社會運動，藉由抗爭的模式來傳達他們的訴求。但是在官僚化的體系中，需要藉由學術團體、社會民眾、知識分子們共同的幫助，不論是在餐桌上、消費行為上、社會關懷上都也賴社會中的每一份子進行反思，並且改變「新自由主義」、「資本主義」的思維，而是轉向一個關懷的、互助的社會群體的生活模式。

六、未來展望

這次的讀書會，大家對於某一個主題合作討論，彼此都激盪許多看事情的不同觀點。教發中心規劃的讀書會算是告一段落，但在未來，我們暑假會規畫讀書會，每周進行一次，相信有了這學期的讀書會經驗，能夠更快進入閱讀、討論、收穫的每一項階段。期許我們都能在未來與同學的每一次討論中，快速累積書中資產。每個人能讀的或許有限，但經由讀書會討論的形式，感受到多人一起努力，加乘的力量。也期望能在未來的討論中，能有更多元的觀點出現，這也是讀書會的目的，走出自己的思維框架，才能看得更遠更廣。

附錄：每週導讀講義彙整

*林育瑾

1：故事與故鄉：創意城鄉的十二個原型

邱于芸(2013)，《故事與故鄉：創意城鄉的十二個原型》，遠流出版。

第一章 國家、城市還是故鄉？

第一節 從英國說起

1989 年英國國家藝術委員會發表了一份名為「城市復興：藝術在內城更新中的作用」(An Urban Renaissance: The Role of the Arts in Urban Regeneration) 的重要文件，強調文化藝術在城市舊區域更新改造的重要性，創意產業競爭優勢的形成要根植於城市的特色，在特色城市的氛圍中形成創意產業的聚集化現象。從八零年代開始，英國中北部地區陸續有越來越多的工業城市將推動文化產業的政策作為發展新經濟和實現經濟更新的一部份，進而將文化藝術和城市更新緊密地連結在一起。(p41)

歐洲各國日益體認到整個世界經濟正面臨戲劇性轉變，這種經濟結構的轉型連帶影響了文化與創意產業的興起，以及城市樣貌的變化，在勞力密集、以量產為基礎的工業化時代裡，城市發展自身資產的方式及其優先要務，與專注於高科技、以知識為基礎發展的時期有很大的差異。因此新創意經濟的結構變遷帶動創意城市的出現，偉大的成就往往是新舊的綜合體，因此歷史與創意得以相輔相成。(P44)

2004 年歐洲 佛羅里達 3T：人才指數（創意階層指數、人力資本指數、科技人才指數）、技術只術（研發指數、創新指數、高科技指數）、包容指數（態度指數、價值指數、自我體現）與佛羅里達以同性戀、移民人口以及波西米亞人口做為評估主體不太一樣。(P46)

產生問題：城市往往只看到創意產業的經濟發展，忽略了在地居民的需求與感受；而在追求經濟導向下，都市發展策略多採取建設大型文化設施如文化園區、博物館、藝文中心、大學育成中心等，以吸引技術、創意人才之群聚，但這種都市發展策略缺乏地方獨特性，忽略了當地歷史脈絡、文化習慣以及人群特徵等要素；且過度偏重文化消費的策略，漠視文化產業中生產端的培育與支持。(P47)

史考特：質疑佛羅里達主張的創意都市論點，不認同多元活力文化環境會吸引創意人才的因果邏輯，也不同意以都市文化消費為主的創意園區或寧適度是吸引創意人才之關鍵；他從生產面出發，認為配合文化生產系統之企業組織特性、提升就業機會以及鼓勵創業的制度配套，才是吸引並維繫技術與創意人才之聚集的根本。

馬庫森：創意階級過度聚焦於菁英，忽略草根人才和地方社群之重要性，因而缺乏社會包容性。

其他學者則強調許多城市只重視旗艦型的專案，供應給大眾旅遊市場，而不顧慮到大筆經費的移轉會使在地最需求的資源遭到剝奪。(P49)

第一章 文化與故事：單一神化

第二節 原型的應用：想向的共同體

安德森認為民族主義的關鍵不是各種政治的意識形態，而是與更大的文化體系相關。他將國族(nation)稱之為「想像的共同體」，所為的「想像」並不等於「虛構」，想像不是帶有批判意識的影射政客操縱人們的幻影，而是一種與歷史文化變遷息息相關，根植於人類深層意識的心理建構。

然而，所為的想像共同體並不專指安德森所談論的民族主義集體想像，還包括社區、城鄉、國家、經濟區域等各種大小規模的集體想像，地理範圍的大小不是重點，重要的是居住在其中的人們是否建立起共同感與意義。例如台灣 1990 年代興起的社區總體營造計劃。(p80)

許多學者透過社區總體營造的過程尋找屬於在地的故事與魅力，地方建設不再只是嚮往追求所謂的現代性與進步性，更重要的是本身的內發性與在地性。事實上，社區總體營造的整體過程也類似民族主義的發展，是一種關於「我群」的建構、認同與凝聚的過程，具體呈現為空間面向的「在地感」與時間面向的「歷史記憶」。

第四節 原型的應用：品牌行銷

馬克與皮爾森提出一套結合動機理論和原型理論的系統來討論：這套動機理論可以濃縮成兩主軸上四大人性動機：歸屬/人際關係 vs 獨立/自我實現、穩定/控制 vs 征服/冒險。再從中區分出十二種滿足基本人性需求的重要原型，分別是：獨立/自我實現(天真者、探險家、智者)、歸屬/人際關係(弄臣、凡夫俗子、情人)、穩定/控制(創造者、照顧者、統治者)、征服/冒險(英雄、亡命之徒、魔法師)。藉由分析古代希臘羅馬神話中賦予人物的角色，剖析企業品牌建立之間與消費者動機的溝通連結。(p90)

【獨立】嚮往天堂

天真者：自在做自己。丹麥

探險家：不受束縛。美國

智者：真理是希望。印度

【征服】刻下存在痕跡

英雄：有志者事竟成。捷克

亡命之徒：秩序就是拿來破壞的。義大利

魔法師：沒有不可能的事。冰島、印尼

【歸屬】沒有人是孤獨的

凡夫俗子：人生而平等。瑞士、德國

情人：我心只有你。泰國

弄臣：如果不能跳舞，我就不要和你一起革命。墨西哥

【穩定】立下秩序

照顧者：愛鄰如己。北歐、芬蘭、丹麥、澳洲

創造者：想得到的，就能創造出來。西班牙

統治者：權力不是一切，而是唯一。法國

第五章 說自己的故事、走自己的路

第一節 「單一文化」的危機

當代的單一文化由經濟故事所主導，這個主流故事結構透過各種隱晦或顯露的方式改變了所有人的世界，包括人們如何思考工作、人和他人與自然世界的關係、群體、身體與精神健康、教育與創造力等等，生命周遭的一切種種都受到經濟價值和預設的形塑與影響。而思考的轉變牽制你我的行動，因此單一文化不只會改變你我的心態，最終還會改變生活。(p223)

第二節 創意城市的未來—以故事打造新故鄉

脫離主流故事的框架，獨立的生命會慢慢地、自然而然開始以其他方式組織，發展初哈維爾所謂的「平行結構」(parallel structures)，所謂的平行結構是讓你生活在一個不同生活類型的空間，並且從人類真實的需求中成長。平行結構並非教人逃離社會或獨立在世界之外，而是對世界所有責任，對超越自身的一切有所感覺，

對每個人開放，進而解放思想與另類的價值和行為。(p230)

當地居民的文化與價值會決定一個城市的氣質，同樣的，一個城市氣質亦反映出當地人們的社會文化與價值觀，城市氣質還會影響未來整個城市的發展方向兩可能。

進入二十一世紀，人們開始期待看到不同的城市樣貌與生活形態，過去以產業經濟發展情況做為城市評比的唯一指標已經有所改變，現在健康、生態、文化與創意都被列入評比的尺度，這一波城市發展的新趨勢稱為「城市的文藝復興運動」，顯示出人們可望恢復的城市人文價值。(p240)

2：博覽會的政治學

吉見俊哉(2010)，蘇碩斌、李衣雲、林文凱、陳韻如合譯，《博覽會的政治學》，台北：群學出版有限公司

萬國博覽會將商品的交換價值神聖化。在它們創造的結構中，商品的使用價值倒退至幕後。博覽會打造了不斷沉大的幻象，讓人們在此只圖享樂。娛樂工業將人提升到商品的層次，享樂成為輕快的事情。人們享受著自己的異化與對他人的異化，並陷溺在自己的娛樂工業之中。(班雅明，巴黎，十九世紀的首都)

除了博覽會，博物館、美術館、百貨公司、電影院、劇場、書店、圖書館等各種現代(modern)的空間，都在 19 世紀到 20 世紀間大量出現。聚集的人們與空間所交織的視線集體組織化的歷史，走過「現代」的人們體驗了甚麼樣的視線變化？在這種變化中又如何被新的社會集體性組織起來？歷史學、地理學、植物學、動物學、文學、經濟學、人類學、社會學等現代性的學術體系，不會永遠維持不變的內容，傅柯早已經清楚指出這點，它們是透過現代媒介與論述秩序的組織過程而產生。

傅柯認為直到 16 世紀末的歐洲，都還是以類似性作為知識的基本構成原理。是各個部分相互鄰近、仿似、反映所重複循環而成。在那個時代，語言不是以表意作用的任意性(arbitrariness of signification)所構成的體系，而是以類似性和外形的無限性構成事物的秩序。在那個時代，自然是「語言與記號、故事與文字、論述與型態的無接縫編織物」，記述自然就像在解釋(再現)一本詞語物相互交錯的厚重書籍。另外，傅柯認為博物學式的視線以及規訓的權力，都顯示在同一性知識(權力)的結構變化中。(補充 p13)

關於博覽會的政治學

從大航海時代到博物學時代的進展，也就是博物館和植物園的系統化與公開化的進展。再重層的歷史前提下，歐洲各國將博物學視線場域，做為新的資本主義意識形態機制，從而親自下場演出，博覽會的時代也就應運而生。

本書將博覽會和產業技術的結合視為當然的前提，再由三個觀點為主軸，考察博覽會如何被大眾接受：

第一，博覽會即是「工業」的展示，同時也是「帝國」的展示。博覽會被現代國家當作最大祭典而賦予極重要意義的 1851 年至 1940 年間，不斷由帝國主義和殖民主義巧妙進行大規模的空間展示。例如 1851 年倫敦萬博的「大英帝國」祭典，1870 年巴黎萬博的大規模殖民地主義式展示。

第二，博覽會是 19 世紀的大眾與現代化商品世界最初相逢的場所。視覺資訊媒體尚未取得壓倒性的力量、資訊流動也尚未由空間場所完全脫離的時代，人們最早是由博覽會知悉現代化商品世界。如班雅明所評論的「商品拜物教的神廟」以各種面貌現身於世，商品展示的策略不久後也由百貨公司的展售櫥窗接續擴張。

第三，本書的另一個主軸，是作為「見世物」¹的博覽會觀點。原本活躍在現代都市的見世物師們，都會被博覽會納進成為自身演出機構的一部分。作為資本主義文化機制的博覽會，收服了源自中世紀見世物師的想像力，並納編為自身想像力的一部分。綜上所述，19 到 20 世紀迎向全盛時期的博覽會，其實是融合了帝國主義、消費社會、大眾娛樂三個要素。

日本所謂的「萬國博覽會」，在英國稱作 Great Exhibition，法國稱 Exposition Universelle，美國稱 World Fair。依照 1928 年的國際展覽公約，正式的「萬國博覽會」必須取得總部設在巴黎的國際博覽會事務局(BIE)認可，博覽會分成兩種：類別與主題為一般性而規模大的一般博覽會(general exhibition)，以及主題特定而規模不及一般博覽會的特別博覽會(special exhibition)。

名為水晶宮的巨大溫室

倫敦萬國博覽會的會場，是由庭院建築家派克斯頓(Joseph Paxton)設計的水晶宮(Crystal Palace)。使用 38000 噸的鑄鐵、700 噸的熟鐵、30 萬片玻璃、60 萬立方英尺的木材，六個多月完工。這座建築物不僅誇示英國強大的工業實力，也宣告了一種全新建築空間形式的出現。(補充 p32 水晶宮的誕生)契齊克大溫室的成功，為派克斯頓確立了庭園建築師的重要地位，同時也讓水晶宮的施工法有實際的實驗機會。歐洲現代植物園與溫室是源自 16 世紀的大航海時代。西班牙、葡萄牙、英國、荷蘭在殖民地擴張過程中，帶回大量前所未見的異國植物、種子、球根、果實。18 世紀配合熱帶植物增加而演變的溫室，也就走向大型化的趨勢，而且

¹ 見世物是指在人潮聚集的市集招攬人們觀看的展示，其內容如珍稀古品、奇幻數術、曲藝表演等。見世物師則是展示見世物的娛樂商販，通常巡迴各個市集演出。

開始增加玻璃的使用，因此，水晶宮本質同樣是將世界殖民地化的視線所產生。

19 世紀後也經常以鐵骨結構興建教堂，到了 19 世紀中葉，鐵已經是都市公共建設不可或缺的材料了。另一方面，玻璃也是工業革命後才能被大量使用作建築材料。水晶宮的巨大透明空間，即是以工業革命帶動鋼鐵與玻璃的大量生產為條件，結合大航海時代以來的溫室思維。水晶宮出現的是沒有陰影、燦爛的「光之空間」。(補充 p36 慾望的展示)

被觀覽的商品世界

水晶宮會場的劃分，包括原物料、機械、工業產品、雕刻及造型藝術等四個部門的分類。參訪的人會感覺到一種商品氾濫的豐裕社會，與 18 世紀以後的博物學展示的那種井然有序的分類空間大不同。倫敦博覽會宛如一個全新機械科技時代到來的祭典，「將工作與休閒、自然與文化統攝在單一空間的合體，不再是表面上的無秩序，因而創造了與商業相互作用的簡潔空間。」工業產品是頌揚現代的符號而成的神話，倫敦博覽會把商品做為超越功能性價值的存在，展示在龐大的大眾面前。

轉變中的見世物都市

水晶宮也將聚到會場的群眾變成了漫遊者(flaneur)。但是這種漫遊者不只是波特萊爾筆下的那種徘徊巴黎街道的漫遊者，更是因為渴望新興工業體系的無數商品而受到監管的漫遊者。倫敦都市的文化不斷進行觀賞性、娛樂性、祭典性的世界及結構變化之中。倫敦萬國博覽會就像是個宣言，在 1851 年這個時間，在大英帝國這個首都空間，將 17 世紀開始發展的現代布爾喬亞的視線，引領進入所有的其他階級。後來並與資本主義的政治、經濟機構融為一體，緊緊抓住我們的日常生活。

第二帝國與萬國博覽會

1852 年由總統變皇帝的路易.拿破崙.波拿巴(拿破崙三世)，上任後不僅沒有打算取消這種布爾喬亞喜愛的商品奇觀，甚至想將巴黎整個都市改造成歌頌帝政的巨大舞台，而決定在香榭麗舍舉辦萬國博覽會。包括 1855，往後的 1867、1878、1889、1900、1937 年總共舉辦了六次的萬國博覽會。巴黎萬博具有高度的優位性，從參觀數量、知名景點都可以看出，19 世紀的首都巴黎根本就是一座博覽會之都。(補充 巴黎，現代性之都、鐵路交通、1867 艾菲爾鐵塔)

議題討論

- 1.從「博覽會」到「百貨公司」到「文創園區」的「商品拜物教神廟」。
- 2.從 2010 上海世博到 2015 米蘭世博。(議題、衝突、爭議)

表1 主要的萬國博覽會							
年代	地點	入場人數 (萬人)	會場面積 (公畝)	展出期間 (月)	部門數	政府 館數	企業 館數
1851	倫敦	600	26	4.8	4		
1855	巴黎	520	34	6.7	9		
1862	倫敦	620	25	5.7	4		
1867	巴黎	680	215	7.2	10	20	10
1873	維也納	730	42	6.2	26	7	9
1876	費城	990	285	5.3	7	8	6
1878	巴黎	1600	192	6.5	9	17	2
1889	巴黎	3240	237	5.7	10	31	2
1893	芝加哥	2750	685	6.1	13	17	3
1900	巴黎	4810	543	7.0	18	32	2
1904	聖路易	1970	1272	6.1	16	19	—
1915	舊金山	1890	635	9.8	11	21	7
1933	芝加哥	4880	500	12.0	11	6	9
1937	巴黎	3400	424	6.0	14	38	6
1939	紐約	4490	1217	12.0	8	22	34
1958	布魯塞爾	4150	500	6.0	8	39	15
1964	紐約	5160	646	12.0	—	34	37
1967	蒙特婁	5090	1000	6.0	5	40	27
1970	大阪	6420	815	6.0	9	38	22

*郭楨廷

1：明日的餐桌

余宛如(2015) 《明日的餐桌》，果力出版

開創綠色經濟，打造永續食物生態系

You are what you eat

*作者：余宛如

--「生態綠」的創辦者、台灣公平貿易推廣理事、策畫台灣第一場公平貿易婚

生態綠是台灣公平貿易運動的推手，在台灣率先引進國際公平貿易認證，推動更公平、正義的「倫理消費」。期待給台灣人吃得安心、傳達公平貿易精神，也開始開發台灣在地的產品，推廣自然農法以及契作。也成立「好樣綠」在開店之餘，他們也同時累積數百場演講、與企業合作推廣公平交易茶水間、協助生產者等等。

大部份的公平貿易進口商都屬於一個或數個國內或國際的連盟，這些連盟協調、提倡及促進公平貿易組織的工作

- 1：國際公平貿易標籤組織
- 2：國際公平貿易協會
- 3：歐洲世界商店連線
- 4：歐洲公平貿易協會

*這本書主要關切的議題者我們吃的到底是什麼？從哪裡來？食物產出的過程，

從原料、加工、販售，是否正義無害？透過每日的飲食，如何創造社會價值？

*作者看到，我們每日吃下的食物，直接或是間接形塑我們周遭環境、社會、經濟、文化，也可以說，是這些因素造就了我們目前的飲食習慣。在這樣互為影響的作用下，社會逐漸改變了結構、破壞了環境、造成生態浩劫、同時也創造一個令人不安的商業模式。在這本書中，可以感受到，從食物的生產、處理、運輸、消費，每一個環節，透過食物的再設計(food redesign)都能找到創新的機會。

20 世紀中期綠色革命，農藥與化肥成為主流農業手段，其所帶來的成本需要全人類共同承擔。今日，跨國

公司、農企業、聯手壟斷消費市場。規模化、密集化、單一化、標準化的食品工業，造假爛製，犧牲消費者健康利益(但其實我們也無從得知因為不透明)。在底層的消費者，可能為了製造商品連家都失去，溫飽也成問題。這種商業模式製造出更多的貧窮、疾病以及浪費。

基本原則

- 1：為經濟弱勢的生產者創造機會
- 2：透明度及可責性
- 3：能力建構
- 4：公平價格的付款
- 5：性別平等
- 6：勞動條件

例子：全球消費需要龐大大型魚類→過度捕撈→魚場枯竭。大量生產→價格壓低→不惜食浪費食物

*這本書分為五個部分，分別探討在英國、西歐北歐南歐、北美中美南美、中東南非、中國東南亞日韓台灣。找出各種創新彌補當前困局的可能。

*「親親牡蠣，倫敦青年的慢食聚會」
現代的英國人都已忘記吃牡蠣的傳統

倫敦青年食物運動核心訴求，結合輕言廚師、農夫、手藝創作者、學生與社運人士力量，與慢食組織合作，推動與各種食物相關的運動，以挑戰全球農業企業企業化與食品工業化帶來的衝擊。大家聚集，一同體會食物的美好
復興牡蠣→在英國，生食牡蠣有著文化上長久的習慣→工業革命過度捕撈→牡蠣產量銳減→牡蠣專家開班授課，舉辦節日，鼓勵英國人復育原生牡蠣→牡蠣代的重要性，在海洋保育有重要的角色→復興原生牡蠣要復育行動與理性消費結合→透過有意識的選擇，讓原生牡蠣重回人們餐桌

我們所消費的食物，許多都是來自於滿足經濟需求的外來種，不屬於在地生態系的一環。很可能破壞生態圈，同時也讓各地傳統文化無以保存。

*「合作社的進擊」

消費者領導的百年傳奇

英國的超市非常發達，也跟社會一樣分成不同等級。當人會去便宜的超市像是特易購(Tesco)。當地存在著不低價的超市，像是「Co-OP 超市」(co-operative)

Co-Op 集團來自 19 世紀工人發起的合作社運動→透明可追溯的供應鏈→一英鎊就能當股東→創造社會價值

當年的消費者運動，是全球合作經濟(Co-Operative economics)的濫觴。現在，已經成為一個集團，旗下行業跨足食品、房屋、銀行、汽車、房等。每年固定將盈餘回饋社員，在積極透入各項永續發展項目，強調企業的社會責任。

在 Co Op 超市中，可以買到最多元的公平貿易商品。店內不削價，而是告訴你公平交易的好處。它已經發展一套有價值的商業模式，帶動零售業的道德競爭。(The Ethics Competition)。在超市中，每樣商品都清楚標示來源，而且還能看到小農照片，買在地食材的同時，也能了解英國風土民情。

社員即是股東，每年公司會依照你消費的比例，按時發放股金。一開始公平交易一事在英國並不盛行，它們有別於被動的企業，積極主動參與教育消費者，積極宣傳，創造出不同凡響的銷售額。

*藏在雨林的巧克力夢工廠

公平交易，從可可產地打擊勞動剝削

在可可產地存在奴隸與勞工問題，根源都在於貧窮。與其懲罰與強迫手法，不如試著解決小農問題。在可可的產地，當地人鮮少吃過巧克力，因為可可作為貿易的資本，可可長期作為國際貿易的原料，生產者報酬卻少得可憐。

奴隸與童工一直存在。實際上，從 2001 年開始，英美各國就已簽署可可協議，合力杜絕童工。彈道 2008 協議到期時，卻未見成效。國際公平貿易組織指出，童工問題在「貧窮」。為求溫飽，當地人蛇集團猖獗、父母視孩子為財富，可可收購價低。

國際公平交易組織試著組「農民合作社」，以培力的方式，提升農民產品品質、知識能力，取得更好貿易地位→教育當地人兒童的角色→利用公平交易提供社區發展金，建立童工專案規章等。

藉由公平交易：

- 1：確保可可來源的可持續，美化消費者對可可的形象
- 2：企業社會責任，能進一步對產地有幫助
- 3：基於永續農業，許多農藥被禁止，能保障農民的安全與環境永續
- 4：提供穩定的收入，有助於農民加入，再提升生產技術品質

*補充

農業真正的問題是農民所面對的風險應該由誰來分擔，這些風險包含價格的波動、天災人禍、種出來的產品要賣給誰、能賣多少錢等。傳統的農業模式，都由農民自行分擔，但全球新社區支持興的四種以市場機制解決農業問題的模式，能夠達到分擔風險的功能。

- 1：小農市集→規模來說最小，社區性居多，能分攤的風險最小
- 2：社區支持型農業(CSA)→規模也小，地區型居多，但規模比農夫市集大，契作，分攤的風險較大。
- 3：有機認證：規模大到可以國際，大規模比較適合，因為農民必須自行承受休耕養地、農作減少、蟲害等問題。分攤的風險較少。
- 4：公平交易：規模大到可以國際，提供農作預付晚、保長收購價格、社區發展金、有機獎勵基金等機制，最有利農民、分攤最多風險的機制。

自己研究的反思

在美國，許多消費者在周末會前往農民市集。消費者抱持的心理，大概都是買到新鮮食材、支持在地小農、發展當地經濟或是降低食物里程。不過，就我觀察，台灣的市集不像是菜市場或是夜市，辦的地點少，很多縣市缺乏、也不見得好到。消費者在開車或是搭乘交通工具的過程，不見得花費的碳足跡里程少。因此，食物里程並非唯一衡量碳足跡的標準，要把整個生產方式都納入考量。在打個比方來說，英國人愛喝的錫蘭紅茶，斯里蘭卡運到英國，一包茶經由海運所產生的排放量微乎其微，一杯紅茶所排放的 85%碳排放量其實是在煮開水時產生。

美國與英國農民市集在過去十年壯大許多，以英國為例，消費者平均一年在農民市集總消費量高達 2.5 億英鎊。美國在 2008 年時農民市集已有快 5000 個。隨著高速成長，農民市集神話開始破滅。

舉辦農民市集比推動有機農業門檻低，有些農民市集的商品化，跟原本純粹的理念已有出入。美國在市集中，市集經理人必須以商業化的手段來經營，觀光客多，當地人減少，生產者不得不加入食品加工以增加收益。新鮮的蔬果改通路，直接銷售給餐廳。如果農民市集的產量不夠多元，那吸引消費者的力量就會減低。為了維持高人氣，市集經理人還必須引進兒咖啡車、熟食攤車、街頭藝人等，他們所用的食材也往往不是在地，也並未遵守農民市集的理念。這樣的觀光化、娛樂化、似乎最後會只剩下交易功能，並且也失去農民市集的原初精神。

歐盟 Farm to fork 計畫

就是「從產地到餐桌」鼓勵農民市集的擴張、鼓勵民眾從新鮮食材中吸取新鮮營養素、提高動物福利、推動永續環境等。

英國農民市集在 1997 年後快速崛起，為傳統中的創新。一方面是消費者意識抬頭，不願受大通路控制自由消費意志，另一方面也考慮食物安全與品質，與意識到農民的困境。

美國農民市集興起，來自消費者意識改變。也是為了保存市區附近的農地。

2：來自咖啡產地的急件

Dean Cycon (2011)《來自咖啡產地的急件：9 個國家 X4 萬公里，一位人權律師的溯源紀實》，臉譜出版

在衣索匹亞，農人沒有水可以處理咖啡豆
在祕魯，合作社花了三年也找不到買家
在印尼，咖啡生產造成熱帶雨林的消失
這麼多真實的故事，都濃縮在一杯咖啡裡
然而一顆豆子，就可以蘊含改變的能量

幾年前，台灣因為電影《血鑽石》的緣故，對於那些在遠方引發災難、剝削、戰爭，卻在我們身邊 Bling Bling 的奢侈珠寶，有了一番不小的討論；即便，我們絕大多數人根本買不起鑽石。相較之下，咖啡對非常多數的人來說，已可說是每日生活的必需品。我們幾乎在清醒、疲倦、焦慮、放鬆、開心、難過時，都會來一杯咖啡，卻很少想過 – 我們喝下的，是不是第三世界國家的血汗？

擁抱社會正義 人權律師從體制出走

越戰末期，美國人權律師力推反戰運動，讓當時仍非常年輕的 Dean Cycon 深受感動，於是選擇投入律師工作，並認為這是一份可以讓他實現「社會正義」(Social Justice)的終身職志。成為律師後，Cycon 將自己的專長奉獻於原住民人權、反核等各類型社會運動領域，並試圖在法治系統中，為遭受不平等剝削的環境、人權價值，尋求正義的實踐。

1988 年，一場演講讓 Cycon 的注意力，投向世界各地的貧窮咖啡農。在 Cycon 眼中，這些咖啡農不僅處於全球資本主義剝削體制的最末端，同時多半是經濟、文化、政治，特別是種族弱勢，正符合他向來關注的原住民議題。於是，Cycon 就這麼和咖啡結下不解之緣。

起先，Cycon 嘗試直接到產地，以較好的價格直接向小農購買生豆，免除中間商「大量低價採購」所製造的剝削行為。後來 Cycon 發現，這種行為充其量只是「施捨」(Cherity)，無法期待任何實質的社會改變。那麼，在資本主義一切追求獲利的前提下，除卻「慈善」的「公平」咖啡「貿易」究竟要如何實現呢？

「所以我們要改變這套制度，改變所謂『經濟』這套不完美的科學，唯有推動社會改變，建立一套更平等的系統，貧窮國家的咖啡農才有可能獲得，他們本來就應該擁有的收入。」

咖啡香氣繚繞背後 HOLD 不住的咖啡小農

在介紹公平貿易咖啡如何試圖解決問題之前，有必要簡單介紹一下，傳統的咖啡貿易是怎麼進行的。首先，咖啡生產者可以概分為兩類，一種是小規模耕作的小農，一種則是大面積種植單一咖啡品種的大農場。

許多第三世界國家的咖啡小農，甚至連處理生豆、烘焙的能力都沒有（想像台灣小農，如茶農的例子好了），所以他們所生產的咖啡必須先賣給有能力處理、烘焙生豆的商人，通常是烘焙商。烘焙商向許多小農收購咖啡後，接著會賣給出口商，一家出口商通常也會和眾多烘焙商合作。接下來就跟一般國際貿易一樣，出口商賣給進口商、進口商再批次銷給大中小盤批發商，消費者則處在整個產業的最下游，通常也只能喝到「很貴卻不高貴」的咖啡。

好，那麼大規模生產又有何問題呢？有，首先是許多大規模農場會對小農產生排擠效應，很窮的小農會轉職變成很窮的農工，其次是許多大農場會砍伐原始森林，減少動植物多樣性，大面積耕種咖啡對於生態也很不好。這方面最經典的例子，就是星巴克咖啡（Starbucks）宣稱他們與「環境友善」、「永續發展」有正面貢獻的 Gemadro Estate 合作的案例。

Cycon 的「管區」可不止專注在咖啡上。「培力」(Empowerment) 永遠是社運組織工作最重要的項目，在公平貿易中也是一樣。Cycon 說，除了輔導咖啡農成立合作社、減少中間商剝削外，公平貿易組織最好還能協助農民有多元化收入，也要協助他們提升管理、行銷、公關的技能，一家合作社才能穩定運作。就像 Cycon 一再強調的，公平貿易並不是慈善事業，協助咖啡農獨立自主是最重要的工作。

為了讓咖啡農的收入更加多元，Cycon 也協助他們發展手工藝品的製作、規劃能力。他強調，行銷公平貿易商品，切忌讓消費者購買時，抱著「做好事」的心情，因為那在本質上又回到「慈善」，而非推動社會改變了。Cycon 強調，協助

咖啡小農發展出「具有文化特色」、「符合社會正義」，更關鍵是「實用」，也符合「市場需求」的公平貿易商品，才是恆久之道。

另外，Cycon 也在全球各地，協助許多咖啡合作社設立水井、醫療院所、學校等基礎設施，改善農民生活。

Cycon：大企業公平貿易，多半光說不練

談起大型咖啡代理商，Cycon 總是有許多怨言。他認為，例如星巴克等大型連鎖商，經常滿口「生態永續」、「公平貿易」，但事實上根本作得非常少，往往只是購買了極少數公平貿易咖啡，卻不斷放大宣傳，好似自己是全力推動公平貿易一樣。

「大公司總認為，付點小錢，到產地拍點照片，然後什麼也不做，就可以繼續用低價購買咖啡，再用高價賣給消費者。同時，他們絕不會忘記跟你說些永續、社區經營、公平貿易理念」，Cycon 批評

為了讓更多人能藉由咖啡瞭解咖啡農的苦難，Cycon 將他 20 多年來，在衣索比亞、肯亞、秘魯、哥倫比亞、瓜地馬拉、墨西哥、尼加拉瓜、蘇門達臘、巴布亞紐幾內亞等國的工作筆記集結，完成《來自咖啡產地的急件》

加法的競爭 vs 減法的競爭

我們對於經濟自由體制下的競爭，都是想像成有競爭才有進步，也才能夠彰顯自己的價值。我們想像的，都是加法的競爭。(學歷高一點、外語能力多一點、專業證照多一張，就能得到多一點薪水)。可是，社會上除了白領階級以外，每個社會都有龐大的勞動者為我們維持每日基本的服務。通常只要是好手好腳就能夠做的工作，且取代性很高。他們只能削價競爭來爭取職位。這是減法的競爭，也是長被社會大眾忽略的人吃人世界。假如社會上有一群龐大的勞動者不足以溫飽、安居、就醫、受教，那麼社會上就不穩定。有錢者只能請更多保鏢來保護自己。所以，在文明社會，政府會訂定基本工資的道理就在此。

在自由競爭的市場中，美其名農夫有自由定價能力，實質上大部分的農產品都是可替代性很高的商品。市場不會因為種的人不同而有不同的價格。因為消費者根本不在意種植者是誰。也就是，農產品的價格與農民的心血脫鉤，變成「量」在決定。市場看不見的那隻手，是期貨市場、批發市場。工業部門的勞工，有基本工資來避免無止盡的剝削，但是農民似乎一直被無止盡看不見的手玩弄。

貧窮源自於不公平

工業國家每天透過農技、農機、肥料、援外採購等名目，大量補貼自己國家農業。讓糧食以極低的價格傾銷到第三世界國家，摧毀第三世界國家的生產體系。生產過剩的資源就當作生質能源甚至當畜牧業的糧食。反觀第三世界國家，因為受到糧食傾銷衝擊，自己國家又無法補貼，因此農民只能依賴生產北方國家所需的經濟作物(可可、咖啡、香蕉)來換取生存機會。但是因為糧食價格被工業國家刻意壓低，造成農民的經濟作物價格也降低。對於第三世界來說，種糧食，賣不出去。種咖啡，活不下去。---無法透過交易來達成發展所需的原始積累，陷入惡性循環中。

貿易而非援助

商品末端的價格跟原物料的價格相關性很低，跟最末端的加工成本以及經營方式才有高度相關。(相同的咖啡豆，賣到 7-11 或是星巴克就差很多)
那公平交易就是給生產者較多的報酬嗎？

合作經濟而非慈善事業

其實公平交易帶來的不只如此。公平交易經歷五十多年的演進，在不同的階段有不同的面貌。過去各個團體是單打獨鬥的。在 1997 年成立「國際公平貿易標籤組織」(Fairtrade Labelling Organization, FLO)後，將全世界的公平貿易生產團體、貿易商、倡議組織等整合在某一操作標準下，有效的建立消費者的信賴與辨識。
*合作經濟所要解決的，就是解決貧窮的問題。除了給予生產者較多的報酬外，也關心他們能夠自力成長，也就是還需要投入基本民生資源的投資。所以 FLO 除了規範每項產品的最低保障收購價格，還會提撥一定比例作為公積金(Fairtrade Premium)，由生產組織自習決定用途，通常都會被用在興建基礎建設以促進公共利益。

作者狄恩.賽康是一位人權律師。長期關注於原住民議題。後來成立了「狄恩豆子」咖啡公司(Dean's beans organic coffee 位於美國麻州，擁有公平貿易認可以及有機認證標章)。這位律師，走訪世界各個咖啡產地，並且成立一個非營利組織「咖啡兒童」以及全球第一個由烘焙商組成的「咖啡合作社」。主要在為第三世界帶來會發展以及環境保護的改善。

咖啡產地通常是容易發生衝突的地區。戰爭還有戰後餘波會對當地社會的經濟文化凝聚力造成影響。人民要不是在抵抗政府，就是受到壓迫。武裝衝突使農夫沒辦法收穫作物，或是咖啡豆在運送過程遭到打劫。(過路費)。書中提到，在帝

汶，一位農夫的妻子失蹤。在瓜地馬拉，整村遭到集體屠殺。在尼加拉瓜，美國還有捷克留下的地雷，常炸死咖啡農以及學童。賣咖啡只是一個媒介。作者每到一個地點深入考察，都會對他帶來新的反思，也促使他將這些故事寫下來，提供在遠端的消費者資訊，讓大家一起翻轉第三世界。

*翁芷雲

1：消費場所

約翰·厄里 John Urry(2013)，《消費場所》，書林出版

CH4 社會、空間與地域

「地域/地域性」(locality)或「地方」(local)兩者之間的名詞本身非常含糊不清，因為它與社會及空間，這兩個相互連結的過程有關，也就是社會關係與一個具特定地理範圍的區域形成特別的組合。

為了解釋這樣的在地社會關係，必須注意一些複雜的因素：

- 第一：社會與時間、空間之間的關係
- 第二：社會關係本身，及社會關係在空間或時間建構方法上的特質
- 第三：「地域」的不同意義，以多種方式與社會和空間分析相關聯。

CH8 觀光的消費

—觀光者是粗俗、粗俗、粗俗。

Henry James

Q&A：對觀光的認知是什麼？或對於觀光的想像是什麼？

「觀光凝視」的主要要素：

1. 觀光是一種休閒活動，與休閒對立的受管制或有組織的工作卻是它的必要條件。可藉由觀光，表現出工作和休閒如何建構為「現代」社會中有所區別與受到規範的社會實踐範圍。事實上，做觀光客就是一種可用來界定是「現代」特徵的方式。
2. 觀光凝視是在人們通往其他各種目的地的移動中，或在這些目的地停留時所發生的，這一定會牽涉到穿越空間的移動，是一段旅程及在一個或數個新場所的停留期間。
3. 通往場所的旅程與在場所內的停留，是在平日居住與工作場所範圍之外，而在

他處居住的期間有短期與暫時的特性。並在一段相當短的時間期限內，就會有想回「家」的明確意圖。

4.凝視場所的目的並不與支薪工作直接相關，並且這些場所通常與工作形成一些明顯對比。

5.現代社會大部分人口從事像這樣的觀光實踐，並發展出供應社會化的新形式，以為能應付「觀光凝視」的「大眾」特性（相對於「旅遊」的「個體」特性）。

6.因為對狂喜的期盼，特別是藉著白日夢與幻想的方式，產生不同層級的喜悅或不同以往的感受，來選擇凝視的場所。這樣的期盼可透過多樣化的「非觀光」實踐來建構與維持，例如：電影、報紙、電視、雜誌、唱片。

7.觀光客自日常生活與例行經驗中分離的地景與城鎮景觀特色，會吸引人們的凝視，因為它們在某方面是不尋常的，因而成為景觀的特色。人們因這樣的凝視而徘徊留連，再透過照片、明信片、電影、模型等，使其成為視覺觀賞的對象或記錄為風景。這些記錄能夠再生產與再現。

8.凝視是由符號所建構的，而觀光則與收集這些符號有關。

9.觀光專家的出現，企圖複製與翻轉新的觀光凝視對象，將這些對象置於一個複雜且持續改變的等及制度中。這個等級制度由兩方面交互作用和決定，一方面是在供應這些凝視對象的不同資本家和國家利益之間的競爭；另一方面則是潛在的遊客人群內部不同階級、性別與世代間持續改變的喜好差異。

觀光社會的極限

Mishan

- 現代與未來世代的利益衝突，由旅遊與觀光的計價方式衍生出來。例如：由觀光客而附加出來的擁擠成本，包含過度擁擠的海灘、失去祥和與寧靜以及景觀破壞等。
- 爭相搶奪的競爭方式，在人潮到達前享受尚未被破壞的景色。這樣的觀光事業會造成這些場所不可避免的摧毀。

Beckerman

- 其實大眾觀光所造成的後果只是「中產階級」的憂慮。因為真正富有的人可以待在私人小島或是昂貴的度假旅館。
- 受到大眾觀光影響的群體，事實上都能從中獲益。例如：從前因遊客太少而無法提供的服務，現在可以提供。

Hirsch

- 稀有性的概念：當某人消費就是在支出別人的消費，或是度假地點所象徵的品味或優越的地位。
- 浪漫式的觀光凝視：將重點置於孤獨、享有隱私及一種和凝視對象發展出的個人關係、有點精神層面的關係。
- 集體式的觀光凝視：為公眾設計的場所。如果空無一人就會顯得不自然。某種程度上是路人創造了這樣的場景，因為集體式的凝視需要大批路人的存

在。

延伸討論：

路標、旅遊書指引光觀凝視的方向，指標指出哪裡是值得我們凝視的事物及場所，因這樣的路標僅只出相當少量的主要觀光景點，結果造成大部分的觀光客被局限在非常有限的範圍內。

CH9 觀光、旅遊與現代性主體

現代性的觀念中，最重要的就是移動的觀念，而現代社會已在移動或旅遊的特性及因其所產生的經驗上產生劇烈的變化。例如：徒步的漫遊者代表的是休閒的象徵，而現代性的象徵是搭乘火車的旅客、駕車者與搭乘飛機的旅客。

旅遊的社會組織：

一般想到旅遊，直觀上會認為是交通運輸的革新，但其實組織革新和新的運輸科技一樣重要。運輸科技能在特定歷史時期順利推行，成為主要的運輸工具，必須有相對應的組織轉型。例如：旅館數量的增加，及為提供大眾觀光客而發展出的度假營。

美學的反思性與「詮釋者」：

- 1.在十九世紀及二十世紀的西方國家，已經開始反思不同的自然與社會環境所有的價值。
- 2.反思性的發展有些會以美學判斷為基礎，並肇因於大幅增加許多真實與模擬的流動形式。
- 3.流動性促成了世界主義立場的盛行－有能力去體驗及擁有不同的歷史與地理特性之自然與社會，並使它們承受被破壞的風險。
- 4.旅遊與觀光的社會組織已經促進與建構了這樣的世界主義。

至於詮釋者的部分，為後現代所宣告的確定性的終結。探究知識不再是立法者(知識份子)的工作，而變成是「詮釋者」的工作。遊客被鼓勵隨著自己的興趣觀看多樣化的人造物、文化與意義體系；不假定任何事物較為優秀。

表 9.1 資本主義、觀光與旅遊

社會形式	旅遊形式

前資本主義	經由安排的探訪
自由資本主義	富人的個人旅行
組織化資本主義	經由安排的大眾觀光
去組織化資本主義	觀光的終結

後現代主義涉及去差異化，消除各領域和決定各領域範圍準則的獨特性。隨著媒體影響廣泛與日常生活講究美感，造成各領域之間的內爆。文化領域以不再那麼重視氛圍，例如：「高雅的文化」轉變成「繁華的商店街」；觀賞與被觀賞之間的差異消失了；及後現代主義使得事物的再現與真實之間的關係成為難以解決的問題，因為越來越多符號成為我們消費的對象，並難以從中分離出純粹的「真實」事物。觀光活動所消費的事物是視覺符號，有時是擬像，但這些卻是我們本來不是觀光客時所消費的事物。

CH10 地方文化之重新詮釋

（ 全球化的過程正造成經濟、政治與文化的同質化。
V.S.
意外衍生出獨特的地方文化。 ）

在全球化不斷衍化的經濟結構和社會環境之下，以特定地方讓一個地區的歷史和文化能夠被運用和轉化成地方經濟和社會發展的資源，就是全球化過程與地方發展過程的相互連結關係，這個連結關係非常複雜，尤其是在分析社會流動的特性。社會流動並不是在與世隔絕的情況下發生，而是仰賴文化發展過程而發生。甚至某些走向全球化文化形式的趨勢，也被涵蓋在這些發展過程之中，但這些趨勢並不必然會造成文化同質化。

Appadurai 全球性文化流動的五個面向：

1. 族群景觀
2. 科技景觀
3. 金融景觀
4. 媒體景觀
5. 意識型態景觀

藉由這些面向而發展出的「想像世界」之構成要素，而這個世界就是由世界各地的人與族群，因應不同歷史所發展出的想像建構而成的多重世界，像這樣的世界是易變且沒有規則的。

延伸討論：

有沒有在台灣或是亞洲的例子？

CH11 觀光、歐洲與認同

想像的共同體，以及空間、時間和記憶三種元素連結在一起的特殊情感結構，時常是與想像的「其他」產生相對立的情感，衍生出社會的特性。

- 空間：可能會因為遊客的到訪而變成過於擁擠，讓當地人不再覺得那是他們的空間；遊客被視為外人。
- 時間：時間安排的方面，遊客今天來這裡，明天就會離去。觀光包還橫跨時間的時光旅遊，將旅遊時間縮短，所以在限定期間內就能到訪足夠的觀光地點。
- 記憶：一種關於歷史的爭論。誰的歷史該呈現？誰的歷史該加入套裝行程及商品化？遊客所尋求的是易於吸收且可以了解的簡短歷史。社會記憶的形成是有選擇性的，即便是當地人的記憶，也是有選擇性的。

2：都市的社會學

群學出版，町村敬志、西澤晃彥(2012)

第三章：都市的結構

在大都市發現居所

在 1990 年代後，資訊化與全球化的浪潮下，使得所有人經歷許多新的變化，其中最令人印象深刻的就是大量的外國年輕人來到日本都市生活。從一份對住在東京的中國年輕人的調查，可以看到一種移居的型態。

抵達成田機場→暫時棲身在朋友家→找打工、學日語→自己租公寓（共用衛浴）→條件較好的公寓（專用的衛浴）→持續不斷的流動....

居住模式變化的典型模式

住宅階級金字塔

住宅階級（housing class）：居住者的收入與社會地位形成某種程度的關係。以住宅作為象徵進行社會流動，是日本戰後普遍被接受的成長神話。

都市空間裡的結構

都市結構（urban structure）：都市中相對固定、特徵明顯的空間模式。但事實上每個城市皆有不同特徵的區域，區域之間甚且相互連，而在都市中形成固定的空間模式。

傳統的都市空間結構：以功能為取向，將自身與外界區隔，使都市內部空間保有明確的秩序。因此不論在空間上還或象徵上，都具有明確的形象。若林幹夫(1999)將這種稱為形象化都市。形象化的都市將**社會納入與排除**的結構反映在空間上。

誰是都市的成員？誰被排除在都市的公共空間之外？

遊郭²、差別待遇部落、外國人居留區，指定隔離在特別的空間位置。

社會分工與社會歧視「生產」了都市空間的形態，然後這些社會空間又「再生產」了社會分工與社會歧視。

多樣化的分布模式：現代社會誕生後，身份制瓦解，遷徙流動與居住變成一種自由的選擇，因此過去支配都市的政治、宗教秩序退位，**地價**成為決定土地使用的最重要因素。幾種典型的模式：同心圓、扇形、飛地（多核心）。

從內城到世界都市

為什麼年輕人如此急速而且劇烈在流動？

為什麼都要選擇住在都心附近的內城區？

必須先追溯到老舊木賃住宅數量最多的內城區歷史。再由快速適應環境的年輕人的居住行動確實再生產、並繼續強化了內城的過渡區特質。這些年輕人穿越遙遠的國境、來到異地的自我挑戰，其動力是決定透過流動尋找安居處所的熱情。因此，在外國居民的增加，立即帶來的變化反映在他們成為閒置公寓及冷清商店的新客戶。原本單一化的街貌也就變為多元化的空間。

正反聲音

此地區不被認為是專屬於日本出生的日本人。

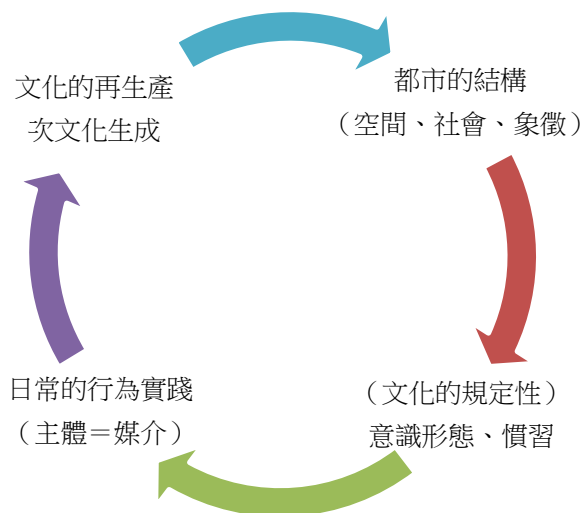
都市的日常實踐

即使受限於社會規範、受限於資源分配結構，每個人卻不只建構了自己的生活世界，同時也**再生產**都市的結構並**改變**都市的結構。我們不自覺會做出某些行動及實踐的社會化身體慣習，或透過教育及傳媒內化到每個人意識及思想中的價值觀，都是結構在背後作用。

新移民的居住樣式都保有他們獨自的習慣。然而日本的都市與家屋也同樣保有原本獨自的習慣。因此，當產生衝突的時候，不全然是人與人的直接對立，更多是隱藏在背後的無自覺習慣及文化間的對立。

變化的都市結構

² 女性陪宿陪酒行業集中的地區。



第四章個體化的機制

個體性是什麼

Simmel：既要在強烈的均質化壓力下保存自我的個體性，又要在夾縫中追求「更好的生活」。因此，個體性就是一個「因為內在感情關係的結合」。

個體化的條件

個人追求並誇示個體性的傾向，稱為個體化（individualization），個體性在擁有異質而多樣社會圈的社會中很容易實現，但在以同質而和諧社會構成的攝護中則受到壓抑。因此，家庭與學校、家庭與職場、學校與職場之間出現價值觀衝突，其實是件好事。

隸屬（或參加）性質歧異而且數量眾多的社會圈，比起生活在既定、自足、性質相似、層層堆積的社會圈，有更大的可能性可以發展個體性。

大都會與個體性

大都市的高度社會分化，讓各個小世界之間彼此疏遠，也讓人與人之間的社會距離（social distance）常為常態。都市人不表露對他人的關心、與他人冷漠的互動，所以孤獨成為存在於都市之中。於是孤獨會促使人們想要投入新的社會圈，又由於都市人是活在自由的意義之下，因此大都市就成為人們誇飾個體性的場所。

貨幣經濟也弔詭的促成了個體化，因為貨幣將每個人的「質」差異都劃平了。貨幣本身是人的勞動報酬換算而來的價值，是一種純量化的關係。因此，在貨幣的計算下任何事物的差異都可換算為量的差異。所以，人們受到貨幣經濟滲透而展現「量化」的另一面，也就是以炫耀方式來展示自己的個體性並取得認可。

自戀（narcissism）

追求個體性的慾望、遵從大眾的壓力。對於一個完全追求均質化而沒有個體性慾望的人，只會追逐變幻莫測的時尚流行並遵循「與眾相同」、「普通」的行為標準，在他們眼中，這就是找到個體性的唯一來源。但這些行為並不是在追求變化的本質，而是在追求變化的外表，也就是把外表看來「與眾相同」當作最重要的事盡全力裝扮自己的外表。

追求多變的「普通」外表的「我」 vs. 表演的「普通」主體的「我」

專心追求外表，且一直想要抓住所有他者的視線。但另一方面卻又操弄表演主體的「我」，並且把這個我內化為「真實的我」。但「真實的我」是什麼？？？

關心的不是他者，而是映入它者眼中的「我」

自戀的重要特徵是害怕他者，因為無法控制且可能搗亂「自我世界」的他者。

自戀主義者的秩序

基本論述：迴避風險。對於與不認識的人接觸，因未充分掌握對方資訊而感到不安，不認識的人與其他不認識的人接觸也同樣不安。所以與自戀主義者相互呼應、彼此共謀而產生的情境秩序，為都是日常生活提供重要的潤滑作用。

這麼多種人共存的都市竟然衝突這麼少！但這種因為害怕他人而建構的情境秩序，卻造成人們對「現狀」的無限順從，並將自己封閉隱居。

物以類聚

Fischer 主張都市化越高的環境，越能催生「超乎常理」的多樣性次文化。都市的特徵就是人口規模大，也意謂人與人的接觸機會增加。因此都市人一旦遵循同類結合的原理，就會比較、競爭於結合選擇，並藉由細微差異而分化成無限多的小世界。這就是所謂的「物以類聚」。以這種方式聚集而建構的小世界，不僅發展出獨特的價值與思想，並且將原本想要隱匿的世界向外公開展示。

都市，就在內部透過這種過程促成多樣的社會圈，培養無數的次文化。

混種結合

Fischer 認為，都市不論有多麼差異明顯的多樣性，還是會繼續保有異質性。因為都市裡的多樣人群之間相互接觸的可能性很高。當各種次文化持續發展，相互碰撞，文化性的各種因素也就進行融合與交換。這就是混種結合（hybrid association）。

因此，都市其實內含了產生異質性、多樣性社會圈的過程。人們才能夠在多樣的社會圈中悠遊，甚至可能獲得歸屬感，而培育出都市人獨有的個體性。也就是大都市才是個體性的養成機制。

*牛志瑋

1：無緣社會

NHK特別採訪小組(2014)《無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊》，新雨出版

無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊

本書是由NHK採訪小組在2010年製播，獲得廣大迴響的《無緣社會：「無緣死」三萬二千人的衝擊》電視專題為基底，而後再納入《消失的老人》、《追求新的聯結》兩篇章所編成。

談到無緣，你會想到什麼？是一個人孤伶伶的走在街頭，是兩人目不相視的擦肩而過，又或是在人群外看著卻無法融入的寂寞。日本近年興起的「無緣」一詞，意即無血緣、無地緣、無社緣的人際關係；這種人情淡薄、不再有交集的社會，就是「無緣社會」，最後，當一個人孤獨死去，無人送終，就是「無緣死」。

Chapter 1 無緣人・無緣死

雷曼事件後，日本街頭瀰漫著一股隨時會被「中止派遣」的緊張氛圍，其自豪的終身僱用制度也逐漸崩解，同時社會出現一批不少於自殺人數的無緣死者——「行旅死亡人」³，作者為探究「緣」的斷裂，包含血緣、地緣及職場上的社緣，而開始一連串追蹤調查，試圖找出這些無緣死者「曾經存在」的證明。

「籍貫、姓名不明的男子...臥坐死於東京都大田區家中，死亡後數天被發現...請有線索者向本區提出」，這是一般報紙上常見的行旅死亡人公告，卻引起作者莫大興趣，首先前往租屋處初步訪查後，得知死者名為大森 忠利，但也僅有如此，無論房東或鄰居都沒人認識他，人的緣分就這樣斷了...嗎？不死心的作者利用警視廳的採訪經驗⁴，挖掘出了可能線索，從記性差的房東口中得知其曾經可能的工作地點，最終探訪到了一家中央廚房。

「大森先生很常談到他的故鄉呢...自從他離開廚房後，就再也沒見過了...將來我離開以後，應該也不會和同事有來往吧。」，這樣略顯悲涼的話語出自曾和大森先生一同工作的同事，同時也從其口中得知大森先生一直懷念的故鄉就在秋田縣⁵，而後作者自圖書館門簿中找到大森先生曾在故鄉從事門窗業的可能，緣份在此又找回了一點蹤跡，然而，到了該地才發現，大森先生的故居已因都市計

³ 警政與行政機關皆無法查明身份的死者，將會刊登於報章並希望能被認領，也是此處所指無緣死的部份人士

⁴ 「現場百回」，日本警方的搜查口號，即便當下訊問過了證人，下次探訪時便要訪問證人的兒子等，意指對案發現場需重複探訪，改變訊問方式已獲得新的線索

⁵ 秋田縣位於日本本州西北部，與東京約一小時飛行航程

畫拆除，其父母也已經過世，與大森先生有緣的一切事物，似乎就此斷絕了。

「這附近有人與大森家熟識的嗎？」「巷口有家小酒館，可能會有印象」，作者憑藉著零星的線索，來到了一家斑駁的居酒屋，沒想到老闆娘對大森先生仍有記憶，知道他們家有三男三女，但在他 32 歲破產後便一個人到東京打拼，「他是個沉默寡言，但工作勤奮的人，唯一的樂趣便是喝酒，但就是太善良了容易被騙...沒想到就這樣成為無緣佛⁶了，真可憐哪...」老闆娘如是說，之後便在婆婆的介紹下，找到了大森先生小時要好的同學。

透過大森先生的同學了解到，大森先生曾經結過婚且有小孩，門窗事業的收入也不差，但由於個性太好，在故鄉常做為他人的「借貸連帶保證人」因而破產，才離鄉背井的到東京討生活，最終魂斷異鄉。

Chapter 2 家人代替者與單身化時代

為因應無緣現象日趨嚴重，許多 NPO 常作為替代保護人的身分出現，只要申請入會，便能在面臨重大抉擇或無法決定(手術/喪葬)的時刻，代替家人為孤老者進行照護或簽署同意，然而，近年也有許多六十出頭的輕長者選擇加入機構，且除了老伴過世且不想為家人造成麻煩，並選擇簽署「直葬」⁷契約；也有終身未婚，並恐懼於無緣死狀況而選擇這樣替代家人的長者。

學者藤森 克彥將日本社會終身未婚比例上昇原因歸納出了四點：(1)便利超商普及，一人生活機能無虞 (2)非典型就業比例增加，經濟來源不穩 (3)「適婚年齡」的社會規範鬆動 (4)女性經濟自主性提昇，其中又以第二點最為嚴重，當日本企業的「三大神器」⁸面臨解體，無論是否遭受波及，對於自身職場的危機感皆會提昇，因此恐懼結婚可能帶來的憂患，「如果婚後遭到中止派遣，那整個家庭怎麼辦？」因此，無論是單身者的孤獨感，或整個社會結構失調的問題，都是無緣社會面臨的狀況。

Chapter 3 恐懼與新生

繭居族⁹的狀況在日本青壯年世代日漸嚴重，不同於老年的面臨；中年的恐懼，無緣死對青年世代似乎是個不關己的議題，但在該節目播出後，卻也在推特上引起了不少年輕人的迴響，「這就是未來的我吧」、「我鐵定會無緣死呢」、「這絕非事不關己之事...」等動態訊息也隨之而來，因此作者也訪問了部分年輕世代對於無緣化的深入看法。

⁶ 無緣佛，其實就是無人祭拜的死者亡靈，以佛像或石佛替代墳墓

⁷ 死亡後，辦理只有近親密友參與的簡單葬禮後直接火化

⁸ 意指年功序列、終身雇用與企業內勞動組合

⁹ 俗稱家裡蹲，指人處於狹小空間、不上學、不上班，自我封閉地生活

青壯世代的代表，現年 38 歲的丸子小姐(化名)，可說是個重度推特用戶，在東京的獨居生活邁入第 15 年，認為自身是「在就職冰河期吃盡苦頭的非典型就業者」、「很努力工作，但面臨的卻是不景氣和自我負責」，並把東京，比喻成一個人際關係疏離的「沙漠」，所謂結婚生子的「平凡幸福」，價格也越來越高了。

但丸子小姐並不氣餒，從事資訊產業的她，正努力將推特發展成一種新的聯結網絡，「我想成立一個無緣者的社群」，網緣是否能作為繼血緣/地緣/社緣失去效力時，作為另一種人與人的羈絆，是值得深思與期待的。

「一個人的狀態，還挺舒服的」，另一位網友筒井 隆次先生接受採訪時如是說，也引起作者反思，雖然一個人有時孤單，但如同上段所提及的，日本社會整體的方便性，是前個世代難以想像的¹⁰，獨自生活絕非是個案且可能做為一種生活風格的選擇，在擔心無緣化的同時卻又有強力的單身誘因，如此一來，工具的革新來得太快，社會安全制度及政策導向卻又調整的太慢，才讓無緣社會的衝擊如此之大。

Chapter 4 結緣社會

「無緣死的有緣人」：與妻子離異、女兒車禍喪生，自故居離鄉背井到東京獨自生活，且真名不詳的木下 敬二先生，看似完全就是無緣死的標準對象，但透過與幼兒園小孩的「結緣」，縱使過世時仍屬於行旅死亡人的無緣死範疇，但卻為人所記得、供奉，死前獲得了與人聯繫的某種救贖。

許多人因無緣化，失去了無可取代的聯結，自殺成了一條在無法選擇的社會中一條自身可選擇的路，「你並不孤單」出自於在白濱海岸¹¹附近的 NPO 行動者口中，這也是他想傳達給尋求自殺者的一份心意。從照顧治療到「共同生活」，是該組織的結緣方式。

聯想案例

日本北海道「慢慢村」

活躍老化－貼心芬蘭

小結與發想

(一)社會現象的純粹報導與社會學想像的賦予

(二)一個人也很好？

(三)今日日本，明日台灣？台灣作為下一個無緣社會之可能

¹⁰ 日本為保護未受公司福利網絡保護的個人資本事業，對量販、便利商店數量多有所限制

¹¹ 其名景三段壁由於距離海面有約 40 米的高度，據說跳下並被波浪捲進，很難浮起且拯救困難。所以從昭和 30 年代左右開始被日本人稱為自殺之名所

(四)「真的不想麻煩別人」的日式思維模式

附錄

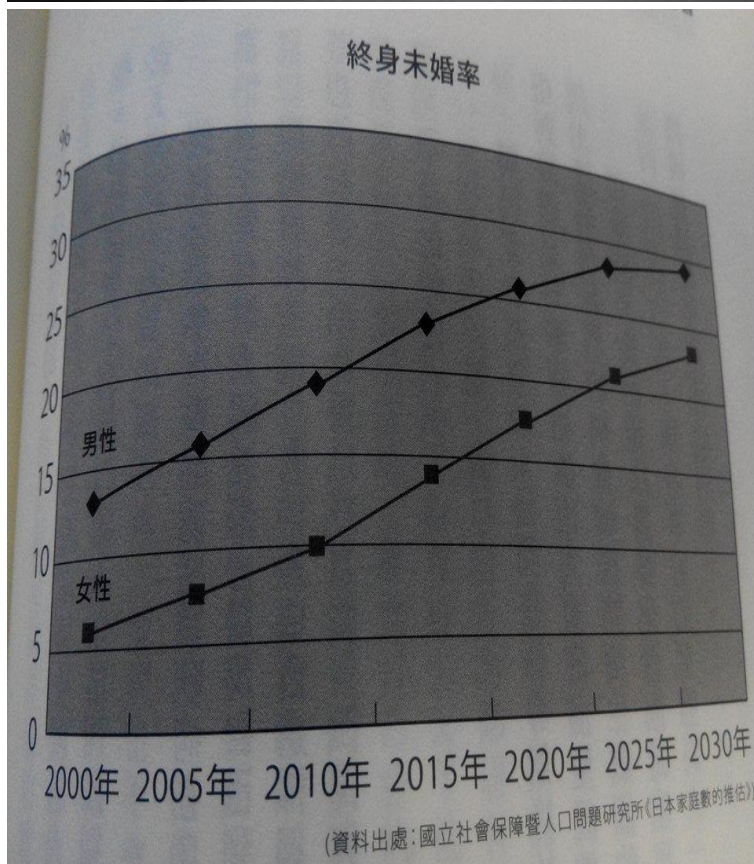
行旅死亡人

籍貫、住址、姓名不詳的男性。身高一百六十二公分左右，中等體格，年紀大約在六十至八十歲上下。隨身物品有：現金十萬零九百八十三日圓、兩本存摺、兩張提款卡、兩只皮夾、一張居民基本戶籍卡、一支手錶，以及身上穿的藍色長褲。

上述者於平成二十年（二〇〇八年）十一月五日下午三點十五分左右，在東京都大田區東六鄉（省略門牌號碼）的客廳，雙腿盤坐，身體向前傾倒，被人發現時已經死亡，遺體已腐爛。死亡時間約在平成二十年十月二十六日左右。

死者遺體已交由相關單位火葬，並保管其骨灰。

有線索者請向本區提出。



2：下流社會

三浦展(2006)，吳忠恩譯，《下流社會：新社會階級的出現》，臺北：高寶

下流社會：一個新社會階層的出現

以下 12 個問題，測試你是否屬於下流階級

1. 時常整天待在家上網、打電動玩具
2. 只想輕鬆的過每一天
3. 能每天過著像自己的生活是最好的
4. 隨心所欲，只做自己喜歡做的事
5. 凡事嫌麻煩，個性散漫，喜歡悶在家裡
6. 喜歡一個人獨處
7. 覺得自己個性樸實、不起眼
8. 認為流行就是展現自我風格
9. 有時覺得，吃東西是一件麻煩的事
10. 常常吃零食和速食
11. 年收入尚未達到實際年齡的 10 倍（以 1 萬日圓為計算單位）
12. 未婚（男性 33 歲以上、女性 30 歲以上）

若有 6 題以上為是，就表示你有落入下流社會的人生觀

第一章 自中流到下流

數據顯示，日本貧富差距日益擴大，曾經自豪的「一億總中流」¹²是否仍然存在？

¹² 又稱一億總中產，對於日本在 6~80 年代經濟高度發展下，又能保有社會公平而興盛的國民意識

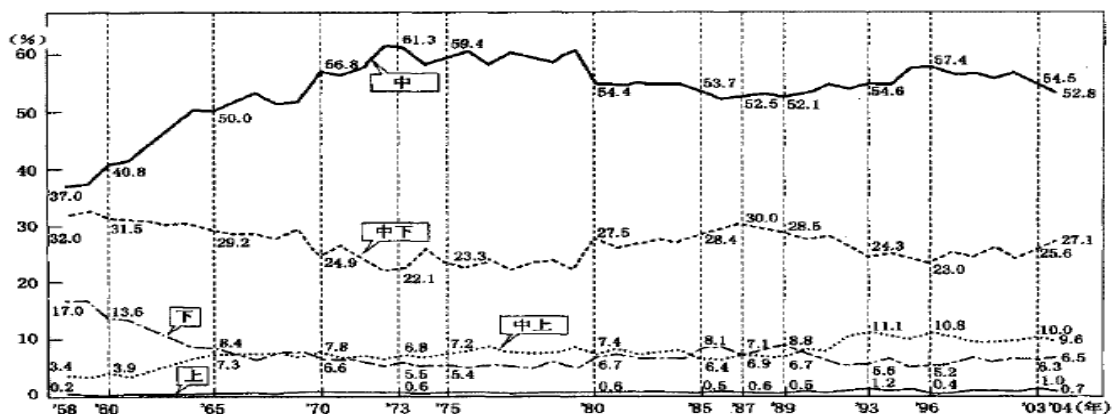


图 1-2 中流意识的变化

(注:1962年1月及1963年1月的调查中没有进行此项访问。1967年2月~1969年1月的历次调查中调查对象为家庭户主和从事家务劳动的人员)

如上圖所示，政府對國民生活意識的調查顯示，絕大多數民眾仍認為自身屬於中流，但比起最高的 70 年代確有向兩極分化的趨勢，反映在生活面向，作者以商品販售為例，以往注重中流消費而大量生產的模式，如今或許可以採用品牌針對性，形成專為上流(下流)消費模式而生的商品，才能獲得與過去相同，甚至更高的利潤。

第二章 買不起或不想買？階層、消費與生活風格的變化

「團塊次代」-意即戰後嬰兒潮的團塊世代的下一代(70s 出生)人民，也是當前日本的生產/消費主力

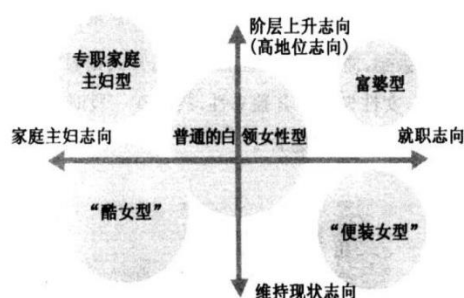


图 2-1 女性的分化

资料出处: Culture Studies 研究所绘制

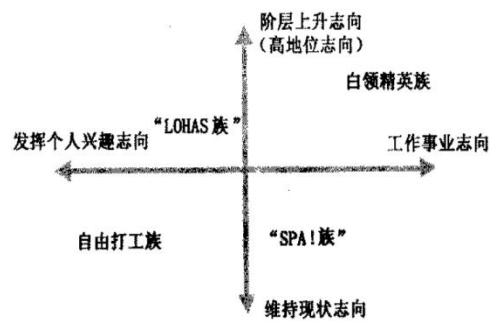


图 2-3 男性的分化

资料出处: Culture Studies 研究所绘制

女性: (1)專職家庭主婦型:「讀到好學校，順勢找個好老公嫁了，目標在家相夫教子。」(2)富婆型:「有好工作(三師)，婚後老公也屬上流(跟(1)類似)，閒暇時能和老公小孩一起度假。」(3)便裝女型:「文青，不算上層、富裕，但過著忠於自我的生活(設計師等)。」(4)酷女型:「花俏自由的外表下，嚮往家庭主婦生活，但綜合條件下無法如願(109 街頭)。」(5)一般職業婦女

男性: (1)白領菁英族:「一流企業上班，階層主流意識強，個體差別小，成果

主義至上，要住就住六本木山莊¹³。」(2)LOHAS 族：「Lifestyles of Health and Sustainability (想想系上男老師們)。」(3)SPA!族：「懵懂卻理性的過一生(基層公務員)。」(4)自由打工族：「收入不足，僅能揀選專一興趣(音樂、3p)，過著『不知不覺錢就花完』的生活(派遣上班族)」

第三章 年收入三百萬的男人結不了婚？

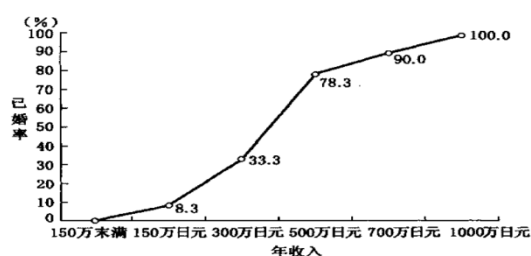


图 4-2 男性收入与已婚率的相关性(已婚的场合为夫妇合计收入)
资料出处: Culture Studies 研究所、e-FALCON 共同实施“欲求调查”

表 2-2 从女性结婚前的年收入看其丈夫的年收入 (%)

女性婚前 年收入	丈夫年收入 n	400 万日元 以下	400~599 万日元	600~799 万日元	800 万日元 以上
200 万日元以下	58	48.3	32.8	15.5	3.4
200~399 万日元	110	25.5	41.8	17.3	15.5
400~599 万日元	52	3.8	36.5	36.5	23.1

资料出处: Culture Studies 研究所、读卖广告社共同实施“第 2 次女性阶层化调查”

數據顯示，收入越高的男性已婚率越高，而又以 500 萬做為一大門檻，而女性在擇偶的部份上，也多少都會找比自身收入高的男性，同時，收入也與階層及生活滿意度相關，環環相扣下，也形成了某種如台灣「魯蛇」般的族群想像。

過往日本對單身女性有種歧視性的比喻：「女性在 25 歲生日時，就有如聖誕節蛋糕一般」，意即過了就沒意義了¹⁴，然而在晚婚盛行的當代，這種結婚與否-「勝組與敗組」的認知仍也可從一些地方看出，且不單是女性，在家庭型態與階層認知的調查上，獨身生活及和父母同居的男性，認為自身屬於下流的都超過 70%；而女性則是獨身族群佔了極高的比例，且只要一結婚，不分家庭組成都會使自身認知「上流」的比例提高。

第四章 自我主義的人們

下流的人們還有什麼共同點？資料顯示，在「重視事物」的傾向上，上層階層的男性多選擇生活水準寬裕、人際關係的選項，而下層則是自我風格的生活、自我實現的目標；女性部份，上層多了美麗時髦，人際關係則跑到了下層民眾的選擇，而越是低階層的選擇自我風格選項的比例也越高。

「以自我的風格生活不好嗎？」，這種自信的生活風格與階層或許是種雞生蛋生雞的邏輯，但作者以年輕世代的教育面為例，在求學過程中，過往自我能力感越強的學生，花在課外學習的時間越長，並追求較高學歷，而或許也與家庭的教育程度也較高有關；然而在近年這種關聯已消失，甚至有倒反傾向。

這種自我主義的認知同時也綑綁了階層與對生活的滿意度，過往團塊世代自我主張高的族群，容易到達上流；而今對團塊次代的調查則相反，或也與社會的

¹³ 日本最大規模的民間都市開發案，結合商業娛樂住宅功能於一身，號稱“全國的成功者都在那”

¹⁴ 引自力軒老師口述，不確定為 25.26 或 29 歲，請女性同學們不要殺了我

機會結構轉變有關，除此還有另一有趣圖象，在次代的生活滿意度調查中，30歲以下的人若選擇自我主義生活，滿意度其實為高，然在30歲過後便開始下降，或許，是時候開始面對現實了阿。(但其仍對未來抱有希望，自我主義下的絕佳自信)

「下流男性的保守，下流女性的外放 V.S 上流女性的保守，上流男性的外放」

阶层越往“上”选择人数越多的兴趣选项 (%)			
	上	中	下
n	12	40	48
旅游、休闲	58.3	47.5	29.2
滑雪	33.3	17.5	12.5
骑车旅行	25	5.0	2.1
打高尔夫	16.7	10.0	4.2

阶层越往“下”选择人数越多的兴趣选项 (%)			
	上	中	下
n	12	40	48
视听设备	8.3	15.0	22.9
音乐欣赏	8.3	10.2	20.8
电视游戏	16.7	45.0	43.8
观看体育比赛	16.7	35.0	41.7
电脑、网络	75	85	95.8

阶层越往“上”选择人数越多的兴趣选项 (%)			
	上	中	下
n	17	52	31
阅读	70.6	67.3	54.8
园艺	29.4	17.3	16.1
音乐欣赏	52.9	48.1	41.9
烹饪	41.2	34.6	32.3
观看体育比赛	23.5	15.4	16.1
在家看碟片	58.8	40.4	54.8

阶层越往“下”选择人数越多的兴趣选项 (%)			
	上	中	下
n	17	52	31
欣赏音乐会	5.9	15.4	25.8
乐器演奏	5.9	11.5	16.1
绘画、插画制作	0.0	5.8	9.7
跳舞、舞蹈	0.0	1.9	9.7

第五章 阻止下流社會

《龍櫻》¹⁵(東大特訓班)

“聽著，所謂的失敗，就是你們被騙了，你們這樣子下去，就會被騙一輩子，被社會的規則，我們必須依存社會的規則生活，所以，這些所謂的規則都是頭腦好的人設計的，也就是說，意味著什麼？這些規則都是為了讓頭腦好的人過的舒服而設計的。反過來說就能巧妙的騙過頭腦不好的人，所以，雖然遵守著這些規則，但是聰明的人會巧妙的利用它們，比如說稅金、退休金，醫療保險制度什麼的，那些頭腦好的人故意把規則弄得很難明白。而那些頭腦不好的，只能傻傻的被騙，就是這種現狀，也就是說你們這種懶得去思考的人，只能一輩子被騙，一直付著昂貴的費用，聰明人就不容易被騙，過著輕鬆的生活，笨蛋就一直失敗，這就是社會的現狀，所以我說你們，不想被騙的話，就給我好好唸書！去東大。

這個啊，現在的你們還不明白，你們這些孩子，還不瞭解社會這個東西，與其說不知道，還不如說是大人們故意不告訴你們，只是說，無限可能性的前途，你們就可以毫無根據的不負責任的妄想。想依靠個性出人頭地，簡直就是大錯特錯。社會根本不是那個樣子的，等待著你們這些不知天高地厚的人的，只有充滿不滿後悔漩渦的現實

你！如果不滿意這個社會，就自己製造規則自己過！而你們大家，我告訴

¹⁵ 是日本漫畫家三田紀房所創作的漫畫作品，故事描述曾是暴走族的三流律師—櫻木建二，為了增加自己的業績，要將原本瀕臨破產、大學錄取率只有2%、被稱為「笨蛋高中」的私立龍山高中，改造成每年有超過100人以上考進東京大學的升學名校，並賭上了自己的名聲。

你們，如果不想被這個社會欺騙下去，從現在開始好好唸書，知道一個人要怎麼變強大嗎？首先要知道自己有多渺小”

自社會整體層次代替個人性格與能力的政策可能

1. 調整式入學，使貧弱家戶子女入學分數門檻降低(或是優秀師資調配)
2. 高教學費調降，教育去商品化，避免階級複製
3. 資訊化教育與偏鄉補貼，使教育地區隔離下降(呼應書中提及的階層地區僵固化)
4. 上流社會的責任要求: 1%計畫

小結與討論

「下流社會」探討一個積極性、能力皆低下的族群是如何產生的，本書所指的下流並非單指下層階級，而是 M 型社會裡，中產下流化所產生的中下階層，並更聚焦在對當下年輕世代的價值觀、生活模式、消費行為改變之描寫，或許能作為一個延伸探討台灣年輕世代，何以聚焦於追求「小確幸」，而非「大快樂」的生活風格。

結論部份最後提到了對上流階層的要求，希望能肩負起對社會的責任，類似於蜘蛛人內「能力越強，責任越大」的道德勸說概念，在日本，這種道德勸說或許是相當有力的，但若以台灣的角度思考，或許並不能純粹從道德上的要求做為改革的出發，且不單只是制定法規、口號或是徵文比賽，而是需將種種資源再分配的管理政策落實，並進行有效的監督機制。

*孟瀟瀟

1: 城市裡的陌生人—中國流動人口的空間、權力與社會網絡的重構

【美】張鵬 著 袁長庚 譯

江蘇人民出版社 2013 英文版 2002 年出版

本書展示的是人口流動所引發的空間、社會關係重構，以及跨區域聯繫網絡的建立，通過北京豐臺「浙江村」的發展、繁榮、拆除、重建，作者展現了後毛時代中國社會治理模式的轉變以及私人社會空間對傳統管理制度的挑戰。

流動人口¹⁶：中國經濟改革及其與世界資本主義接軌的副產品（by-product）

¹⁶ 2013 年中國**流動人口**的總量是 2.45 億，流動人口的總的流向趨勢並沒有改變，特別是特大城市人口聚集態勢還在加強。勞動年齡流動人口的平均年齡進一步上升，隨遷子女比例增加。2013

雖然城市急需外地人提供的廉價勞動力與服務，但對於城市管理者和居民而言，流動人口是一個嚴重的社會問題，在他們眼中，外來人口將會消耗本就緊缺的各種資源，還會導致犯罪和其他社會不穩定因素的上升，外地人往往處於無序（out of place）和失控（out of control）的狀態，國家將採取新的策略來管理流動人口，以應對大規模遷移而形成的以社區為基礎的（community-based）民間權力。

浙江村：當時背景最大的外來人口聚居區，位於北京南郊，大多數居民是從「農民」轉變而來的個體經營者，其家庭生意主要集中於服裝加工和貿易。

- 沒有固定的地理邊界
- 是個動態和開放的聚居區，它是中國北方最大的廉價服裝製販中心，不是孤立的小王國
- 這一社區的社會構成多元：溫州人、北京本地居民、安徽、湖北、河南等

問題：晚期社會主義國家怎樣試圖將農村流動人口轉變為特殊的、新式的管控對象？在城市當中，農村流動人口怎樣結成新的社會網絡並塑造屬於他們的社會空間和**民間領導層**？在流動人口內部，空間和權力的**非正式私有化**帶來了哪些社會政治衍生品？如何重新理解改革開放時期的「國家」概念，以便理解不同的「**國家代理人**」做出的不同應對措施？

外地人在社區空間、社會關係中構建了一種新型的權力和領導權，同時垂直分佈的三個羣體——地方官員、流動人口領導層和普通流動人口家庭——結成了庇護關係的聯合。其中流動人口領導層一方面規範市場秩序、社區生活；另一方面又與政府協商爭取流動人口在城市居住、工作和做生意的權利，作者認為這不是幫派之類的傳統社會網絡的復甦，而是針對流動人口的新型治理術。



將地方性的討論置於北京更為廣闊的地緣政治背景之中（浙江村距離天安門僅 5000 米）。流動人口的家庭作坊與晚期社會主義都市美學背道而馳。同時作者藉助自己的研究挑戰了西方話語中對後社會主義變遷的兩種流行假設——「國家的消退」和「市場與資本主義的勝利」。中國的黨—政府（party-state）是一個內部分離的管理體制（既推動市場力量的發展，同時仍在塑造人們的日常生活、社會空間和認同方面扮演著突出角色）。但在新的時代背景下，**非正式的流動人口**

年勞動年齡流動人口平均年齡從 2011 年的 33.1 歲提高到 33.7 歲，流動人口 6 歲至 15 歲子女隨同父母流動的比例在 2013 年達到 62.5%，比 2011 年上升了 5.2 個百分點。

聚居區並非存在於政府權力缺席的真空之中，而是成為了爭奪空間、身份、私有經濟及城市生活模式控制權的新場所。

作者試圖研究流動人口內部權力生產和空間實踐之間的關係：

第一、空間流動的增長使得中國數百萬被捆綁在鄉土之上的農民進入城市獲得工作及經商的機會，空間遷移成為他們積累財富的重要途徑。

第二、分析流動人口家庭空間重組的特定形式，家庭生意對女性工作的價值的提升，並由此重塑了性別和家庭關係。

第三、呈現中國的流動人口如何將部分城市空間據為己有，由此開始掌控自身的經濟和公共生活。探討流動人口與地方官員庇護關係、民間領導層的建立。

研究方法：

- 主要田野時間 1994-1995 年
- 採訪了 70 戶家庭中的 110 人，並進行了眾多的非正式交談
- 利用「同鄉認同」與溫州業主們建立密切關係
- 主要研究場所是溫州人從事服裝批發零售的市場以及外地人居住的大院

第一章 作為主體/對象的流動人口

「自我製造與被製造」(being-made and self-making)

1. 「流動人口」既不屬於鄉村，也不屬於城市，關注的焦點由最初的「圍堵、驅逐、遣散」變為「如何提升政府對來自鄉村地區的流動人口的管理水平？」

既有印象：性別比例極度失衡、青年勞動力高度集中、流動性極大、聚集在城鄉結合部、生育力旺盛、城市問題的源頭。外地人被定義為次等人羣，他們被異化為「內部的他者」或非公民，單一化的印象忽略了流動人口內部的差異性，使得流動人口與城市人口間存有不平等的權力關係，流動人口成為需要受到嚴格社會控制和監督的對象。

管理手段：登記、房東協助監管、隨機監督站、「流動人口計劃生育巡檢隊」、查夜

2. 流動人口的反抗：溫州人將自己描繪成一個有漫長遷徙歷史的羣體，對於溫州人的「流動」與「經商」充滿認可——溫州精神，溫州人身上攜帶著靈活、勇敢、適應性等積極素質。溫州人在城市裡創造自己的安身之處並不必然意味着他們與故鄉之間的情感聯繫被削弱，年輕的溫州人將財富和物質消費看作獲取社會地位及認同「四海為家」的方式

第二章 商業文化、社會網絡與遷移過程

歷史上的商業文化和小資本主義經濟如何培育了當下溫州流動人口的經濟與空間實踐（歷史分析）。溫州人的小型貿易和商業意識自古有之，他們自己引用本地的文化傳統，利用歷史來確認和推廣自己當下的行為和價值觀。經商的流動要求又促使溫州人形成獨特的人地關係，創立了「溫州模式」。廣泛參與私營經濟促使溫州人產生了強烈的自主、自立意識，鄉鎮企業家實力的提升促使新的政商聯合形式的出現，這都對北京市的溫州人社區發展產生了直接影響。

在溫州人的移動中，親屬紐帶和同鄉網絡具有極為重要的作用（血緣、地緣），形成了一個「連鎖遷移」的網絡。這種內部連結不僅可以降低內部生產成本，而且與「臉面」的觀念和宗族責任密切相關（沒有人想有窮親戚）。

- 居住地：中心城區邊緣的近郊農家院落所組成的社區
- 銷售地：非正規市場

第三章 空間的私有化

出租民房：四合院廂房出租的位置變更顯示了傳統的「面子」觀念被利益所壓倒（正房開始被出租給外地人），本地人和外地人互相依賴，引發了人口聚居區內部新的社會地位及權力的配置。

大院：規模大，有自我保護的功能，其中的居民全部都是溫州人和他們僱用的工人。圍牆式居住區以保障生活安全與工場作業，這種對自己居住空間的掌控有助於羣體穩定性和認同感的增強。外地人與本地官員暗中達成的土地租賃交易，大多數是非正規的建築。大院提供了共享的物理空間，使得溫州人能夠以集體形式組織行動。

在「大院」中，大院老闆成為政府官員與普通住戶間的調節者，他們與官員間的錢權交換至關重要，接受禮物的人會成為未來的「關係戶」，而送禮者也期望拿到更多的好處，某種程度上看也是民間對政府壟斷的反抗。

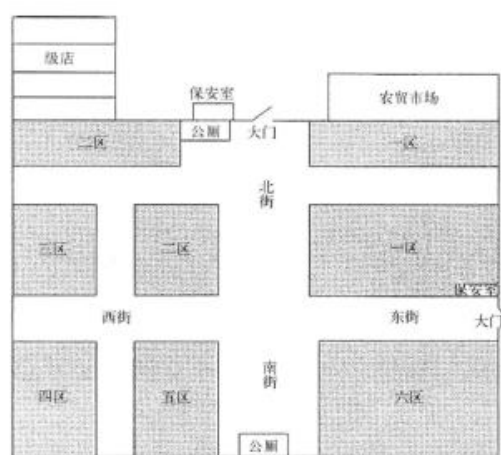


图8 金瓶——浙江村内最大的大院

第四章：權力的私有化

外來人口中的民間領導層的形成（大院老闆、市場老闆），以及他們在維持本地秩序中所扮演的角色。當地老闆們通過非常規的關係網來建立權力，並依靠與在地政府官員締結庇護關係來躲避官方管理。

對於浙江村而言，正式的外來人口民間組織無法成形，他們只能以非正式的形式進行民間自組織，流動人口中的民間領袖缺乏正式的政治制度為基礎，他們主要依靠親屬關係、地緣網絡和庇護關係獲得權力。

「幫」：領導者的個人魅力、非正式關係網起到保護作用，不同於黑社會
愛心社（公共事務積極分子）：將浙江村視為可以表達集體聲音、關懷的新的公共領域，以期改善浙江村的形象，但這種公民協會並不能成為非政府權力發展的長久基礎，因為他們受制於政府的識別、監督和壓制。

第五章：性別、工作與家戶的重構

對家庭生產的控制：生產工作家務化，「家務活」是女人的事，「做生意」是男人的事

對空間界限的控制：銷售空間家庭化，是家戶延展的一部分，女性在此的工作是非正式的，其價值相對較低

女性工作的價值轉化：女性創造「家一般」的氛圍掩蓋階級剝削的本質，同時有助工人產生對於僱主家庭的忠誠感

第六章 犯罪與秩序

流動人口因其空間上的移動、鄉村背景、非城市居民身份等特點而被視為潛在的罪犯羣體，流動人口聚居區也被想象成犯罪與失序的溫牀，以及不確定、不安全與不穩定的源頭。流動人口社區的犯罪問題不是由於外地人本身具有文化缺陷，而是現有社會法制體系中固有問題所致。

流動人口成為城市病的替罪羊，邊緣或移位羣體（難民、移民、黑人、同性戀者和無家可歸的窮人）往往被視為罪犯化、病態化的對象。流動人口因為失去了原屬地的牽絆，不是任何城市社區真正意義上的居民，因此他們被視為可能利用犯罪來謀取利益。

毒品、搶劫、勒索

問題：流動人口治安制度管理問題，不同警區間的溝通問題

第七章 拆除浙江村

1995 年底，「清理整治」專項行動，將浙江村內大約四萬民移民逐出北京，此項活動由中央和市政府直接負責。上級官員視溫州人社區為政治經濟上的異端力量，難以被容忍，而首都北京與外地人聚居區之間不穩定的關係也是清理整頓的重要動機。其中反映了處於不同地位的諸多政府部門和其它社會要素之間的再定位。

「封閉式」的拆除行動，凸顯了流動人口和本地農民同上級政府間的利益偏差。地方基層政府、流動人員、本地農民間形成的特殊關係，將國家—社會的二元關係變得更為複雜。

第八章 出走與回歸

「新瓶舊酒」：當地人家中的私人空間；以當地政府機關的名義創辦看似合法的生意，然後在獲准區域內建造住房；直接利用當地國有企業的空間。

商業合作：有鄉鎮、街道或村幹部建立的「早市」；由北京市政府發起的新的服裝交易中心（位於浙江村舊址之上）

外地人的回歸顯示出一種不同的治理術，不再對抗性地將外地人中的領頭人排除在外，而是與之合作。通過將流動人口帶入由政府主導的「服裝城」，國家可以對流動人口實施更為密切的監督和政治控制。



图 18 一座倒閉的國有工廠被租賃為隱蔽的外地人大院



图 20 在拆除行動之後所建起的一座新的服裝交易城

2：弱者的武器

James.C.Scott

鄭廣懷、張敏、何江穗譯，鳳凰出版傳媒集團 譯林出版社，2007

Scott 為耶魯大學政治科學和人類學斯特林教授、農業研究計畫主任、普林斯頓高等研究院研究員，本書於 1986 年出版，其田野材料來自作者 1978-1980 在馬來西亞塞達卡村進行的田野調查（14 個月）。該村莊以種植水稻為主，1972 年開始引入兩熟制，1976 年引進大型聯合收割機，使得小土地所有者和無地勞動者失去了三分之二掙工資的機會，貧富差距加大。當代農村的一系列變化——商業化、資本、灌溉，已經深刻影響了該地的生產關係（第三、四章）。

以往研究着重於有組織的、大規模的抗議運動，因為他們切實威脅了國家政權，大多是以國家利益為中心的研究方式，農民只是作為徵召、糧食生產、稅收等方面的匿名「貢獻者」出現在數字統計中。但這種自上而下的具有危機意識的研究並不能反映大多數農民的日常想法，因此作者選擇以農民的立場來關注、思考「農民反抗的日常形式的鬥爭」——農民與試圖從他們身上榨取勞動、食物、稅收、租金和利益的那些人之間平淡無奇卻持續不斷的鬥爭，例如偷懶、裝糊塗、開小差、假裝順從、偷盜、裝傻賣呆、誹謗、縱火、暗中破壞等。此外作者還從物質（工作、糧食、金錢等）和象徵符號兩個層面關注貧富鬥爭，展現農民日常

的多元鬥爭形式。書本最後，作者就更廣泛的意識形態和霸權問題進行討論說明。

Scott 試圖從底層視角研究農民政治，並從中展現「行動者」的行為與意義，採用人類學研究方法，進行扎根理論研究。他試圖通過合理地解釋塞達卡的階級關係，儘可能地依據由當事人自己提供的證據、經驗和對行動的描述，然後再添加作者自己的解釋。但他並不是要用自己的解釋代替他們的解釋，而是致力於讓自己的解釋更爲有效。

反抗的日常形式

1. 反抗的日常形式與公開對抗的關係

共同：減少或拒絕來自上層階級的索要或對上層階級提出要求（對土地、勞力、稅款租金等的佔有）

公開對抗：正式的、公開的、關注於系統的權利變化

日常形式的反抗：非正式的、隱蔽的，關注直接的實際物質的獲取，表面上看是象徵性的遵從。但是具有相對的安全性，是對風險最小原則的遵循。

2. 日常反抗的特點

- 1) 幾乎不需要事先的協調或計畫
- 2) 利用心照不宣的理解和非正式的網絡
- 3) 通常表象爲個體自助的形式
- 4) 避免同權威發生任何直接的象徵性的對抗

例如：夜裏破壞聯合收割機、偷竊富人的穀物、牲畜、宰殺牲畜

在個人或小羣體侵襲財務的反抗中，大多是匿名或夜間進行的，通過審慎的計畫和保守祕密，這些行為在很大程度上，成爲主導塞達卡公共生活權力的舞臺劇。農民們在後臺清楚地進行著持續且有限度的試驗，只要鄉村的社會結構還是剝削與不公平的，這些日常鬥爭就不會消失。

這種象徵性的反抗是從屬階級（奴隸、農民和工人）在強制背景下從事日常的經濟和政治鬥爭的真正的基礎。忽略農民反抗中的自利性質就會忽略農民政治，自利與反抗融合在一起，正是激發農民和無產階級反抗的關鍵動力，且始於自利的物質需求的反抗概念與歷史行動者的切身感受密切關聯。

勝利者和失敗者眼中的歷史¹⁷（第五章）

日常反抗不僅在行為方面，還包括思想和象徵方面（賦予行動者合理化意義），通過思想和象徵意涵可以看到日常反抗模式賴以產生的意義和價值的衝突。

因爲（1）反抗的行動和關於反抗的思想（或意義）處於持續不斷的對話中
（2）目的和意識與物質世界的聯繫方式不同於行動與物質世界的聯繫方式

¹⁷ 勝利者指「富人」，是村莊中人均收入最高的 25 戶人家。失敗者指「窮人」，是村莊中人均收入最低的 37 戶人家。

1. 兩熟制

大家都同意兩熟制帶來的好的變化：糧食生產增多，折磨農民的基本擔憂幾乎已經不復存在。

富人：怨他們再也不可能購買土地了，他們還抱怨高額的生活成本，抱怨在農忙時很難找到幫手以及使用幫手的成本太高。他們認為兩熟制對他們的經濟生活沒有太大改善，他們認為窮人現在和兩熟制引進前的富人生活的一樣，他們在掩飾自身獲得的好處，誇大窮人的好日子。

窮人：「我無休無止地工作，卻看不到生活變舒適的希望」，他們抱怨找不到工作。

2. 聯合收割機

雙方都承認其中富人獲益，窮人受到傷害，但就具體程度存有爭議。

富人：更願意承認自己的獲益，而不願意承認窮人的損失，他們着重宣揚機器收割的好處（提高收割效率，減低收割成本）。他們使用機器不簡單是為了增加自己的收益，而是在拯救自己因為當地僱工的懶惰而受到威脅的莊稼。

窮人：則堅持認為，聯合收割機的使用使他們失去勞動機會，才會變得越來越窮。除去道德規範不論，收割機對種田人來說並沒有什麼好處，它破壞了田地的平整，帶來收割次序的麻煩。技術變革帶來毫無人情味的工作，人們之間的相互依賴關係也遭到破壞，他們不再是稻米生產中的一個有機部分了——機器把工作吃了。

3. 記憶中的村莊

談及村莊歷史時，村民會詳細描述過去秩序中對自己有利的地方，並藉此反對當前的制度安排。在收割工作很充足的歲月，大農場主不僅預先支付工資、准許他們借貸、送給他們饋贈，還經常舉辦大型宴席款待他們。窮人的懷舊之情是因為過去的許多革新都妨礙了他們的物質利益；富人之所以不那麼懷舊，是因為他們從現在的制度中得到了更多的好處（舊有的體系使富人陷入對貧窮鄰居的傳統社會紐帶與義務之中）

隨着機械化以及租佃制度的變遷，貧窮的村民不僅經濟上被邊緣化了，他們在儀式方面也被日漸邊緣化。以往有三種饋贈儀式性禮物將富人與窮人聯結在一起（私人扎卡特饋贈、賽得卡救濟和所有村民都參加的筵席），現在被間接的庇護（由政府通過地方菁英進行發放）所取代，這種從屬關係不再嵌入在村莊的生產關係之中了。

形象的塑造

拉扎克（富人眼中）：貪心、不誠實、違背了應共同遵守的村莊規則的窮人，是負面典型，而總體上窮人都在向其方向發展。

哈吉·布魯姆（窮人眼中）：貪婪的、吝嗇的、同樣違背了共同遵守的村莊規則的富人形象，總體上富人都在向其方向發展。

社會通過二人的越軌行為塑造了他們作為社會標誌的價值，其背後不僅在於說服，還在於控制，視爲了階級目的而服務的。富人希望窮人不要學習拉扎克，而是忠誠的勞動，窮人則希望富人不要像布魯姆一樣，而是慷慨大方、僱傭更多的佃農和勞力。村莊社會權力的失衡允許對拉扎克的公開辱罵，卻禁止對布魯姆的公開攻擊，這種「虛假遵從」顯示了富人的社會權力——他們可以掌控公共生活的前臺，但虛假的象徵遵從也可以使實際遵從最小化，使窮人避免公開違抗的不利。

隱藏的文本

農民的虛假遵從實際上是農民政治中隱藏文本的一種反映，它是農民無法在公開場合發聲的內容，農民在公開場合的行為與話語可能並不能表現其真正的觀念，它可能只是一種策略，是被監視的「表演」。

隱藏的文本反映農民在後臺的狀況，它對於特定的社會場所和特定的表演者來說是特殊的，農民的偷獵、盜竊、祕密地逃稅和故意怠工都是隱藏的文本的組成部分。隱藏的文本沒有實體，它以實踐的、表達的、扮演的和散步的方式存在於這些後臺的社會場所中，村莊中農民反抗的實踐與反抗的話語相互依存、相互維繫。

例子：好名聲的窮人哈姆扎

他說自己受到優待是因為自己窮，因為他工作毫無怨言，因為他關心伊斯蘭學校，而且並不「在意」政治派別。他的策略與謹慎爲他帶來了不少好處：生病沒法工作時，仍能得到一些大米；當其他人找不到工作時他仍能得到稀缺的工作等，哈姆扎的做法是爲了讓自己和家人安全度過不可避免的經濟危機而精心設計的走鋼絲辦的微妙平衡。這並不意味着他沒有經歷過生氣和憤怒（「我在心裡很生氣」），而只是爲了自己的利益小心翼翼地加以控制。

霸權理論的反思（第八章）

菁英控制了社會的「意識形態部門」

——葛蘭西

被剝削羣體實際上把這種狀態作為常規、甚至是社會秩序的合理部分所接受，即菁英不僅支配了物質的生產方式，也支配了象徵的生產方式——這一象徵性的霸權使他們可以控制其統治被評價的標準。

因此作者希望研究從屬羣體的亞文化及它與統治菁英價值觀的聯繫，考慮農民由他們的經驗所形成的文化（他們幕後的評論和交談、諺語、民歌、歷史、傳說、笑話、語言、儀式和宗教）才可以得知在何種程度上和以何種方式，農民確實接受了菁英所宣傳的社會秩序觀。Scott 提到霸權主義可能會誤導我們對階級衝突的理解，因為：

- 1) 洞悉問題
- 2) 必然性、順化與公正

- 3) 霸權內部的衝突
- 4) 工團意識與革命
- 5) 霸權的打破

【問題討論】

- 1) 作者「弱者的日常反抗」的概念還可以推延至什麼領域？
- 2) 社會運動與公開反抗或象徵性反抗的關係為何？是二者中和的產物嗎？
- 3) 現代的經濟生產形式破壞了塞達卡舊有的人際關係，傳統社會的人際關係該如何在現代社會中存活呢？
- 4) 是弱者的「武器」還是「癢癢撓」？

【背景補充】

《農民的道義經濟學》

斯科特將“生存”視為農民生活的最終目的，因此他們傾向規避經濟災難而不願冒險追逐平均收入的最大化，他們追求的是生存的穩定與安全，所以對農民政治活動的分析應圍繞“生存倫理”展開。而研究“生存倫理”時，研究者需要關注的不僅是食物和收入的物質問題，更是農民的社會公正觀念、權利義務觀念和互惠觀念等意識形態問題。

斯科特認為判斷農民生存狀況的標準不是具體收入的平均額度，而是收入與保障基本生存間的關係，這也就解釋了為何他認為原始社會比市場經濟更具有人道性。在作者筆下，農民是一個非常耐盤剝的群體，只要地主、放債人或政府沒有侵害被認為是由文化界定的最低限度的生存水準時，農民就不會懷疑盤剝的合理性。從經濟學角度分析這種生存倫理，我們可以發現農民關注的首要問題是“安全”，意味著生存問題有一個防禦圈，圈內是要避免風險，圈外才考慮資產階級的利益計算，即為了滿足生存需求，相比風險經營來說，農民更願意忍受“饑餓地租”與“自我剝削”，以換取生存安全的保障。從社會學角度看，“在家庭之外，有一整套網路和機構，在農民生活陷入經濟危機時常常起到減震器的作用”。在東南亞的傳統社會中，很多看似古怪的村莊活動，實際上具有隱蔽的保險功能，為村民們提供了最低限度的生存保障。傳統社會的這種援助機制實際上允許了農民生產收益的波動，因為當收成不好時，鄉村生活的非正式社會保障會進行適度而關鍵的再分配，從而保證農民的生存安全。正是依賴這種生存倫理，佃農與土地所有者之間才能形成一種和諧共生的關係，因為可以獲得補償性的安全保障，所以佃農選擇忍受不公；因為可以合法的使用剝削權力，所以土地所有者們必須履行自己的職責，符合鄉村規範秩序對自己提出的行為標準。基於同樣的原理，傳統社會政府也需要對農民的生存風險有所承擔。

傳統社會中的這種相互依賴、制約關係，大大減少了農民反叛的可能性，但隨著

東南亞逐步成為殖民地，國家政權和農業商品化的發展，增強了農民的生存安全困境，從而導致 20 世紀 20 至 30 年代緬甸與越南部分地區農民反叛的爆發。殖民地變革增強了市場取向的不穩定性，降低了鄉村保護能力，同時導致農民輔助性生存資源的喪失，地主與佃戶的關係也從保護性、家長式的內容轉為了契約性關係，此外土地所有制發生了變革，農民生產與世界經濟聯繫性得到增強，這一系列變化都導致殖民地時期東南亞農民生存安全困境的複雜化。同時，這一時期政府與人民的關係也愈發緊張，殖民地政府固定的、不考慮人們生存需要的財政政策造成人民的日益不滿。高額且硬性的人頭稅與土地稅對農民造成了毀滅性的打擊，政府對酒和食言的專賣權壟斷侵害了農民的傳統權利，進一步激起了民憤。最終，這一系列不穩定因素在經濟蕭條的刺激下全面爆發，越南、緬甸等地的農民難以承受“剪刀差危機”帶來的生存安全挑戰，最終選了起義。

絕大多數情況下，農民會選擇非暴力的方式適應生存危機，他們通過對地方自助形式、經濟中的非農業部門、政府資助的保護和援助形式，以及宗教或反對派的保護或援助機構的依賴，努力增強自身對經濟危機的適應能力。所以，“不斷加深的剝削和經濟不安全感激起了農民的憤怒和道德義憤，但並不必然地導致反叛”。若想考察這種沒有外在反叛形式的憤怒，區別真正的服從與虛假的服從，斯科特提出可以使用以下三種方式：由政府 and 精英的行為反推令他們憂慮的憤怒；由農民暗中對抗的手段看他們對生存現狀的不安；由信仰、習俗等文化領域體會農民的內在感受。

*石朝安

1：反造城市：台灣非典型都市規劃術

侯志仁主編(2013)，《反造城市：台灣非典型都市規劃術》，左岸出版。

在「都市規劃」政策之下，存在這些潛藏的政治謀算、權力暗鬥、利益輸送的社會互動。但是，在「台北好好看系列二」活動中，它是活化都市廢棄畸零地的空間運用，還是用來換算畸零地之綠化容積率的補助經費？在都市規劃、都市更新之名下所施行的公共工程，究竟誰獲利、誰損失、資源分配怎麼計算的？這個公共工程基於什麼理由而產生施行的必要性？這些問題所勾勒出的不同面向，構成了「正/反」的意見，這究竟是政策本身的問題，還是執行過程中發生什麼樣的問題？是什麼以及誰造成執行過程中問題的發生？

在二十世紀受到批判、膚淺的「都市規劃」(Alexander, 2000)，非但沒有經過反思而有所轉變，反而更進一步成為城市全球化的工具以及投機者的推土機。在新的世紀，全球城市榮銜的追逐成為單一的

價值，都市更新依舊是建商的遊戲，都市規劃所應追求的城市機能與公益被窄化為整齊(乏味)的市容，所有不符合現代化與全球化願景的城市空間與活動，被汙名化為進步的阻礙。(pp17-18)

什麼樣的都市空間與活動才算符合「現代化與全球化願景」？韓國首爾的清溪川¹⁸、香港新界元朗的天水圍²⁰，還是台北新店的美河市？將空間放大到國家區域規劃來看，宜蘭縣最近的發展，「豪華農舍」就是現代化、全球化下的獲利表現嗎？誰獲利、誰損失？怎麼獲利、怎麼損失？宜蘭現在遇到的「農舍議題」凸顯的是國家發展上的歷史共業(重士工商輕農)，以及環境教育的衝擊(人類中心主義對抗非人類中心主義)²¹。

唯有在歷史脈絡中爬梳，在日常生活的空間中反思，與四面八方的人們產生互動，才有「機會」帶來「公共的利益」，而非專業者的「公共利益」。

一、城市與聚落

(CH1 于欣可，〈Safinawlan(一起建造部落)，讓我們共居！：都市部落的抗爭與新生〉、CH2 吳振廷，〈「瑠」住美麗時光：「非列管眷村」的反迫遷行動〉)

「全台有近三十四個位於河岸邊或都市邊緣的都市原住民部落，許多部落都

¹⁸ 清溪川演變的歷史脈絡，請參照《全世界的首都都在突幅猛進，為什麼台北除外？韓國首爾清溪川》：<http://www.yufulin.net/2007/08/cheonggyecheon.html>

¹⁹ 復原後的清溪川只不過是一條「政治經濟導向的人工河道」。...簡言之，過度的水泥化及人工化，不可能使清溪川孕育出魚蝦能自然存活的生態系。...透過都市計畫及都市設計手法，雖然改造了當地景觀風貌，也提昇了商業辦公機能，但改造過程中，不少原居民被迫搬遷，而非就地安置，不僅造成原有社會網絡的斷裂，也對邊緣及弱勢族群造成二度傷害。這種作法跟中國上海新天地開發案如出一轍，都造成了中上階級取代原有商家住戶的「仕紳化」(gentrification)現象，這也是國人一窩蜂取經時應特別注意的社會公平正義問題。網路來源：台灣環境資訊中心，李永展，《清溪川的死亡與再生：我們學到了什麼？》

²⁰ 港英殖民政府在發展天水圍新市鎮時，曾經與發展商簽署備忘協議，限制在水圍發展商業設施。.....雖然政府官員指出，協議已於2002年取消，但按協議而制訂的城市規劃圖則已經落實。這份政府從未公布的協議曝光，令人懷疑政府過去還簽訂了其他影響城市規劃至今的秘密協議。天水圍人口273,800，失業率高達9%，全港最高。即使居民能在區外找到工作，亦要忍受高昂的交通費和相當長的交通時間。.....〔1982年英屬香港〕政府以每平方呎46元向財團回購農地，呎價比1980年一次由法庭處理的土地拍賣的估值高得多。...「1980年的拍賣價每平方呎是11.5元，與之相比，每平方呎46元的價錢確實不低。而且，1980年是樓市的上揚期，1982年的樓市卻在低潮。(李志明，1987)」網路來源：獨立媒體，2010/12/09，黃俊邦，八二年官商協議限制商業發展 種下天水圍「悲情」禍端(南華早報報導中譯)。

²¹ 可參考：台灣環境資訊中心，2015/03/07，廖靜蕙，〈要農舍還是農地？宜蘭縣議會為「農民權益」吵翻天〉。

有被政府以不同理由拆遷的經驗。」(p25)

「因為政府的瑠公圳景觀改造計畫須徵收更多的土地來建造公共設施，[非列管眷村中]有部分民宅被認定是違建而面臨拆除。在沒有任何安置措施下，居民被迫遷出。」(p43)

以都市發展之名，整治違建地區之前，探問歷史脈絡中，台灣早期在經濟上重北輕南、重西輕東的情況下導致區域上的發展不均衡，加上原住民族相較漢人在社會資本、經濟資本上多為弱勢群體，因此多以進入勞工需求量大的都市尋求發展。新店溪畔的溪洲部落即為花東北上的阿美族，在尋找到新的土地時，便進行 **Safinawlan**——推舉頭目、施行新的部落制度，這些行動象徵著部落的「裂解性」與「自我性」。

相對溪洲部落的落成，隨著國民政府進入台灣的外省籍軍官，由於數量龐大，那些位階低的阿兵哥則自己在軍區後方的土地興建自己的房舍，並在民國五十七年上書陳情，由當時國防部長蔣經國親自探視並「口頭承諾」其居住權，於是在沒有地權與屋契的狀態下形成「非列管眷村」。

近幾年來，面對國家政策(大碧潭再造計畫、瑠公圳景觀改造計畫)的「全球化與現代化」要求，那些「視而不見」的違章建築都現形，並予以拆除的命運。但是，這種社會結構迫使的違規建設，社會制度縱容下產生的「居住權」，只有居民要負擔權責嗎？面對政府堅決拆除的態度，居民組成自救會，並結合學術單位、**OURS**，及其他協助社會運動的人士。以街頭抗爭、文創影像展等方式表達抗議，以「溪洲阿美生活文化園區」、「非列管眷村之文化地景」方案讓違建成為合法建設，並以堅決的「就地安置」換取僅拆除圳道上的違建，以及發展參與式設計的協同住宅作為安置空間。

啟示：社會運動與抗爭不是目的，目的是爭取到改變的縫隙。並且了解專業者的角色分工、跨界動員與社會位置是為了提出新的空間設計，以對抗舊有的計畫，而不是被動的剩下「反對」。所有的社會運動與空間設計都應該以「居民」為主體，而不是專業者作為代言者去取代居民的主體位置。

二、城市與鄉村(CH3 黃仁志，〈土城彈藥庫：淬鍊城鄉交界之地的生態綠寶石〉、CH4 張聖琳，〈混搭的三城幫：輕軌農學、耕遊安坑〉)

「當強調『由下而上』的社區營造概念在都市與農村都獲得重視時，為何農地都市化這種涉及大規模空間變遷的事情，仍然為上層的政治決策所掌握呢？以農地為生的居民，是否有機會在城市與鄉村的二分結構中，創造替代性的願景，重新拿回自決的權利？」(p59)

「在傳統的空間規劃中，[城鄉交界之地]因位處於邊緣交界而具有多重空間特質的『過渡性』，並不為決策者重視；其所呈現的多元樣貌也被視為一種亟待整頓的混雜狀態，只是一個『暫時的空間』，一個等待都市化的空間。」(p60)

「在台灣的郊區，像[安坑]三城這樣的都會型農村很多，很典型，半城半鄉，似乎沒有特色，也很不被大家珍惜。...在這個社區陪伴[與培力]的過程中，慢慢的從小學的鄉土與食育教案中呼喚各年齡層的地方居民，珍視自己的聚落環境與農學文化。」(pp78-79)

新北市土城的內埤塘位處都市的邊緣地區，有天然山脈作為「國軍聯勤土城彈藥庫分庫勤篤營區(統稱：土城彈藥庫)」的隱蔽設施。使得該地區居民自 1955 年起便與國軍共同生活。2006 年聯勤南港彈藥庫發生爆炸，致使國防部擬撤除市區周邊彈藥庫的政策。但是隨後「擴大土城都市計畫(土城彈藥庫附近地區)」的規劃案，擬區段徵收農耕地以便容納台北看守所等「司法園區」進駐。在地居民便組成「看守土城愛綠聯盟(簡稱：愛綠聯盟)」對抗這波土地徵收案。並與環保團體(綠黨、蠻野心足生態協會等等)合作，舉辦農事體驗、生態活動作為保衛社區的策略，使生態和農業成為新的發展計畫。但是隨著土城彈藥庫的逐步開放，這種「微型農村」成了銷售與開發的熱點，也吸引違建廠房的進入並帶來環境污染。再加上新北市府並未放棄司法園區的開發案，僅是調整為第一區(人口相對稀少，生態和彈藥庫相對完整的區域)開發，二、三區完整保留的方案，分化了既有的社區聯盟。在城鄉交界之處，面對地方的定位與發展方向的確立時，能否在「相對於掌握制度工具與資源的公部門和規劃顧問公司，為了保衛生態而奮戰的地方居民，不僅必須學會洞見制度的病徵，還得積極透過資源的盤整與拓展，在實踐過程中重新論述彈藥庫空間的社會價值。(p74)」

位處新店不遠處的安坑，是新北市都會農學的新地標。歷經清代的農林業、日治時期的茶葉與柑橘產業，以及光復初期礦業的興衰。加上國家產業政策改變成出口導向的工業化發展模式，以及隨後的工商服務業的進駐，使得安坑失去經濟發展的位置，而轉為開發許多大廈公寓以供都市工作者「居住」之需求。從台大城鄉所的學生以「農學都會(Agropolis)²²」的概念進入安坑，並以「日安三城市集」、再造可食地景，結合在地小學(雙城國小)的「山城教案」，其中包含鄉土教育(地方歷史與地理)與食農課程(農學教育與社區實踐)等活動，保留老聚落的傳統樣貌與社會互動，同時為被遺忘的老聚落帶來新的關注。但這也帶來都市開發的難題。在 2012 年新北市府主推三環三線，其中一條為安坑輕軌，而輕軌的機場需要開闢當地的生態林區。作為城鄉所的學生，面對都市規劃將會為老聚落帶來的可能衝擊，想出了「都會農學在安坑」的發展計畫，令新北市的交通、都發、農業等三局長認同。使得安坑免於輕軌開發案的破壞，並保有農學教育與生態景觀。

三、城市與市集(CH5 許瀞文，〈計畫與變化：新崛江的三個故事〉、CH6 邱啟新，

²² 意指與農學及耕種結合的都會。

〈我「演」故我在：士林攤販拓展夜市版圖之空間戰術〉)

「人類學家 Setha Low(1996)指出，空間的構成可以分成社會生產(social production)以及社會建構(social construction)兩個面向。一方面，歷史、政治、經濟等結構面向的多重力量，共同生產出空間的有形物質環境。另一方面，實際的經驗、使用、行動則建構了空間的意義。」(p93)

「當前新自由主義不應是一種西方經濟霸權，迫使發展中國家僵化地套用強國經驗，而可以是一種讓發展中國家政府彈性鑲嵌於各自政經體系裡之技術，調整成最適化治理或地方自治模式，以便和全球市場接軌。」(p116)

「新崛江」取自於高雄市鹽埕區於冷戰時期由日本人所建且為當時高雄市舶來品中心的著名商場「崛江」，目的是強調「跑單幫」與「水貨」的舶來品印象。1975 年，新崛江因為當時台灣最大百貨公司「大統」成立而帶來知名度與國際化的特色。但在 1995 年後其他百貨公司的興起，以及大統百貨的失火導致商場落沒。1998 年，配合國家「文化導向」、「現代化與國際化」的社區營造與商圈形象，新崛江商圈與高雄市政府合作建立示範商店街，標準化的街景設計(徒步區、街景綠化、商家招牌等)。隨著商圈名聲的確立，空間使用的競逐與分割，一店面三家共用、騎樓及街道出租(街道是誰的啊?)，仍不堪負荷聚集於此的商家/攤商。於是，商家間的階級出現，商家、居民、警察(公權力、政府的象徵)三者之間的政治角力。甚至祭出「攤販」的歹命人(弱勢族群)的維生樣貌。「人情、關係、法治、官方論述被選擇性運用，求取方便與利益。(p107)」

1960 年代，數間大學坐立士林區而匯聚人潮，使士林夜市逐漸成為夜間小吃與日用品販賣店的聚集地。隨著攤販人數激增，對社區帶來負面影響，市政府除了辦理攤位租售外，仍可登記為合法攤販，就地合法。再來是受到 1970 年代末的石油危機導致的經濟蕭條影響，成衣代工業大量退單，夜市成為傾銷的管道，遂增加服飾業之新世代攤販。並隨著 1997 年捷運淡水線(紅線)開通，帶來更多人潮。2002 年應行政院「觀光客倍增計畫」更新與整治有名之夜市與市場，在 2011 年啟用士林夜市之室內市場。「市長曾表示要將新市場打造成媲美東京淺草市商店街、上海新天地與新加坡牛車水中國城等地標之新景點。(p114)」但是整齊劃一的空間設計下，使得警察的取締行為複雜化(承租不起攤位，又得不到合法攤位的營業執照的那些無照攤販該如何取締?)。另外，店家、合法攤販與非法攤販形成特殊的共生關係，也成為台灣的「夜市文化」的一部分。國家在推行「現代化觀光夜市」的情況下，卻又取締夜市文化中的要素——攤販，而引發士林夜市攤販靜坐示威運動。面對「非正式經濟是如何與正式經濟並存在於現代城市，而不違背或減弱一個城市追求現代性之意志與努力(p116)」的問題，顯示政策與實作者之間的斷裂，以及政策之間的矛盾性(文化資本及經濟訴求，與淨化空間的設計之間的矛盾)。「當設計專業者與決策者能以較開放心胸，接納專業或

政治理想與實際使用之差異時，便有機會豐富，而非扼殺城市生命，也較可能永續地營造一個有真正活力的城市。(p124)」

四、城市與認同(CH7 吳比娜，〈中山北路的 **Chungshan**：菲律賓外籍勞工在台北〉、CH8 康旻杰，〈地下莖城市的異聲畛域：溫羅汀獨立聯盟的詩與政治〉)

「在我們身處的時代情境，跨國界的流動遷徙成為許多人生命經驗的一部份，越來越多的跨國人口，正在改變城市的面貌。...誰是都市空間合法創造者的再思考，也激盪著對社會關係、空間營造、都市行動之間的想像與實踐。(p127)」

當一個異鄉人站在您的土地上，
彷彿入侵者必須要接受充滿敵意的審判，
我不曾有犯罪的思想，
然而異鄉人似乎帶著原罪，
我像一個被鐵柱圍關的囚犯，
困惑而無助，
但仍筆直站立，
我知道我若成為孤兒，
台灣也就是我的家。

「台灣，一個讓我築夢國度」

(Blessie L De Borja Landingin, 2002)

1950-60 年代，美軍顧問團將中山北路作為對外國人士的窗口地區，形塑了當時的商業型態，如觀光飯店、美式酒吧/俱樂部、精品/舶來品商店的聚集。同時也設立一座聖多福教堂(St. Christopher's Church)服務美國士兵。隨後美軍撤走，開放國人旅遊後，該區經濟漸趨沒落。1992 年《外國人士就業服務法規》的頒布，以及有系統的仲介制度，大量的外籍移工進入台灣從事家務勞動，或是工廠代工，而菲律賓人就以教堂為聚集中心。「ChungShan」是菲律賓籍外籍移工在台北形塑的社會空間，「中山北路」，是台北「高級化」的社會空間。兩個不同的國族認同，不同功能的社會空間，匯集在同一個公共空間裡，產生的是對抗的姿態。由於外籍移工沒有「外籍勞工家事服務法」保障他們的就業權益，致使他們僅有的休閒時間(星期日)多呼朋引伴的「佔據」台北的公共空間(台北火車站大廳、ChungShan 等等)，放鬆做自己、訴苦，或是交換資訊。同時也帶動周日的市集與活動，以及增加複合式量販店供外籍移工購物與託運回國的服務。而當地居民則在星期日「被排除」於自身的生活空間，以及外籍移工的群聚，都令當地居民對社區治安、房價感到恐懼與憂心。同時，雇主對於外籍移工的外出聚會也相當排拒，因為這樣的聚會會「帶壞」他們的外籍移工。面對這樣的對抗姿態，政府與民間組織舉辦多起藝文性活動，宣導多元文化與包容性。「儘管外籍勞工和台北市的隔絕很大，他們卻又真實的生活在台北，時間長達兩到九年，和社會發生

千絲萬縷的關係，改變城市的地景，也成為城市文化的一部分。(p149)」

「命名是一個刻意的文化和政治動作，也是一個權力展現(自我賦權(self empowerment))的過程。...Potteiger and Purinton(1998)也提到，命名賦予了某種身分和認同，也是一種將不可預期及未定狀態固定下來的慾望，更是地方營造的基本策略。(p153)」

「溫羅汀獨立聯盟」是以溫州街、羅斯福路、汀洲路及周邊街巷延展的空間，這樣的命名是為該區域圈出一塊特定網絡的想像，一塊都市中的地方個性的展現，脫俗於網路與連鎖書店，以及時尚消費與夜市。溫羅汀獨立聯盟是以去中心、去領域化(deterritorialization)的狀態，動員共同理念者一起行動，藉由這樣的動員得以再領域化(reterritorialization)，標記一個超越地理限制的社會空間。也由於溫羅汀是許多空間多元並存的，「在最差的狀況下，開放的社會變成一種鼓勵所有封閉文化共存的社會...，透過防禦性的反動，資本主義的各種掠奪行動衍生了一群封閉的文化；如此一來，資本主義的多元意識形態並可以將此頌揚為生活形式的豐富多樣性。(p160)」，而保守教堂與同志書店之間的競爭，使「多元論述」得以延伸批判/自我批判，免於成為政治正確的修辭。藉由溫羅汀閱讀花園的活動，參與公共空間的論述，使閒置空地避免成為另類的閒置花園/草地，並以「百人搬瓦片」的社區活動、市民農園等增加空間的多元使用。「溫羅汀獨立聯盟自發性的異業連結與網絡延展，不僅開啟了地下莖城市由下而上、不斷在行動實踐中協商溝通、琢磨差異的另類城市計畫，也為 Massey(1993)所倡議、具開放及滲透性邊界之『進步地方感』(a progressive sense of place)下了一個真實的註解。(p172)」

五、反造城市行動術(CH9 連振佑，〈撐開公共空間的縫隙：社群營造、營造社區〉、CH10 大猩猩游擊隊，〈是！一個人就可以渲染城市的綠色行動〉、CH11 顏亮一，〈樂生啟示錄：古蹟保存與社會正義〉)

「這些依據都市計畫法、都市設計審議規範、建築商場建築物設計原則所生產的『公共空間』，滿足了現代都市人最低層次的公共生活：群聚、共用，卻鮮少發揮議論、溝通、倡議、聆聽等等公共性的角色，無法成為所謂的公共領域；這些空間只是被共用、分攤了住宅以外的功能、而不是滿足了更進一步形成公共性的功能。(pp178-179)」

對於「公共/公共空間」可能性的論述，是要開啟公共空間使用的多元樣貌，而非侷限在討論群聚、共用等延伸出的人類中心主義的倫理觀。相反的，以臨時性、短暫性的行動對「公共性」進行表述，如大猩猩游擊隊²³的可食地景栽種計

²³受到「游擊菜圃(Guerrilla Gardening)」的理念為啟發性，以一種未經許可而在公共場所進行種

畫、溫羅汀的「百人搬瓦片」社區活動等等，都是在對公共空間的限制提出非人類中心主義的觀點。

再如建築物設計公共空間之容積獎勵的公共性，以及公園等等的場地允許使用型態，是否使公共空間成為「私人性的公共空間」？於是，發生「自己的容積自己用」²⁴、「豪宅聖誕趴」²⁵的活動，以反應容積獎勵政策對於建商以及建築法規中的「公共空間」的重新思考。

而進一步的來討論，當私人建築碰上都市計畫與都市更新時，被賦予的公共性，有沒有可能使私人財產成為公共生活當中的社會空間而開放與保存呢？在面對古蹟保存的案例，樂生院事件即為面臨都市計畫中，捷運新店機廠的設址，以及不適當地點的安置計畫，更是「國家往往以工程專業理性來遮掩政治利益的算計。」另外，文萌樓(1925-)於民國九十五年劃定為市立古蹟，作為「台灣第一個標誌性工作與性工作者運動的古蹟。」，所遇到的問題是「私人古蹟買賣與維護文化資產的衝突」²⁶。當個人財產與居住處面對都市更新這種計畫型經濟而被剝奪私人性的同時，如何訴諸社會正義與公共空間的運用？當個人藉由購置文萌樓的地上權作為都市更新計畫中的投資標的時，在新自由主義的消費市場中合法合理，我們又如何訴諸「私有財的公共性」而要求開放空間呢？另一個不同方向的案例是台北機廠，歷經部分開發到 2015/03/15 的全區保留，並列為國立古蹟。雖然，該決議使台鐵表示「全區保留導制損失 480 億，將研究提出救濟。」²⁷就目前的結果來看，國定古蹟的決議確實做到「私有財的公共性」，而這個公共性是體現在社會價值的確立與社會文化的保存上。另一個未解之題是「彰南產業園區(或稱彰南工業園區)」的開發案，將大面積優良農田作為發展工業園區用地²⁸。這樣的論點又陷入傳統上的工業與農業優位問題。在面對彰南產業園區的案例時，有沒有辦法跳脫傳統論述，又能脫離情感勒索的論述，如此才能使「專業又理性的人士」試著傾聽底層社會實踐者的心聲？

2：遇見都市：理論與經驗

Parker, S.(2007)，王志弘、徐苔玲譯，台北群學出版

植行為。並因「游擊(Guerrilla)」的英文讀音與「大猩猩(Gorilla)」相似，藉以動物象徵大猩猩游擊隊的行動與理念與自然密不可分的關係。

²⁴ 可參考：新新聞，2015/01/06，呂苡榕，《凸顯容積獎勵不合理 到豪宅大廳吃便當》。

²⁵ 可參考：蘋果日報，2015/02/04，鄒雯涵，《豪宅開放空間 社區恐收回》。

²⁶ 可參考：公視新聞議題中心，2015/3/30，邱彥瑜，《私人古蹟面臨危機 屋主告日日春侵占文萌樓》。

²⁷ 可參考：公視新聞議題中心，2015/3/15，王祥維&林珍汝，《台北機廠變國定古蹟 民間振奮台鐵臉綠》。

²⁸ 可參考：環境資訊中心，2014/07/22，廖靜蕙，《縣長急什麼？彰南產業園區開發農地 農民批「荒唐」》。

二十一世紀始，已經有二十二個人口高達八位數的「鉅型都會」(megapolises)，而都市化的速率在過去五十年來相當可觀，當今世界已有大多數人口住在城市。

然而，我們有更了解「什麼是城市？」、「我們對都市經驗的性質」、「政治與城市間的關係(Mumford 的研究領域)」、「城市與更廣大區域的關係中，城市所扮演的角色」…，這些問題就是要藉由本書針對這 150 年來的都市研究進行批判性的反思，並且去了解都市研究脈絡中理論的用途，以及對於當前與未來的城市生活前景而言，為何理論不只是有學術價值而已。

以地鐵/捷運與城市的關係來看，「城市」作為：

- 再現的空間(representational space)
- 象徵空間
- 敘事空間
- 文化遺跡
- 商品拜物教
- 國家介入都市經濟的範例
- 「雙元城市」(dual city)
- 巔峰現代性(high modernity)

所有都市理論都處理有關都市經驗的「四 C」——

文化(Culture)、消費(consumption)、衝突(conflict)、社區(community)。

隨著工業社會過渡到「消費社會」，出現了新「C」——商品(commodity)/商品化。

第二章：他會針對四位思想家：韋伯(Max Weber)、齊美爾(Georg Simmel)、班雅明(Walter Benjamin)、列斐伏爾(Henri Lefebvre)。就由這四位學者的不同側面與論述策略，去探討「城市文化」的形成是因為市場聚落的關係，還是社會習俗、習慣與居民的自我反身性(self-reflexivity)、或是階級衝突以及消費空間所反應的表象，又或者是以一種超越商品化空間的思考方式，去尋找階級劃分的城市以外的出路。

第三章主要是說明，英美都市研究由經驗研究者與都市社會學家們以「社區」研究為主導的都市研究，使「都市」轉向了「社區」的過程。

第四章則是來專門介紹歐陸都市研究。歐陸都市研究則是因為「花園城社區」與後/現代主義的建築式樣之間產生的矛盾，令都市規劃將「社區」置於一個規範性的假設當中。

第五章中，藉由英美都市研究的一則實例來說明：都市社區的變化是受到經濟變化的影響，反應在三種模型上——「傳統都市社區」、「新興的郊區社區」、「黑人族裔聚居區」。而這三者的形成，可以歸因於「經濟背景」、「消費」有關係。

第六章，則是談論資本主義城市的特質，藉由恩格斯和馬克斯、哈維(David Harvey)、柯司特(Manual Castells)、莎森(Saskia Sassen)的作品，來探討都市化的

動態、空間分工、「都市問題」、資訊革命、全球化網絡城市等，都有個核心假設是：新都市樣貌的主要推動來源是資本主義和生產關係。

第七章則聚焦在「政治的城市」與「城市行政管理」之間，如何反應我們在城市的治理模型與理論的選擇，以及是正重整背後的政治過程與動員模式，最後從「誰在什麼時候如何拿到了什麼」的問題，去進一步地觀看都市的始末。

在第八章中，回到都市文化的議題中，去討論都市中充滿異質性的社會認同、再現與意義，以及它所傳遞的方式。在這部分探討：孟福(Lewis Mumford)、朱津(Zukin)、森涅特(Sennett)、哈伯瑪斯(Habermas)、布迪厄(Bourdieu)、傅柯(Foucault)。就由討論這些學者的論點，去理解都市如何受到中產階級郊區化的威脅，以及寰宇主義及文化多樣性如何反應在新都市樣貌之中。最後藉由有關建築和電影之共生文化形式的研究，來探討後現代性的實踐。

最後一章，則是作者提出至今為止的都市研究的結論與共識。並且藉由一些都市例子來回應有關「都市可持續性」、「新技術的衝擊」等特殊理論問題。並且提出一些可供參考的問題，給後續的都市研究者，期盼能夠帶來新的洞見。

第四章

簡略介紹這個時期的建築風格，同時，這些風格形塑了我們現在所看到的「都市樣貌」以及都市規劃的邏輯：

- 芝加哥學派，摩天大樓的式樣，形成現代主義的建築風潮，偏英美的理論。
- 現代主義，包浩斯建築式樣、極簡主義，形成國際主義的「國際式樣」。如，柯比意，他的理念主張理性主義凌駕裝飾，以秩序代替自由放任，且功能超乎形式之上，偏歐陸的理論。
- 後/反現代主義，主要的出現是因為「反國際式樣」。開始關注建築體的周圍環境，以及人性的需求，並之融入環境、景觀放在建築設計、都市設計之中。法蘭克洛伊萊特 (Frank Lloyd Wright)，「有機建築」的代表人物。他的理念融合了自然主義在裡頭。

據朗恩(Lang)所言，羅斯金(John Ruskin)在建築、都市設計與市鎮規劃上的預言性臆測，影響了城市美化運動(City Beautiful Movement)、新鎮運動(New Towns Movement)，以及都市現代地理學概念，如中地理論的發展。但真正將他的反現代主義的理念的是「花園城市運動(Garden City Movement)」。

容納人群，為他們提供寓所，意味了大量強有力的立法，縮減阻礙改革道路的既得利益。在這前後，就我們能做到的程度，透過我們自有住宅裡的衛生和補救行動；然後，更堅固、美觀，且依照人潮川流和周邊障壁，維持有限度群體的建築物，如此一來，哪裡都沒有令人痛苦而悲慘的郊區，只有內部整潔而繁忙的街道，以及外部的開闊鄉村，

有一條美麗的花園和果園環繞周界，使得從城市任何地方，都可以在短短幾分鐘步行距離內，抵達擁有純淨空氣和草地及一望無際視野的地方。這就是最終目標。

(Ruskin, 1868，引自 Lang, 1999:41，頁 78)

但是，霍華德(Howard)批評羅斯金上述論點中，將居住空間視為非都市即鄉村的二元論，他認為「最有活力且積極的是市鎮生活的所有優點，加上鄉村的一切優美與樂趣，可能確保於完美的結合中，…許多人從擁擠的城市自發地遷移到我們親母親大地的懷抱，大地既是生活、幸福、財富的源泉，也是權力的根源。

(Howard,[1898]1985:9)」因此，霍華德提出的「花園城市」的理念，是提供一個選項，而非強制性的社區模範。

這種花園城市在無政府主義、社會主義、反土地私有制等情況下，逐漸形成一個自給自足式的封建村莊，一種烏托邦的想像。它與周邊「衛星城鎮」的连接隔著一條「原野、灌木樹籬和林地」的綠帶(greenbelt)。這條綠帶是讓人們可以享受自然的作用。

然而，所有的未開墾、未發展的土地都是「都市理型」的實驗空間。在美國，「當時幾乎無視於地形、自然特徵或視覺趣味，逕將傑弗遜(Thomas Jefferson)的矩型土地棋盤或格網模式強加於地景之上，以便『迅速瓜分土地、快速將農莊變為不動產，並立即出售』(頁 87)。」

隨後，這種理性棋盤思維被後現代主義所挑戰，融入自然主義、社會資本、社會正義等思考側面進入。而形成了「新都市主義(the new urbanism)」，他並不主張都市蔓延的現象，但是也不建議回復成人口稠密的狀態。他們傾向於藉由引進更多住宅街區多樣性、允許混雜的土地使用，並且以便利城鎮行人而非汽車的方式來改善郊區。但是這種「新市鎮」的建立，該如何決定「誰可以居住在那」？這樣的決定會產生什麼樣的影響呢？

藉由這個章節，我們討論兩種型態的「烏托邦」——現代主義和新都市主義——各自的擁護者，以及各自在實踐過程中所會遭遇的問題。同時，可以藉由這章的討論，來檢視最近台北市在推行的「田園城市」的計畫，以下摘錄自新聞²⁹：

市府周遭 3 區分別為田園療癒區、蔬果樂活區及果樹新樂園區，田園療癒區係以療癒概念設計，考量無障礙空間及操作之便利性配置高架植栽槽；蔬果樂活區規劃為一畦一畦菜圃總共 44 畦；果樹新樂園區則配合原有地景提供民眾種植果樹並體驗採果樂趣。

面對民眾質疑市府為了造田，把原本的草地除掉，改鋪水泥磚，有本末倒置的疑慮，市府表示由於該區域的草皮下方土壤較薄，直接種菜

²⁹ 2015/05/06，《台北市可以種菜了！田園城市後天開放民眾申請》，

將影響地下室防水層，且這樣的土壤厚度用來種植蔬菜是不夠的，因此將菜圃土層往上加高 20cm，然後以花台磚圍成一畦，以防填土後遭雨水沖刷土壤流失。

但是，也有不少民眾、學者質疑，「都市田園」是什麼意思？台灣的都市一直都有菜園的存在，為什麼還要「特別」規劃田園區呢？黃珩婷與王志弘(2015)³⁰提到：

晚近，在水岸遊憩化、綠美化趨勢下，河濱農園成為官方清理對象；農民雖有因應之道，但難以撼動大勢。相較於河濱公園綠地、生態教育溼地、農夫市集和花市等親近自然的正當媒介，河濱農業卻遭致了污名，耕作者淪為不合宜的主體。……同時，這也凸顯當代都市農藝復興論述，缺乏對水岸農耕社群的關注。農藝復興雖倡議「農耕利用」是人與自然的媒介，卻帶有浪漫與鄉愁，令農耕往往成為中產階級標誌生活品質的符碼，而非建立新社會秩序的基底。反之，作者主張，在水岸遊憩化和保育化之外，農園應該更積極成為水岸空間使用方式的選項，並納為都市農藝復興的一環。

究竟，都市與自然可不可以共處呢？自然之於都市是什麼樣的想像、模態、武器與對象呢？「都市田園」與「傳統菜園」之間，誰可以代表自然，又或者誰是政治社會下的產物呢？

*陳秀嘉

1：一人化社會的消費趨勢報告--超獨居時代的潛商機

前言

這本書主要帶領我們探討「一個人」對於社會有什麼影響？透過呈現日本的一人化消費趨勢（規模約三萬人左右）。去了解在面臨社會快速變遷時，生活和消費形態也隨之變化。如此狀況下衍生出各式各樣的單身「宅經濟」。然而作者透過調查數據「生活者市場預測系統」，在 2012 年 6 月，以三萬人為對象等調查概要，告訴我們的是「獨居」並非僅用來區隔市場的消費者劃分方式。更是許多複雜社會變因下的產物與趨勢。然而在全球化趨勢下，生育率及結婚率的下滑，離婚率的提升，高齡社會、至於老人社會的來到，以及少子女化近幾年更是熱門議

³⁰王珩婷與王志宏(2015)，《哪種自然才算數？新店溪水岸農耕地景轉變》，2015 文化研究學會 2015 年會。

題，呼應作者分析，未來人人皆可能面臨獨居景況，日本即將進入以獨居為主流的獨居時代。回到台灣，跟據主計處統計，2010 年台灣一人戶也已高佔全台戶數比重 22%。如此脈絡迫使我們不得不關注「獨居社會」議題。（2010 日本獨居戶以超越傳統核心家庭）

獨居者的消費現況

男性銀髮族年輕化，對於知識、娛樂相關學習費用提高；歐美化、零食化飲食隔二支出增加；車子、美容、運動的消費支出增加

女性銀髮族：汽車、運動與網路花費增加；很少買現成熟食

年輕男子（～34 歲以下）：交通工具從汽車變自行車；下廚比例提高；飲食習慣改變，不愛咀嚼、不吃水果；點心主食化（對外食與便利商店依賴高度 86%）。

年輕女子（～34 歲以下）：分擔家計、捐款、信仰費增加；買內衣到看牙醫（矯正 & 美白）；晚上常小酌

中年男子（35-59）：重視居家環境、注重睡眠品質

中年女子（35-59）：開始為身後事打算、重視健康、買服務比商品多（年輕男買家電 女生買錶）

消費者的年齡、性別反映在消費上的差異，有逐漸縮小的趨勢。這也表示，如果一個商品能符合男女老少的共同需求，就有可能成為熱銷商品：Uniqlo(中性、沒有特定年齡)。除此之外，必須單一窗口提供所有服務是重要的，花錢購買服務，也會擴及銀髮族。

男性銀髮族「年輕化」
女性銀髮族和中年女性「活力化」
中年男性「居家化」
年輕男性「主婦化」
年輕女性「男性化」

獨居者想要什麼？

二代嬰兒潮後，和父母同住的未婚者越來越多。市場上的

的主力消費者不再是核心家庭，而變成獨居者，特別是 50 歲以上的中高齡獨居

者，未來應該會在整體消費中扮演重要角色。這此脈絡下，獨居社會中，生活上各層面“照護”不可或缺，台灣為例³¹。飲食方面，對今後餐飲業來說，除了單獨用餐織襪，能提供多人一起吃飯的樂趣，是重要的課題。女性越追求飲食安全；食品安全成為區域的魅力；宅配魅力擴大；對於已處理過的食材需求提高；希望有家醫。在獨居社會中開始對社會支持方面有需求，因此會常送身邊朋友小禮物。以及對講求住宅效能要求提高，也產生客製化租屋的需求。另外，新型大眾運輸系統的必要，也增加搭乘共乘服務與大眾運輸意願提高。

案例一：透過整合資訊科技與綠化助於形成社群商業模式

案例二：百貨公司重視地緣經濟提供專為地區規劃的活動

案例三：以活化社區取代重建集合住宅。Ex:千葉地區再生研究計劃

→社區本身由內而外持續進行創造新社區的行動，主要目標為擴大社區的內需市場，讓社區內的資金流在裏頭，並投資於社區本身，藉此增加居民就業機會，讓社區能夠重生、發展健全。

獨居商機就在社區裡？

如上述對於超獨居社會中，人與人之間的聯結及照顧受到重視，因此有必要重新打造地區社會與社會，並排除阻礙連結的要素。同時企業的社會角色也有重新條整的必要。最後，討探什麼樣的商業模式與架構方能突破超獨居社會的困境？

以下為超獨居社會中而轉型的消費現象：購物難民日益增加（因為成立大行商業設施）；非實體銷售與宅配愈形重要，其中宅配商品到府，也會確認顧客是否平安，與單純網路宅配不同，更重視與顧客之間交流；新型外食的必要等。

新興現象為：「創造共享價值」（CSV），的便利商店（CVS），創造共享價值指的是，經常陷入對立關係的企業與社會，之間創造共同價值。而能夠促進當地的

³¹雙薪家庭是現今社會發展的趨勢。台灣社區照顧協會為了讓職業婦女可以安心工作，並創造更多女性就業機會，以「女人來幫助女人」理念，成立「居家服務系統」，提供「家事管理」、「居家陪伴」及「居家照顧」等服務。培訓願意從事家事或照顧工作之婦女，給予專業課程養成訓練，培訓她們成為專業的家事管理人員、居家陪伴員及照顧服務員；並採分區培訓、分區轉介的方式，協助一般家庭之家務處理及長者照顧工作。台灣社區照顧協會現有 2,498 名服務人員從事居家服務工作。

溝通、活化社區便利商店，正能創造共享價值（享受到人際之間的交流）。因為多數人希望能在互相幫助的地域社會一超獨居社會的價值（例如：便利屋、家居式居酒屋）。

然而，這種共享的價值與行動也會在整個地區擴展開來，亦即，社區本身就變作成一個商品。作者認為即將邁入銀髮族的現代年輕人，為了豐富自己而開始打造現代生活的「共享式城鎮」。

案例四：為銀髮族提供購物支援，以地區為出發點。

案例五：透過工作融入地方社會，例如「合租屋」。

案例六：為房客量身打造出租住宅，讓公寓大樓成為共享城鎮

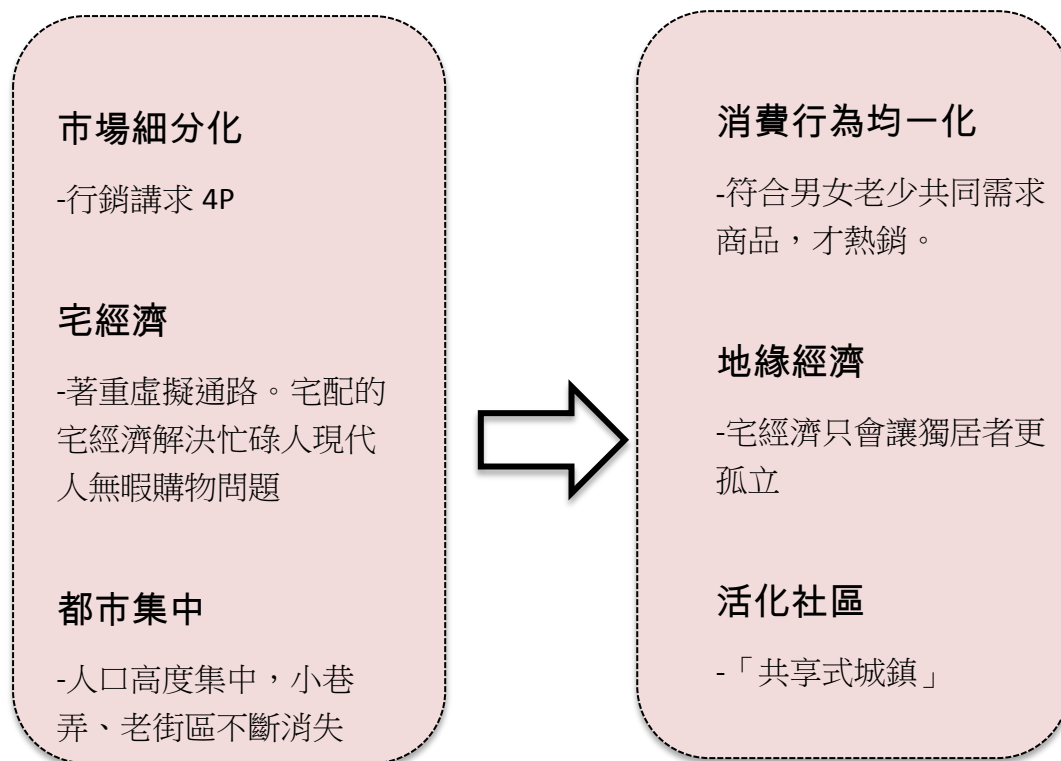
討論：共享經濟在台灣？

什麼是「共享經濟」？共享是人類處理資源約束、加強社會聯繫而必然產生的社會經濟行為。有了人類，就有了共享。但有了行動網路，才有了共享經濟。《經濟學人》的定義「在網路中，任何資源都能出租」說的沒錯，但是沒有表達共享經濟的精髓，更重要的是以下 5 點：

1. 閒置資源被激活
2. 傳統時代的資源出租和中介將滅亡
3. 資源「擁有權」和「使用權」拆分
4. 共享經濟才剛剛開始
5. 世界現在真的平坦了

案例：Uber（提供用車）、Airbnb（家庭旅店服務）、Tskrabbit（提供跑腿服務）

圖一：本書簡易概括圖式



2：當世界又老又窮-全球人口老化大衝擊

Ted C. Fishman (2011)《當世界又老又窮：全球人口老化大衝擊》，天下文化出版

許多統計數據告訴我們，全球人口迅速增加：西元 2000 年，全球百歲人瑞有十八萬人；西元 2010 年，這個數字增加到四十五萬人；到了 2050 年，預計到達三百二十萬人。這本書搜集許多案例與個案，來描繪人口老化對世界衝擊及其策略的多元與複雜性。而這本書特色在於作者深刻描述一個鮮少人注意到的事實：人口老化促使群移動加速了全球化。

老年失憶症-在西班牙發現老化

老化影響了全西班牙，民眾對於老化已成為固定不變的固定議題。如房地產問題西班牙無法從經濟泥淖中解困，是因為西班牙老化與龐大的依賴人口，而西班牙家庭有八成是房地產，因此當房價暴跌，市場上住房數量攀升，老人財產變大幅滑落；西班牙移民問題中，新移民的湧入與老年人口需要年輕而廉價的勞動力有關。

以西班牙的人口問題來看，在 2000 年西班牙人在國外出生者占人口比例：2%，但今日卻攀升至 12%。而西班牙曾是歐洲最年輕、多產的國家，現在卻成為最年

老與不願意生產的國家。而西班牙的農村老化的速度比歐洲任何地區來得快。這與年輕人離開農村有關，對於以農業維持勞力密集的地區，外籍勞工來到西班牙解決問題，但當經濟不景氣時，當地政府還得面臨支付這些外籍勞工失業補助。

另一面，西班牙是歐盟最長壽的國家(男：77.7/女：84.4/百歲人口是法國 3 倍)-盛名外食飲食國度。一天大多食用 5-7 餐的習慣，使人們維持很好的能量與補充及社會習慣（西班牙、義、愛爾蘭全歐飲食支出的花費最高）。而地中海飲食因有益健康而廣受讚揚與推崇，但他的有益健康也讓西班牙陷入困境。對他們來說，吃的社會意義，是透過與家人共享食物的情感需求，使他們成為歐洲最重視社交的飲食者，因此精力較為充沛，減少生病、染上慢性病等、不容易發生意外或自殺）

產業面 隨著移民取代離開或退休的鎮民，而此時陣主必須思考，哪些移民族群最適合跟他們一起工作（厄瓜多最甚）。此時，家庭幫傭的需求開起了新一波前往西班牙的女性移民熱潮，特別是拉丁美洲的居民，移民同時受到西班牙的重視（老化且負債的西班牙需要他們來創造商機與工作機會，來改造勞動市場）。受重視同時，其實西班牙對於移民是有**選擇性**的，是與當地經濟崩潰以及其複雜地區及語言政治有關-挑選自己需要的移民。

在**家庭結構**上，西班牙最近出現的小家庭、大學教育的日漸普及，以及生活水準的提升，都改變了金錢在家庭內部流動方式。（晚近受過教育的西班牙世代有關，因為家庭規模小，甘於失業。父母對子女的投資視為分期付款教育的普及也帶動了價值觀的變遷。以性別觀點來看，世界的老化是一種「女性化」的過程，但鄉村的老化「男性化」，主要是以西班牙半世紀前鄉村外移潮主要是由女性主導有關（與布迪厄早期在家鄉的觀察相似）。但西班牙鄉村問題並非女性外移所解釋。而是低薪、低技術的移民解放了西班牙女性與（男性），來學習技術與從事高價值工作（難以平衡工作與家庭、教育）。

以下圖例總結代表著西班牙所面臨人口問題，作者認為此典型趨勢也見於老畫的已開發國家與東亞國家：



解決策略在生育率方面，西班牙錯把移民的生育率也加進來。西班牙首席人口學家德爾加多認為應加強托育機構，即男性在家中應充當更重要的角色。僱主應了解不恢復生育率到替代率相同，其實勞動力也會萎縮。但西班牙目前面臨老化問題已嚴重到，在聯合國人口司估計：到了 2050 年，西班牙六十五歲以上人口比例將超越任何一個國家，如果這些數字轉化成多少人需要基本照護，那麼西班牙

看起來就像是個殘障國家！然而，西班牙老人去安養院為常態。

「你對父母的記憶與經驗，會影響你日後願意做出多少的犧牲。」

認識老化

30 歲.....

- 變得更容易拉傷肌肉與扭傷肌腱
- 發現代謝速度變慢
- 喪失肌肉質量與強度
- 有了新的理由避免多糖與單一碳水化合物
- 已經過了腦力的高峰期
- 開始進入癌症罹患率每十年不斷升高人生階段
- 開始覺得周圍男性越來越少（認知、感情、罹患疾病）

40 歲.....

- 變得比較容易罹患三種常見的眼疾（白內障、青光眼、老年黃斑）
- 很容易感到疲倦
- 開始四處尋找好的物理治療與整形外科醫師
- 開始幫我們的舊褲子重新縫製摺邊
- 覺得自己關節變得僵硬
- 開始看見白髮
- 眼袋日益明顯、出現看起來不是很可愛的酒窩

50 歲.....

- 考慮換新關節、牙齦開始後縮
- 嗅覺與味覺不如過去敏銳、肚子越來越大及骨質疏鬆（女性）
- 只要是男性，在坐的時候總是擔心自己是否得了癌症

60 歲.....

- 擔心我們的心臟、皮膚的變化與喪失調節體溫功能
- 鼻子與耳朵看起來好像變大
- 成為癌症的高危險群
- 面對地心引力的危險

70 歲.....

- 遺忘更多事物
- 更能將經驗與學識合成自身獨到見解

- 逐漸喪失感官能力、行動不便

80 歲.....

- 越來越可能罹患失智症
- 皮下脂肪的流失

90 歲....

- 幾乎比所有同年出生的人都要長壽

數代同桌

家庭有一項美好的特質，那就是家人之間不會隨意為彼此貼上老化的標籤。同時指出最悲傷的是那些與外界斷聯繫的人、晚年對抗孤獨的人。然而，作者指出我們正處於老年失智大規模流行的前夕³²，失智親人遭遇的痛苦，現在可能不斷在假日發生。脈絡下開始職業看護的產生，但預估在 2015 年時，六十五歲的嬰兒人口潮達到巔峰，其父母數量也將創下新高，雖然成為勞工運動一大助力，卻同時成為嬰兒潮與其父母一大災難。因應此潮流，有關老人的商機與科技逐漸成為各家廠商所爭，並把適合老年人口使用的科技商業化，如 intel 與奇異公司花費數十億美元發展老人居家所需的各項科技、飛利浦也致力於發展服務老年人口的各項事業。相關文獻指出退休的有錢人，對於醫療有著消費偏好。在各國企業中，歐洲人，美國人與東亞人對於過了法定退休年齡後仍繼續工作有著不同，但明確的看法，對於全球經濟中要取得成功的企業，年齡套利現在已成為一項核心策略³³。抱怨社會忽視老人，這種說法很快會成為一種荒謬，因為往後社會絕大多數人將會是老人。然而，年齡歧視發生在每天的社會環境、商業與工作場合中。籠罩在刻板印象下的老人，往往產生刻板印象特質。

而全球化本身證明是一場龐大而複雜的年齡歧視，資淺年老的員工，迫使許多國家在產業外移時必須接收這些員工來了領較低的薪水。而處於老年化的世界，作者認為教育已經取代大家庭，成為老年的最佳保險。

給台灣的借鏡？佛羅里達洲³⁴

佛州的之所以可能預示未來，其中一向原因是因為其擁有的老年人口是五十州最多的。而加拿大人為例，他們離開國門後經過的美國社區，其老化程度與加拿大絕大多數白人人口一樣（各州如被眾神賦於永恆生命卻未能永保青春）。其特色在於投資在年輕公民的服務較少。大多處理慢性病問題。對於當地長者來說，

³² 預估到 2040 年，當所有健在的嬰兒潮人士都已進入高危險群，世界的失智症人口將會增加到八千一百萬人口。

³³ 全球最受歡迎年輕、低薪是____、香港、墨西哥、中美洲與菲律賓

³⁴ 佛羅里達州是美國最南端的一個州，亦屬於墨西哥灣沿岸地區，是美國人口第四多的州，為著名的避寒聖地。

佛州如同上帝的等待室-絕不要等待。打擊樂或舞蹈能夠排遣寂寞與疏離。對絕大多書居民來說，連續照護退休社區是他們生前最後的居所（企業、社會服務與學術中心）。比喻來說假如美國其他城市的歌劇院吸引的是年輕觀眾，但佛州吸引的則是六十歲以上觀眾。而當地提供並招募老人擔任志工，有助於疾病延長壽命，與年輕志工不同的是，老年志工除了幫助老人之外也可以擔任年輕人取得經驗與技術的導師。在這裡老人可以重新界定與所屬團體、退休社區幫助人們維持最佳狀態。移居于此同時成了永保青春的代名詞，代表著一種正面看待人生餘年的觀點。

討論：台灣「長庚養生文化村」

台塑集團創辦的「長庚養生文化村」，占地 34 公頃，是國內規模最大的退休養護體系之一。養生村主任李陳菁淵提及，台灣的老人養護和日本的模式接近，日本也是用這樣人際交往的典範，讓長輩彼此之間產生連結，進而擴大成為社區與社區的連結。然而台灣「長期照護政策」卻比日本「介護保險」晚了很多。結合醫療資源，整合一個豐富且自給自足的退休住所，讓退休生活更有尊嚴，是長庚養生村成立的目標。養生村現在約有 600 位長輩，55%來自台北市、新北市、台中市等大都會，以軍公教最多；45%自海外歸來，以美國、加拿大華人區最多。

- 多元的休閒課程與社區式的交往（廟口文化）
- 活得健康有尊嚴（結合醫療）
- 為生活而非養老（60 歲叫做幼幼班）
- 社區模式、互助網絡並建立自發性關懷與幫助

作者在此想提醒的是，如今多虧延壽藥物、公共醫療計劃與醫療知識的普及，我們可能將會活出更長久與更美好的人生，但我們是真正幸運嗎？那麼我們必須面對老年化的衝擊帶來的弔詭：最幸運的世界也是最貧窮的世界。而不論是教育、公共衛生、都市生活與人權的進步，給予人類長壽的喜樂與悲傷。但也顯現出老化是全球性的產物，也是全球性的行動。

國立政治大學教學發展中心

103 學年度第 2 學期 讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	1032-4	
小組名稱	中國大陸研究論文方向討論會	
小組計劃主題	☒ 學習力 ☒ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	廖志輝/東亞所碩一	
小組閱讀主題	中國大陸研究	
小組成員 系級/姓名	東亞碩三	李勁
	東亞碩一	廖志輝
	東亞碩一	陳定樾
	東亞碩一	陳韋翰
	東亞碩一	張松筠
	東亞碩一	李宇翔
	東亞碩一	柳秉言
	東亞碩一	黃愷翔
	東亞碩一	何嘉駒

一、 計劃動機與目的

無可否認，踏入廿一世紀第一個十年是屬於中國的世紀，乘著中國崛起下的「中國研究」已成為社會科學的熱門研究領域。但今天我們在台灣研究中國卻額外多一份糾結的心情，這種糾結來自超過半個世紀累積的兩岸關係羈絆，過去政大東亞所將中國大陸研究定義為「匪情研究」，亦反映台灣認知的兩岸是零和博弈的對手而非區域合作伙伴。但兩岸關係發展到今天，面對全球化下的國際挑戰與國內政經轉型需求，在在不容許台灣在兩岸關係下作法自縛。是故我們作為新一代台灣的中國大陸研究成員，應理性直視對岸這一龐大的存在，並以立足台灣的觀點，以全球化的視野，重新檢視與理解中國大陸的一切。

針對研究對象的換位思考是優秀研究的條件之一，故本討論會的目的有二：第一，從中國角度出發審視當今其面對的各種政、經、社議題，儘量分析其可能解決之辦法；第二，以多元且輕鬆的報告方式，培養對中國研究甚至兩岸關係的靈敏時事觸覺。

二、 選讀典籍

書 名	研究的藝術
作 者	Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams
出 版 社	巨流圖書公司
出版日期	2009/10/19
選讀原因	此本書最早在於美國出版，是美國大學生用以學習如何寫出一篇好的論文的學習教材。此書主要以質性研究為主要教授內容，對於即將開始著手寫論文的我們來說，此書的選讀將可以使同學更了解如何在正確的方法下進行學術論文上的撰寫，並且從中使得同學可以在互相討論中知悉彼此的缺點與錯誤之處，進而互相做出指正、改進。

書 名	中國大陸研究
作 者	張五岳等
出 版 社	新文京出版社
出版日期	2014/2/28

選讀原因	中國大陸的崛起在今日已經不只影響著台灣未來的發展與生存，對於世界來說，其崛起帶來的更是在各方面的改變，而中國作為一繼之而起的強權，世人又要用何種的眼光去認識他、了解他呢？本書囊括了中國大陸的黨、政、軍、社會、地理、教育、文化等基礎概論，不論是第一次接觸中國大陸的人又或者是研究中國大陸的人，都能夠在本書中增進自己對中國大陸之了解，進而對其在國際上或是在國內的各種施政作為作出一合理的解釋與分析。而對於研究者來說，中國大陸研究一書的基礎與普及性更能夠使得同學在各種中國大陸議題當中了解到自己所想要進行的研究方向。

書 名	中共菁英政治的演變
作 者	寇健文
出 版 社	五南
出版日期	2010/7
選讀原因	關於中共領導人換屆人選等研究早已汗牛充棟，但大多集中討論非正式政治層面而欠缺理論依據。而長年追蹤並從事中共菁英研究的寇健文老師，便在書中依據嚴謹的數據歸納，嘗試找出中共領導人升遷背後的制度邏輯，對於建一個有利審視中共政治視野的研究生來說，此書實為必然之選。

書 名	中國共產革命七十年・修訂版（上、下）
作 者	陳永發
出 版 社	聯經
出版日期	2013/8
選讀原因	中國共產黨執政迄今超過 60 年，與朝鮮勞動黨成為世上唯二兩個從未被更換的執政黨。研究中國大陸任何方面，均不可能脫離中共在背後的影子，而要預測中共可能發生的一切，亦必須了解其黨性脈絡。關於能分析跨越半個世紀的中共黨史權威著作，目前公認的仍是學者陳永發此

	書，其豐富詳盡史料，加上個人獨到的見解，已足夠為初階研究者補上必須的知識。

三、 活動回顧

壹、 進行方式

本讀書會之進行方式分成三個部分，分別為中國大陸時事議題分享、兩岸交流（含港澳生）以及中國大陸研究方向討論。在人員分配上面，每一周會有一位同學針對其有興趣的中國大陸時事或是議題對所有同學進行報告與分享，並且所有同學要同時對該位同學的報告與分享進行評論與討論，這一部分大概花費三十分鐘，而同時每一周也會有統整人（由組長、副組長執行）與記錄人，統整人之職責即是協助同學讀書會之進行與會議之主持等，而記錄人之職責則是記錄當周時事分享評論以及論文方向討論之重點內容。

後面的一個小時除了其中可能有一兩周會邀請陸生、港澳生進行交流外，同時也會針對閱讀書單、時事議題或自己有興趣的中國大陸領域進行內容上的討論，並且在討論過程當中提出自己有興趣研究之方向與領域，而同學再據此分析、討論以及給彼此意見。

另外，本讀書會還邀請了東亞所上的老師和學長姐對我們進行生涯規劃之演講。最後，當周發表時事議題的報告人必須於每周課後繳交其時事議題分享之大綱以及心得，連同紀錄者的紀錄最為當周討論會之紀錄。

貳、 執行時程

次數	日期(年/月/日)	時間	地點	研討主題
1	2014/4/9	18:00-22:00	綜合 270813	人民幣國際化

2	2014/4/16	18:00-22:00	綜合 270813	中國邪教與中港關係
3	2014/4/23	18:00-22:00	綜合 270812	中國大陸兩會熱詞+詮釋學
4	2014/4/30	18:00-22:00	綜合 270812	中國旅遊+裴宜理《挑戰天命：中國的社會抗爭與國家權力》分析
5	2014/5/07	18:00-22:00	綜合 270812	以「那夜凌晨，我坐上了旺角開往大埔的紅 van」探討 1997 香港回歸後的現況與挑戰
6	2014/5/14	18:00-22:00	綜合 270812	香港小台灣：調景嶺的緣起和發展
7	2014/5/21	18:00-22:00	綜合 270812	愛情 or 麵包？台灣民族主義面對兩岸關係的羈絆
8	2014/5/28	18:00-22:00	綜合 270812	讀書會學期回顧以及論南海局勢之詭譎多變

參、活動剪影









以上按順序為第一次到第八次讀書會之剪影，當中第八次讀書會之剪影為讀書會成員與受邀參加讀書會之東亞所專任助理教授鍾延麟老師（圖左三）。

四、 實際成效與綜合檢討

壹、 檢討

1. 充份的了解 vs 立場的清晰

面對中國大陸百花齊放的各類時事與研究議題，我們在報告和討論時最常遇見的問題是不敢或不懂如何組織和闡述自己對該議題的立場，如此往往阻礙討論的深度與熱情。後期在閱讀更多的文獻後，我們漸理解任何研究者都不可能充份掌握議題，故學習如何利用自己所能掌握的論述說服別人，是我們在這次討論會的最大心得，同時亦有助思考未來論文研究的組織架構。

2. 討論易失焦，思考深度最重要

另一個最常遇見的問題是，面對同一議題，但各人都從不同角度切入討論，初期看來似是討論熱烈，但後期卻往往無法得出令眾人滿意的共同觀點。重新檢討，我們認為最重要的是先接受別人的切入角度，嘗試從別人的角度思考其整個論述的假設與論證，從中進行檢視與批判，這樣的討論其實才最有回饋作用。但這種深度討論卻明顯需要持續訓練，著實需要討論者學會換位思考與反思。

貳、 讀書會討論紀錄

1. 104 年 4/9(四)中國大陸研究方向討論會（第一次讀書會）

時間：18:00-20:00 地點：綜合 270813

討論主題：人民幣國際化

閱讀文本：Chen-yuan Tung, Guo-chen Wang, and Jason Yeh, “Renminbi Internationalization: Progress, Prospect and Comparison,” *China & World Economy*, Vol. 20, No. 5 (September-October 2012), pp. 63-82.

李榮謙，《國際金融學》（臺北：智勝，2009）。

參與者：陳定樁、張松筠、李宇翔、李勁、柳秉言、黃愷翔、廖志輝、陳韋翰、何嘉駒

這次讀書會以《國際金融學》中貨幣知識為基底，閱讀“Renminbi Internationalization: Progress, Prospect and Comparison,”專文，進一步討論人民幣國際化現況。閱讀《國際金融學》讓我們理解國際貨幣、匯率制度、貨幣協議意涵，同時了解國際貨幣雖與經濟體強弱有關，但貨幣彼此間並非零合關係，因此必須先討論美國經濟與美元衰退現況，再討論人民幣國際化。

美國的經常帳赤字從 1990 年代開始快速惡化。其占國內生產總值（GDP）的比重也相應從 1990 年的-1.4%急遽攀升到 2006 年的-6.0%，創歷史新高，美國日益增大的經常帳赤字，推高美元貶值的壓力。根據 IMF（2012）的預測，預期至 2012 年底，美國經常帳赤字占 GDP 的比重將回升到負 3.3%，至 2017 年進一步增加到負 3.5。換言之，美元匯率仍將維持長期趨貶的態勢。由於截至 2011 年年底，中國共持有 3.8 兆億美元的外匯存底，居世界之冠，其中約有 65%的比例是以美元計價，因此對於美元的衰退，中國政府反而最為不安。

人民幣的崛起主因是中國經濟持續且快速成長，中國已躍升為世界第二大經濟體，僅次於美國。同時中國也是世界第一大出口國與第二大進口國，中國吸收外商直接投資也僅次於美國，中國的外匯存底為世界之冠。

根據人民幣現金跨境流動調查課題組（2005）的調查顯示，2004 年人民幣現金跨境流入與流出的總量為 7,713 億人民幣。境外滯留量為 99 億人民幣，累計滯留在海外的人民幣約為 216 億人民幣，與 2001 年相比，多增加 34 億人民幣。這表示人民幣現金的跨境流動已具一定規模。但到目前為止，還沒有任何一個國家的匯率是以人民幣為盯住目標，雖然中國經濟體強大人民幣國際化指標評估下，目前還落後澳幣，也就是全球第五名之後。

自 2008 年起，中國政府更展開一連串的政策措施，試圖將人民幣從區域層次進一步推向國際層次。彙整相關政策，我們討論兩項制度特徵：一是透過簽訂雙邊貨幣互換協定，來擴大跨境貿易與投資以人民幣計價的比重；二是將香港打造成為人民幣境外中心，以提升人民幣在國際金融市場的地位。

人民幣是否可能成為另一個重要的國際貨幣，甚至挑戰美元的國際地位？不同學者有不同的看法，但大致上不脫離未來會坐二望一的說法，當前探究人民幣國際化的重點是發展有效測量的指標，透過全球外匯儲

備、釘住匯率體制、外匯交易市場、國際債券市場、外匯衍生性商品、利率衍生性金融商品、各國外幣債務的貨幣組成，以及人民幣資本帳開放進程等加以評估。

人民幣國際化下台灣的機會則包括：貨幣清算機制、市場准入、稅務、人才引進、商業環境、基礎設施、製造業的優勢、語言文化的優勢、地理的優勢。

2. 104 年 4/16(四)中國大陸研究方向討論會（第二次讀書會）

時間：18:00-20:00 地點：綜合 270813

討論主題：中國邪教與中港關係

閱讀文本：

1. 香港大學學生會編，香港民族論（香港：學苑，2015 年）
2. 呂大樂，香港回歸的挑戰，思想編委會，香港：解殖與回歸（台北：聯經，2011 年），頁 89-101。
3. 羅永生，香港本土意識的前世今生，思想編委會，香港：本土與左右（台北：聯經，2014 年），頁 113-151。

參與者：陳定槿、李勁、黃愷翔、廖志輝、方恩斌、何嘉駒

本週我們的討論會分兩部份，前一部份恩斌分享了目前中國大陸的宗教發展情況；後一部份，來自港澳的同學志輝和家駒帶大家從去年的香港佔中和雨傘運動等一系列事件，剖析近年中港矛盾的整個脈絡。

2014 年中國山東發生了一起駭人聽聞的殺人案，起因是有一群全神教的信徒對路人要手機不成，竟將人活活打死。此一事件的發生，使人再次關注中國的宗教問題。全神教被中國官方定為邪教，這也是被基督教界所承認的。然而，中國也將許多不願配合的宗教打壓成邪教。在《宗教信仰自由政策》說要依法打擊和制止利用宗教進行的危害國家安全、公共安全等違法犯罪活動，抵禦境外利用宗教進行的滲透。但是，何謂「危害國家安全」？何謂「危害公共安全」？解釋權是握在中國官方手裡。由此，中國就有藉口打壓一些不願配合的宗教。以我所待的基督教，有許多不願配合的宗派因不願配合，就被打壓。如地方召會就是一例。不過，中國在對待基督教的問題上，似乎有放寬的趨勢。是什麼原因造成的，這是值得研究的一個問題。

去年針對香港政制改革的佔中與雨傘運動，激發起持續兩個多月的大規模社會抗爭。比較公認的原因是北京在香港推行太多與香港社會制度違背的政策，香港社會在長期壓抑的政治氛圍下終於爆發。但有趣的

是，事件中特別被香港和北京政府看成眼中釘的是一本由大學生所撰述的《香港民族論》一書，成為建制親共派的力批對象。我們討論會也一起閱讀當中內容，發現論述並非十分嚴謹，但卻挑起中國政權最敏感的議題：香港獨立與民族主義。我們一致認為，中共害怕的是香港走上台灣獨立的道路，同時也某程度支援西藏與新疆的分裂議題，故北京政府在整件事的態度上才會如此強硬。

此外，我們亦試圖了解香港獨立的氛圍從何以來，是否僅由回歸後的中港矛盾所致？香港學者羅永生與呂大樂的文章給了我們縱觀性的歷史脈絡，他們指出，香港當今的社會與政制問題，完全可追索至殖民地時期，香港將中國作為「他者」看待，乃因為港英殖民政府的刻意操作，通過一系列去殖民政策，將香港人打造為「短視近利」的經濟動物（香港同學家駒頻頻點頭），導致香港人從未認真為回歸後的中港關係作理性打算，即中英回歸談判缺乏了香港人的角色，香港的回歸是被動回歸。故往後在「五十年不變」的基調下，香港政府便不懂如何處理中港政制、文化、經濟互動時所產生的各種問題。我們還觀看了江澤民批評香港記者的視頻，說香港人的思維就是「always too simple, sometime naïve」雖然引起我們哄堂大笑，卻毋寧點出香港人的思維弱點。

最後，我們認為過去十年有關「一國兩制」的研究已經脫離台灣的大陸研究視野，但近幾年港台兩地因民間互動所產生的不同議題，實應該被台灣學者重新重視，或許是時候重新檢討「一國兩制」發展到現在的內涵轉變，及如何影響台灣甚至兩岸關係。

3. 104 年 4/23(四)中國大陸研究方向討論會（第三次讀書會）

時間：18:00-20:00 地點：綜合 270812

討論主題：1.2015 年中國大陸兩會期間的熱詞解釋 2.本我、自我、超我概念的視覺化處理及詮釋

閱讀文本：

人民網新聞，與維基、百度、互動百科、影片

參與者：陳定槿、李勁、黃愷翔、廖志輝、方恩斌、何嘉駒、張松筠、李宇翔、陳韋翰

本周讀書會第一部分，由李勁介紹詮釋學的內涵，並且透過一部短片作為操作詮釋學的範例。影片的內容同時也涉及了佛洛伊德所提出的本我、自我、超我之心理學概念，因此這次報告的主題就是：「本我、自我、超我概念的視覺化處理及詮釋。」首先由佛洛伊德提出的本我、自

我、超我概念，是指人類心理意識的三個層面，並對後續的心理學研究持續產生影響。自我，就是指人類的意識層面，是一種內心的原始慾望和外界的法律、規範、道德束縛之下所產生的平衡，這種意識擁有人類身體的主導權，可以控制人類的行為和想法。本我，指人類內心裡的慾望，通常人類處在自我的狀態時，並不太常察覺到本我的存在，因為本我通常和法律及道德規範相違背，但是卻可能在特定的情況下顯現出來。超我，是一種人類對自己「潔身自愛」的要求，也就是說，超我是一個在道德上的自我要求，希望自己符合某種形象或是達到某種境界，甚至是對於生活中某種角色的完美詮釋。

本報告即是利用本我、自我、超我的概念對一部影片進行詮釋，影片的故事大致上是一位單親媽媽(Donna)，因為過度依賴某種抗過敏藥物，最後導致精神失常，殺害自己的兩位小孩。限於書面報告的文本方式，無法撥放影片，因此本報告主要的進行方式是利用大量的影片截圖加上文字敘述，詮釋該影片。

最後的結論認為，美國的成藥廣告時常營造這種歡樂、積極的氣氛，讓消費者以為只要吃了該藥，從此人生的煩惱都解決了。事實上這種手法時常運用在許多的廣告中，例如銀行的信用卡、貸款廣告。雖然說廣告的本質就是要隱惡揚善的宣傳，但是這種成藥廣告已經超越了隱惡揚善的界線，而是將錯誤的觀念傳遞給消費者，消費者在經過一系列、相同的資訊大量吸收後，容易對該產品的效果產生誤判，更嚴重者就是單親媽媽 Donna 一樣，對藥物產生了依賴，產生難以估計的後果。

Donna 的形象代表著美國所有的單親媽媽，不只要承受撫育小孩的經濟壓力，同時還要扮演好父親的角色，更要陪小孩玩，擔心小孩在學校被排擠、或是生病等。與其說這部影片是在諷刺美國的藥商廣告，不如說這是在對美國單親家庭群體的一個素描，或許表面上看，因為藥物依賴導致的精神失常只是個案，但是更應該要擔心的是社會加諸在對於單親家庭或單親媽媽身上的壓力是否超過她們所能承受的範圍。

本次讀書會的第二個部分以陳韋翰介紹與解釋 2015 年中國大陸兩會期間的熱詞作為第一堂課。陳韋翰數十篇的人民網新聞為基底，維基、百度、互動百科為輔，希望藉此讓讀書會成員能了解中共官方的名詞意義。此次陳韋翰選擇的中共熱詞為——十八大三中全會的”全面深化改革”、十八大四中全會的”全面依法治國”、2014 年底習近平提出的”四個全面”、與四個全面中的全面從嚴治黨極度相關的”黨的群眾路線教

育實踐活動”、2014年5月習近平提出的”新常態”、與近年反貪腐運動中的健將”巡視組”。陳韋翰在此次讀書會不僅解釋其意義，對於相關的來龍去脈或內容均有涉略，也開放大家提問，所以人均受惠良多。

4. 104年4/30(四)中國大陸研究方向討論會（第四次讀書會）

時間：18:00-20:00 地點：綜合 270812

討論主題：1.中國大陸旅遊分享 2.讀書心得分享

閱讀文本：旅遊照片、裴宜理《挑戰天命：中國的社會抗爭與國家權力》

參與者：陳定樺、李勁、黃愷翔、廖志輝、張松筠、李宇翔、陳韋翰、柳秉言

本周讀書會第一部分由黃愷翔來分享去中國大陸出團的心得，兩次地點分別是廣西與山東，分享當地所遇到的人、事、物。在廣西方面，不僅走訪當地的山水風景，也參觀南寧、崇左、貴港、柳州等城市，了解當地的城市規劃理念為何。發覺當地與想像中相當不同，南寧的環保綠化與城市建設做得相當完善，而其他城市則呈現正在起飛的面貌。而山東方面是走訪孔子故居與登泰山觀景，深入了解當地傳承的儒家文化。

除了景點之外，還去參訪當地的台商企業，如統一與台泥早早就在廣西設點；此外，在參訪大陸本土企業時則明白他們與外國企業的合作與如何規劃中國企業走向世界。最後是與中國的同學做交流，討論的內容如言論的開放、思想的衝擊等等，透過交流來瞭解彼此的不同與尊重差異。

第二部分為柳秉言進行經典導讀，裴宜理（Elizabeth J. Perry）教授的著作《挑戰天命：中國的社會抗爭與國家權力》（*Challenging the Mandate of Heaven: Social Protest and State Power in China*），其研究對象的時間跨度從晚清帝制時代，國共對峙時期，社會主義建設和文革時期，最後到1989年的「天安門事件」。不同於她的著作《華北的叛亂者與革命者：1845-1945》（*Rebels and Revolutionaries in North China, 1845-1945*），也不同於她的獲獎作品《上海罷工：中國工人政治研究》（*Shanghai on Strike: The Politics of Chinese Labor*），這本各章獨立的文集，按研究對象可分為農民、工人、知識份子和學生三大塊，包羅了社會抗爭的各種主體，可以視為裴宜理研究中國民眾抗爭 評《挑戰天命》135的縮微本，藉此展現了社會抗爭的總體面貌，並提供一條歷時性變遷的脈絡。本文將在評述主要章節的基礎上，根據不同歷史時期各社會群體的抗爭方式、背

景與過程來解讀不同階級的抗爭邏輯，審視「國家權力形塑鬥爭政治」這樣一條研究路徑。

作為一部比較政治學和歷史社會學的文集，本書在分析中國的革命與抗爭時對地方矛盾和分裂的探討，以及對國家影響的強調，體現出對「社會挑戰國家」還是「國家形塑社會」兩種分析策略的審視，這其實牽涉到對兩種研究範式的檢討。就本書的研究對象來看，不管是華北農民叛亂，還是上海工人階級的分化與抗爭，作者關注的都是底層社會作為一種革命力量挑戰政權的可能性。這是一種「公民社會作為社會變革動力」的「社會中心論」，認為社會力量能與國家抗衡。與之相對的「國家中心論」是「國家回歸學派」在 1980 年代提出的研究取向，這種國家—社會之間關係範式的轉換將國家看作「行為主體」或「制度組織」，前者能有意識地影響甚至建構本國公民社會與公共權力之間的關係，後者可以無意識地影響到社會中各種力量所追求的利益及追求方式。其組織結構及其整體行為模式會影響政治文化，鼓勵某些（而非另一些）類型社團的形成與集體政治行動。這一研究傾向最初應用於極權國家和後發現代化國家。本書在分析中國社會抗爭的產生時，依從這種研究取向，我們可以將其中國家的影響大致歸為五類：第一種是國家提供組織基礎，如最初由政府鼓勵成立的民兵組織後來成為對抗國家的制度基礎；第二種是國家的政策或變革促發社會抗爭，如政府的賦稅增加，使得民間保護性組織變成叛亂者，還有如社會主義改造運動下的罷工；第三種是國家的「選擇性政治化」激化特定群體的抗爭，如政府行為如何將法輪功組織轉變成公開的政治異端；第四種是國家在特定時期提供政治機會空間，使得潛在的衝突得以顯現，如文革時期工人的三大派別對政治和經濟利益的爭奪；第五種是社會群體繼承國家的抗爭方式，如「天安門事件」中知識份子的抗爭方式對國家儀式和政治文化的吸收。

5. 104 年 5/07(四)中國大陸研究方向討論會（第五次讀書會）

時間：18:00-21:00 地點：綜合 270812

討論主題：以「那夜凌晨，我坐上了旺角開往大埔的紅 van」探討 1997 香港回歸後的現況與挑戰

閱讀影片：那夜凌晨，我坐上了旺角開往大埔的紅 van

參與者：陳定樁、黃愷翔、廖志輝、張松筠、李宇翔、陳韋翰、何嘉駒、方恩斌、陳國楊(開放討論)、劉安恬(開放討論)

本周讀書會對外開放討論。本次讀書會由李宇翔進行報告，報告方式以觀看「那夜凌晨，我坐上了旺角開往大埔的紅 van」這部電影，並輔以詮釋學的方式來探討香港在回歸之後所面臨的種種問題與挑戰。導演陳果在本部影片中置入大量的隱喻，其中貫串全劇的紅 van，可被解讀成香港版的諾亞方舟，象徵的是港人在回歸之後，與中國相處所面臨各式問題的一個避風港，且希冀從中保有原先屬於香港己身的特色。而從旺角到大埔的路段中，最關鍵的事發地點就是獅子山隧道，過了獅子山隧道可被視為從香港島回到中國的方向，這可解讀成香港漸漸地走向回歸且默默的被中國所影響著。在紅 van 上的 17 個人，導演所希望表達的是想藉由這 17 個人來囊括香港各式性格的人種於紅 van 上，從中我們也可以看出港人除了與中國相處時所問題之外，在港人彼此的相處上，也因為個別不同的性格而造成彼此間的矛盾產生，尤其在過了獅子山隧道後（在這裏，過了獅子山隧道其實就等同於香港回歸後），這樣的矛盾更是不斷加大，我們也可以發現，在港人的不同取向當中，面對於同樣的事件，港人會因此而撕裂你我，距離現在最近的例子，莫過於是「遮打革命」了，這場運動不僅加深了中港之間的矛盾，也加深了彼此立場對立港人間的矛盾。

而從影片中段才出現 David Bowie <Space Oddity> 這首歌，則一路貫穿到劇末，從導演選擇這首歌到它出現在劇中，並花了將近 5 分鐘的時間介紹這首歌，我們就可以了解此曲對於本片的重要性，其登場的方式以主角阿池終於接到女友的電話得知他們 17 人已經消失在香港六年，且香港政府派出名為 Major Tom 的救難隊在大帽山發出訊號尋找他們為開端，接著利用摩斯密碼解出「I AM TRAPPED」、「HERE AM I SITTING IN A TIN CAN FAR ABOVE THE WORLD」、「PLANET EARTH IS BULE AND THERE IS NOTHING I CAN DO」等句子來凸顯出 Major Tom 的背景，最後再以曲中虛擬人物 Major Tom 的遭遇來隱喻香港人與祇有相同的處境，漸漸地被中國所侵蝕，社會逐漸地在改變以及前所未有的政治力量進入庶民之中，香港人就有如在星際漂流的 Major Tom，眼裡看著地球（原本的香港），但是卻沒有辦法做上什麼，只能任由自己漂離地球（原本的香港），且越來越遠...越來越遠...從這點，我們可以看出導演是以相當悲觀的角度來看待香港人未來的處境。

本片另外欲傳達的是隨著中國對香港社會的侵蝕，香港社會中漸漸道德崩離的現象，香港原先擁有的法治觀念被人治為主的中國政府給蓋過，法治的觀念不再是主流，導演因此在影中用非常激進的手法來表現

出這個現象，即是影中飛機豎在姦殺了 Lavina 之後，眾人在面對這樣的罪行時，想到的不是法律的途徑，而是以眾人的想法給予飛機豎一人一刀的刑求，這樣的激進的拍攝方式，是導演對於人治成為社會判準的最大控訴，也再次凸顯了人治後的結果是如此的可怕。而劇中不斷出現的面具人，在最後終於被大家發現是日本人，其表達的是對於核災的恐懼，也使得一行人開始討論著關於核災的議題，香港雖然沒有核電廠，但是在中國大亞灣的核電廠卻是威脅著香港人的安全，雖然不是直接在香港本地，但是透過日本人傳達出福島核災的訊息，也讓人需要再次思考核能可能產生的危害。最後，在眾人決定離開大埔時，這時的大埔似乎可被視為是回歸後的香港，在大家準備離開時，卻也在紅 van 上透露出不捨之情，這呈現出港人對於自身土地的熱愛，但因為許多現實因素，他們最後只能採取離開香港的消極手段，而紅 van 在駛離大埔的過程中，一行人遭受到面具人的車輛窮追，並被強力的撞擊，象徵著諾亞方舟的紅 van 也不堪撞擊而變得殘破，不過片中的一行人仍舊不畏困難希望前往九龍（象徵著過去的香港），在路上突然下起了紅色的雨，蘊含出在紅色中國的勢力之下，仍舊選擇前進而不畏，種種的畫面道盡了香港人面對現況的無奈與悲哀。

在看完與討論完本片之後，讀書會的各個成員沈默了一陣子，大家開始在心中思考著影片中傳達的各個問題，而來自香港的何嘉駒同學也表示了該片對於香港問題的關切，以及港人對於中國政府的不信任感與不安全感，這樣的現象也讓他對於現在的香港感到非常無奈，且不得不承認現階段他確實是中國人。從何嘉駒同學的自白中，我們可以了解到目前港人的心聲，另外也可以讓我們重新思考在香港 1997 年光鮮亮麗的回歸之後，這十幾年來，整個香港到底改變了多少，是變好了？還是變糟了？或許就如紅 van 上 17 人各自持有的立場，大家對於現況，都有不同的應變方法與解釋的方法，但是問題出現時，只要港人團結起來，紅 van 自然就會出現。

6. 104 年 5/14(四) 中國大陸研究方向討論會（第六次讀書會）

時間：13:00-15:00 地點：綜合 270812

討論主題：「香港小台灣：調景嶺的緣起和發展」

閱讀文本：

1. 王國儀，《調景嶺滄桑五十年》，臺北市：中華救助總會，2008 年
2. 胡春惠主訪，李谷城，陳慧麗紀錄整理，《香港調景嶺營的誕生與消失：張寒松等先生訪談錄》，臺北縣新店市：國史館，民國 86 年

3. 林芝諺,《自由的代價：中華民國與香港調景嶺難民營(1950-1961)》，臺北市：國史館，2011 年

4. 林蔭,《硝煙歲月：「日落調景嶺」前傳》，香港：天地圖書，2009 年

參與者：何嘉駒、黃愷翔、廖志輝、張松筠、李宇翔、陳韋翰、方恩斌、李勁

本週讀書會由何嘉駒主持進行，主題為「香港小台灣：調景嶺的緣起和發展」，報告的目的是希望透過介紹香港調景嶺這個地方的發展，展現出 1949-1997 年間中共、台灣國民黨和港英政府之間數十年以來在國際關係上的角力，調景嶺的開發與國共內戰有關，而其後的發展起落更是受到國際力量深厚的影響，最後整個調景嶺的清拆亦與香港回歸中國有著不可分開的關係，所以基本上觀看調景嶺的發展，就等如綜觀了近數十年以來中共政權、台灣國民黨政權和港英政府之間的關係，也綜觀了香港與兩岸問題之間的密切關係。

調景嶺對現在的台灣人來說可能或許是一個十分陌生的名字，事實上也許已經被人所遺忘，但對於在 1949 前後隨國民黨政權逃難來到台灣的老兵來說，卻是一個十分熟悉的名字。調景嶺位於香港九龍東部魔鬼山半島之下，原本是一個荒蕪的山坡，但是在 1950 年開始，成為香港政府安置從中國逃難以來的國軍棲身之地，並從一開始暫時性的「調景嶺營」發展成一個永久性的龐大社區「調景嶺平房區」，同時亦是當時除中泰緬邊境和泰北地區以外，台灣以外最大的國軍眷屬滯留地之一。

調景嶺這個獨特的歷史空間，從最根本難民的由來和構成，到難民營內組織的建立，再到調景嶺的社區發展，基本上都與國際力量息息相關，而調景嶺的發展和命運，也一直隨著國際間的局勢而有所改變。一開始，國共內戰造成大批國軍難民逃到香港，香港政府由於政治考量遷移難民到調景嶺，台灣救總因人道和政治原因加入並主導救濟工作，西方教會團體進入調景嶺協助社區發展等，都象徵著國際間的力量對調景嶺建立有著主導作用，同時也對調景嶺的發展帶來巨大的貢獻。然而，亦因為這些力量來自國際，故此也受到國際局勢的侷限。屬於西方資本主義陣營的英國（香港政府），面對來自台灣和美國等地，對調景嶺的援助時，理應大可光明正大的以官方形式接受，但是礙於世界性冷戰的敏感性格局，任何有關的動作都勢必受到共產中國的關注，並有可能被擴大成國際問題，特別是英國認為共產中國對當時香港殖民地的安全有

很大威脅，因此國際力量在介入調景嶺救濟事務時，都存在著明顯的侷限性。

調景嶺在 1997 年香港主權回歸中國以前，香港政府以城市重新規劃的名義，將整個調景嶺社區清拆重建。之後，調景嶺居民即使多獲政府安置在同一個屋村之下，但過往數十年間調景嶺的發展和光輝卻也終究已成歷史。調景嶺對於當時的香港而言，是一個敏感的話題，而這種「敏感」也正與調景嶺的獨特和自主性強的政治色彩，以及其背後複雜而源遠流長的歷史因素和政治色彩有關。

報告過程中，何嘉駒為組員提供了大量調景嶺的老照片和影片參考，組員們都對這些圖片和影片感到十分有興趣，例如組員們看到在圖片中整個調景嶺都掛滿了代表台灣國民黨政權的青天白日滿地紅旗，都對於香港原來也曾經有這樣的一個地方感到十分驚訝，表示就算是台灣的社區也未必能看到如此多的國旗，而有一張圖片中展示調景嶺的山上被刻有「蔣總統萬歲」這五個大字，組員們都不禁驚嘆調景嶺居民的愛國之心。另外，影片中對於調景嶺內巷弄的寫實拍攝，真實的拍錄了 1980 年代末調景嶺內居民的日常生活，組員們都認為影片中的景象與小時候印象中的台灣十分相似，而且組員們也會好奇片中居民在講話時，不只會說中文，還包括了粵語、山東話等中國大陸各地方言，更加印證了調景嶺居民背後的複雜性。報告結束之後，組員們都對調景嶺這個地方感到十分有興趣，同時也十分可惜現在已無法故地重遊，但也一致的十分懷緬這個位於香港的小台灣。

7. 104 年 5/21(四)中國大陸研究方向討論會（第七次讀書會）

時間：18:00-20:00 地點：綜合 270812

討論主題：愛情 or 麵包？台灣民族主義面對兩岸關係的羈絆。

閱讀文本：

1. T. Y. WANG AND G. ANDY CHANG, 'Ethnicity and Politics in Taiwan: An Analysis of Mainlanders' Identity and Policy preference,' *Issues & Studies*, vol.41, no. 4 (December 2005): 35-66.

2. 陳陸輝、周應龍，「台灣民族統獨立場的持續與變化」，*東亞研究*，第 35 卷第 2 期(2004 年 7 月)，頁 143-186。

參與者：廖志輝(主持人)、陳定樺、黃愷翔、方恩斌、何嘉駒、李宇翔、張松筠、陳韋翰、柳秉言

幾週來我們討論過中國大陸的社會狀況與經濟發展，也花了好幾次讀書會的時間梳理中港矛盾的前世今生。是故，以中國作為中心的多邊

議題我們基本都接觸了，本週我們終於要來討論兩岸關係中的統獨問題，然則統獨問題的解晰面向可有八百種，但我們只聚焦在兩個問題上：台灣主體高喊的民族主義到底是真是假？愛情和麵包到底如何抉擇？

誠然，討論民族主義始終要從「認同問題」切入，當台灣的認同問題設定在兩岸議題上，又泛生幾個關鍵問題：第一，台灣大眾的廣泛認同是什麼？第二，這種認同的產生是基於情感還是理性抉擇？第三，對於台灣來說，怎樣的抉擇最合乎大眾利益？這三個問題的討論順序其實亦即從釐清現狀到預測未來的一個研究過程，我們認為這樣的思考順序是最合乎邏輯的。

對於第一個問題，我們主要參考學者陳陸輝利用政大選研中心數據分析的文章與學者王德育(T. Y. WANG)的另篇文章。雖然兩篇都已是相對舊的文章，但引起我們興趣的卻是兩篇文章中的兩套問卷問題設定。要調查台灣人真實的兩岸認同始終是困難的，若直接詢問台灣人統獨取向，幾乎可肯定答案已經過個人的各種利益考慮與認知，未必能呈現其真實想法，當王德育的研究將問題換到中國人還是台灣人的認同取向時，我們認為此時的答案才較能符合受訪者的直覺判斷，故問卷的設定方式其實尤關緊要。而選研中心最新的數據顯示，屬台灣人而非中國人的認同比率已達六成，應能相當程度反映大眾取向。不過，我們同時反思，多年來各種認同數據結果（特別如選研的權威結果）其實某程度亦在強化既有認同，故大規模的認同研究可能存在某種「自我實現」的能力。

基本上我們只有對第一個問題達成共識，接下來的兩道問題遂引起激烈爭論。作為討論主持人與紀錄者，我事後膽敢將討論立場分為兩者，即悲觀派和積極派。悲觀派認為，台灣所以產生獨立的傾向，對岸的文攻武嚇其實有極大助力（在這裡彷彿隱藏了一種台獨是基於情感的回答），可是，悲觀派認為獨立很難實現，核心的問題是台灣的國力實在太弱了，夾持在中國與美國中根本沒有議價空間，正如松筠君所言：「台灣人追求獨立自主之理想是不是會因為此一原因而消逝呢??? 又或者在理想與現實之間的選擇最後又是有一方必須屈服呢？還是說其實有辦法在其中找到一個平衡點呢？」（這種有夠糾結的看法，顯然也透露出理性台獨的立場）；然而，對於積極派來說，最重要的問題是台灣內部必須要有獨立的共識，只認同台灣人顯然不夠，更甚者，即使台獨真的引起對岸開戰，但「他 x 的」台灣人終於有團結的一刻了。（據我觀察這種論述往往隱含省籍對立觀點），套一句宇翔君的話：「（面對愛情與麵包）」

我只能說愛情往往在越艱難的環境越是愛得刻骨銘心，而麵包在這時候，只會成為庸俗的裝飾品。」（宇翔難得展現深情一面）

總結之，對於後面來個較重要的問題，我們基本無法得出一個最合乎大眾利益的結論（統獨問題上真的有最好的選擇？）。雖然共識無法達成，但較肯定台灣年青一代在兩岸問題上基本從「台灣主體」出發。然而，這樣的情況會太武斷太不理性嗎？松筠和宇翔其實亦有難得的共識，而我作為僑生（自認為旁觀者）也頗認同：我們兩岸四地的年青世代不在乎過去的意識形態之爭，我們渴望擺脫過去的歷史包袱尋找更大的可能性，我們並不抗拒彼此進一步的交流甚至競爭（如宇翔最近就參加統 x 團），但我們著實不滿只重視經濟面的交流，亦抗拒沒有彼此尊重的對話。拜託，這都什麼時代了。

8. 104 年 5/28(四) 中國大陸研究方向討論會（第八次讀書會）

時間：18:00-20:30 地點：綜合 270812

討論主題：讀書會學期回顧以及論南海局勢之詭譎多變。

參與者：廖志輝、陳定樾、黃愷翔、李勁、何嘉駒、李宇翔、張松筠(主持人)、陳韋翰、柳秉言

本周是本組讀書會的最後一次，兩個多月來我們總共進行了八次的讀書會討論，每一次討論的主題都相當不同，包括中國經濟議題(人民幣國際化)、港澳議題(中港矛盾與衝突、香港本土意識興起、香港調景嶺的前世與今生等...)、兩岸歷史議題、台灣統獨議題、中國政治議題(黨、政治制度、菁英領袖等...)、中國宗教議題(邪教探討)、中國旅遊經驗分享以及探討了裴宜理所撰寫的書籍《挑戰天命：中國的社會抗爭與國家權力》。每一次的讀書會我們都透過不同的議題，經過彼此之間的討論，嘗試從不同的思考面向中去裡出自己對於中國研究更為清晰與深入的思路與思考。

本周除了對兩個月來每一周所探討的主題進行回顧與補充之外，還特別針對了近日在南海的各種爭端進行深入的討論與簡報，很特別的是當天(5/28)也正好是由中華民國國際關係協會與政大東亞所合辦的「日本新防衛政策與東亞情勢」國際研討會，特別本所碩一同學當天下午也特別去聆聽了其中一場有關於南海情勢的論文發表，剛好搭配了晚間的讀書會。眾所皆知南海議題在近幾年已成為亞洲地區的衝突新熱點，過去一兩年南海各聲索國已經在南海各島礁的主權上產生不少爭端，例如越南、菲律賓、台灣、中國等，而美國在過去則是盡量的克制不願意扮演積極的介入角色，但在近期美國的角色則轉趨積極，這都可以從美國近

日 P-8 偵察機、海軍觀測艦與中國人民解放軍在南海島嶼上的對峙情況窺知一二，而美國從觀望到轉趨積極一方面則是有可能是因為美國自身的重返亞太政策，另一方面則是有可能是對於中國在地區的壯大放出特殊的政治訊息。

中國對南海島礁的主權的立場一向是抱持以動作說明一切的方式，例如實際的駐軍、定期的軍艦與飛機巡航、九段線的畫制(其護照內部也已畫制)以及各種管道堅定的主權宣示等等，再再都讓南海一些實力不若中國強大的小國憤怒不已，而這樣的情況也使得南海許多國家如越南、菲律賓等都越來越積極地想要把美國拉進此區域，在權力不對稱之關係當中，往往把更為強大的一方拉進遊戲中是對相對弱小的自己更有保障的方式之一。除了中國與南海各國之間的爭端之外，台灣在此區也很難置身事外，正如同國際研討會上臺灣師範大學的王冠雄教授所言，中華民國長期在國際上無法順利地參與各式有主權國家要求之組織，也長期無法以正是國家之身分與各國正常交往與對話協商，因此今日的南海爭端當中即使最後各聲索國透過對話、協商、妥協的方式擬定出協議與解決辦法，台灣由於無法參與這些國家間的協商對話，因此最後的結果往往我國也必須全面承擔，也正是即使我方不論是不介入或是想介入而無法介入，南海局勢的最終都會影響到我國並且對我國造成傷害。關於中華民國長期在世界上的政治孤立處境已無需多言，南海的局勢相當險峻，南海最大的島嶼太平島雖然仍在台灣的控制之中，但在講求實力與弱肉強食的世界當中，是否只有海巡署在島上駐守就夠了呢？是否不斷地提倡和平倡議就足夠了呢？要作為一個堅稱主權所有的聲索國家，對於自身在南海的利益與主權似乎還需要再更加強硬。

五、 成員心得

陳定樞：中國研究在學術上日趨扮演重要的角色，我們不應再把中國當作一個特殊的案例或是運用西方價值觀來看待它，而是應該走入中國，從中國實情出發，瞭解中國的特殊性對學術上的貢獻。如同 O'Brien 在 *Studying Chinese Politics in an Age of Specialization* 一文中提到，套用西方理論或是觀點來看待中國政治發展，而沒有真正去瞭解中國政治意涵，對於瞭解中國是沒有實質幫助。首先在改革開放前，中國處於閉關自守狀態，西方想了解中國卻無法貼近；再者，中國文化有別於西方價值；最後，中國領土遼闊，每個省都可以成為一個研究區塊（情形類似美國）。這些因素影響了我們偏頗觀看與了解中國大陸，因而本小組從各角度探討中國，尤其是個人實情體驗，正嘗試脫離西方學術

本位，讓讀書會成果更上層樓。

張松筠：這學期的讀書會小組是我們碩一自己舉辦的，雖然主題與上學期東亞所舉辦的讀書會有點雷同，但這一次我們的深度卻更甚以往。探討的議題不再是只有單純的時事分享，更參入了許多分析、學術文章、國際關係、港澳同學親自分享以及同學自身在中國遊歷的經驗心得，在在都更加深了我們在探討中國議題上的深度與深刻程度。學習是永無止盡的，透過讀書會只是讓大家能夠有一點激勵，希望大家能夠在這學期的八次讀書會中，藉由自身學習到的內容對自身的論文方向有更深入思考，相信透過這種活動的舉辦，不只能夠凝聚同學間情誼，更可以深化同學們在學業上的長進！

廖志輝：這學期每週四是最身心疲累的日子，由早上 9 點直達下午 5 點的課，休息一小時後又是兩小時的討論會，每次回房間都立馬洗洗睡，但不知從那時候開始，我們討論會成員在白天的課都會主動問當天的報告人：「你這次準備報告什麼？」其實大家都有種期待當天討論的心情。雖然討論會未如預期閱讀所有的文章，但平常的 reading 已經不輕，主題輕鬆多元且又能扣緊中國研究的討論會卻成為我整個學期放鬆心情的活動。經過這次討論會後深覺，嚴謹的態度對待研究領域當然重要，但保持愉快的心情更有助對研究熱情的維持啊！

李宇翔：在這次的讀書會中，其實收穫遠比我原先想像中的還大！每週四都是我們課最滿的一天，不過晚上的讀書會，大夥還是能夠端出自己所擅長的議題出來討論，而每一次的內容聽下來，各個同學也都毫不馬虎，我覺得這個讀書會非常成功，大家在裡面也都學到了很多。其中，蠻值得一提的是我們每次在每週讀書會正式開始前，都會有一個小型的會前會，大家一面用餐一面評論時政、時事或是待會準備進行討論的主題，我覺得不只在正式的讀書會中，連在開始前的談論就已經帶著我們慢慢進入正式讀書會的討論主軸，在這樣的氛圍下，不只增加同儕之間的情感，也使得我們的知識得以在快樂中積累，我很感謝各位夥伴。

方恩斌：這學期的讀書會是我第一次參加！我們讀書會的主題是「中國大陸研究」。在中國日漸崛起的今天，中國研究不可謂不重要。尤其是對台灣來說，深入認識更是立命的根基。每周都對中國的討論有著不同的主題，有民主，經濟，宗教，旅遊等等，使我們能夠不同的方面認識到中國，對中國有更深入的了解。當然，也對我們之後的論文方向更是有助益。而這樣的讀書會，也促進的同學之前的情誼。下課後，大家一起吃便當，聊者最近的近況，或是說說未來的方向，這樣簡單的聊天，卻使同學之間的情誼更增添，十分的開心。這樣的讀書會真的很棒，期待下學期能夠在進行一次！

陳韋翰：第一次參與讀書會，所收到的成果超乎預期的多。每個同學的興趣與專長不同，

所涉獵的領域也就不同，在這次的讀書會中，我學習到許多已前未接觸的知識，如果途中有問題，也能馬上詢問報告的同學。藉由參與這次東亞所同學集結而成的讀書會，讓我吸收、了解到更多的中國大陸情勢，相信此必會對未來論文寫作或是眼界有所幫助。

黃愷翔：這算是我首次參與這種有持續性的讀書會，雖然星期四的課程滿滿，但我還是很慶幸自己有來參加，由於每個同學對中國大陸的關注面向各有不同，因此在時事分享與研究主題中便能接觸中國大陸的各種面向，而每個人看待對岸的角度也不一樣。因此這個讀書會除了吸收各種新知外，還可以更加了解其他人的想法，讓思想產生更多元的交流。最後這讀書會還有一個很重要的功用，就是能在課餘的時間聯繫同學的感情，希望下學期還有這樣的機會！

李勁：這次東亞所辦的讀書會，討論了許多關於中國大陸的議題，也讓我看見每個同學雖然都是研究中國大陸，但所研究的領域卻是截然不同，這個學期的讀書會給我最大的收穫不僅只是吸收了很多有關中國大陸的知識，更是讓我的視野變寬廣，此外，讀書會也讓同學們的感情更好，而且如果遇到問題也可以和其他參與的社會的人一起討論，這樣免去了上課前自己閱讀的時間，而是可以透過自己閱讀，並與同學共同討論以消化白天上課所學，我相信這樣的經驗對我的論文和思考方式絕對有非常正面的影響！

何嘉駒：參加這次讀書會之前，我一直害怕這會是一個十分嚴肅拘謹又無聊的讀書會，但是經過這一學期之後我才發現自己錯了！在這個與研究所同學一同進行的讀書會當中，我們一直是以放鬆心態和認真態度去討論每次不同的主題、對當週中國大陸和國際的時事新聞作出分析上的交流、對各人論文題目方向交換意見看法，甚至是對同學間近況關心了解，經過這學期之後大家無論在學術上還是同儕感情上都得到了質的提升，因此我對於這次讀書會的成效感到極為滿意！我亦希望下學期能夠繼續讓這個讀書會延續下次，成為東亞所同學們一個交流學術、維持友誼的一個重要平台！

柳秉言：在中國大陸近年來快速發展之下，中國大陸研究已成為顯學，然而其研究面向廣泛，除了涵蓋社會，政治，經濟，國際關係等面向外，尚包含文化，傳播，宗教，歷史等諸多領域。有幸本所同學結合多人研究專長，創立中國大陸研究討論會，討論議題涵蓋多面向與時下最新時事，以學理分析，進而激盪正反不同意見，用不同面向看待事情。

研究生最忌諱閉門造車，透過本所舉辦的討論會，我們得以瞭解更多領域的主題，甚而找到未來研究方向。學術如一片繁花盛景，自己只是其中的呢喃細語，也許不足一聽，有幸能有這群同學，眾人的片段組成我的全部，期許本討論會能持續傳承，生生不息。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	05	
小組名稱	創業行動小組	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	黃渝婷/企研碩一	
小組閱讀主題	創業行動研究	
小組成員 系級/姓名	黃渝婷	朱翔之
	劉立鑒	
	鍾雅雯	
	鄭好品	
	林立翰	

目錄

五、計畫動機與目的

（內容與申請企劃書同，可再增減修改）

六、選讀典籍

（內容與申請企劃書同，請詳列）

七、活動回顧

1. 進行方式

（內容與申請企劃書同，可再增減修改）

2. 執行時程

（表格與申請企劃書同，修改為實際執行日期）

3. 活動剪影

（活動進行過程照片或相關影音資料）

八、實際成效與綜合檢討

- （1. 此次讀書小組實際成效為何？與預定主題『學習力、創造力、行動力、時間管理力』是否符合？
2. 此次讀書小組運作上需要加強的部分或是對教發中心的建議
3. 可放讀書小組討論記錄及相關資料）

九、成員心得

（小組每位成員心得，不限形式）

十、未來展望

（對此讀書小組或個人未來的展望）

一、計畫動機與目的

我們抱持著未來都可能創業的心來到政大 MBA，因緣際會、志同道合我們成立此讀書小組，研究未來共同創業或個人創業的商業模型與機會找尋。成員中包括已有自行創業經驗的林立翰同學，做為精神領袖指導，分享經驗。

二、選讀典籍

書 名	以愛創業：即使一無所有也要堅持下去
作 者	山口繪理子
出 版 社	商業周刊
出版日期	2012
選讀原因	從社會企業角度出發創業，令我們頗有興趣。

書 名	大爆炸式創新
作 者	賴瑞. 唐斯
出 版 社	天下文化
出版日期	2015
選讀原因	從書中的大爆炸創新觀點與準則，找出適合我們投資或發展的企業/ 商業模式。

書 名	創新臺灣：40+夢想的創新方程式
作 者	中央通訊社
出 版 社	中央通訊社
出版日期	2014
選讀原因	知道台灣創新企業有哪些，瞭解其創業模式與產品內容。

書 名	創新者的成長指南
作 者	馬克. 強森

出版社	天下雜誌
出版日期	2008
選讀原因	這本書裡介紹一些公式和架構，讓人們辨認與檢視破壞式創新企業，可少走幾步錯的創業路。

三、活動回顧

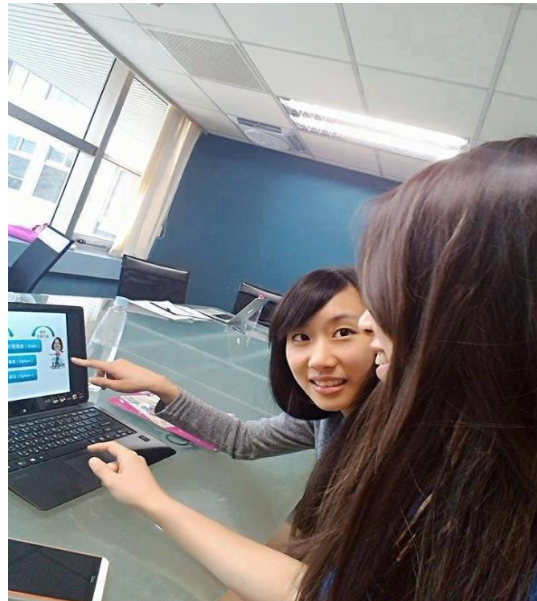
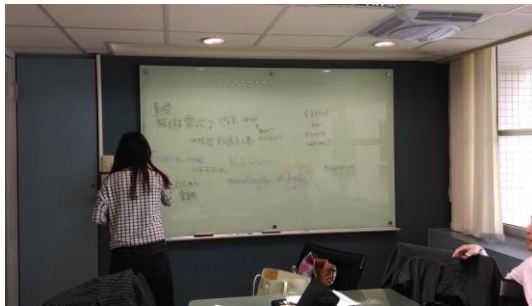
一、進行方式

首先是對於創新、創意的了解，每個人針對上述的書籍去選讀，從中為創新創業的定義下一個結論，以及分享自己的想法。接著藉由每周或每兩周一次的開會討論，將創業的雛形建構出來。

二、執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/04/06	12:00~14:00	商院研討室	創新者的成長指南一書
2	2015/04/16	12:00~14:00	商院 818	創業機會
3	2015/04/23	12:00~14:00	商院研討室	創業機會(2)
4	2015/05/07	12:00~14:00	商院研討室	動機發想
5	2015/05/14	12:00~14:00	商院 818	建立商業模式
6	2015/05/21	12:00~14:00	商學院頂尖學園	執行計畫

三、活動剪影



四、實際成效與綜合檢討

我們的小組計畫主題為創造力、行動力。我們認為我們的實際成效與我們的計畫主題相當符合，透過創新創業的計畫，去實行我們的小組計畫。

六次的討論成效：

[創業行動小組] 第一次讀書會

時間：2015/04/06(一) 12:00-14:00

地點：商學院 908-2 哈佛個案討論室

討論主題：《創新者的成長指南》一書

參與者：鍾雅雯、林立翰、朱翔之、鄭好品、劉立鑒、黃渝婷

在《創新者的成長指南》一書中，作者史考特安東尼等人將創業的過程分為四個步驟，首先，是辨識創新的機會，再來是發展創新的構想，接著，創立事業，最後，要建立能力，以使企業永續發展。

在辨識創新機會時，所謂辨識創新的機會必須先辨識尚未消費者，消費者是基於什麼原因所以還沒消費，可能的原因有 1.基於某些限制而尚未消費。這種可能會像是因為產品過於昂貴所以沒有購買，或是使用的障礙高所以沒有購買。2.第二種原因，是被過度服務的顧客。有些產品雖然有越來越多的功能售價也隨之提高，但消費者可能根本不需要這麼多功能，所以不會去購買。創新可以分為維持式創新和破壞式創新，維持式創新通常是不停在產品上做出改善，贏家通常是在位者；破壞式創新通常是一個新的營業模式，對產業造成影響，贏家通常是新進者。

於是在這個階段，我們思索著什麼樣的創業機會有機會成為破壞式創新，我們先探討有哪些成功的創新團隊，我們想到了 uber 和 airbnb，他們都算是很成功的創業。雖然他們都還有一些不僅止於法律上的爭議，但這種共享經濟的創業方式，確實正在展開。

下一次的讀書會，我們會將自己想到的創業機會分享給大家，並且用書中的理論去檢視這些創新機會。

[創業行動小組] 第二次讀書會

時間：2015/04/16(四) 12:00-14:00

地點：商學院 818

討論主題：創業機會

參與者：鍾雅雯、林立翰、朱翔之、鄭好品、劉立鑒、黃渝婷

上一周我們討論了《創新者的成長指南》這本書，了解如何去辨識創新機會，並

且我們希望可以由破壞式創新的方式著手我們的創業構想。破壞式創新往往是一個新的營業模式，對產業造成影響，贏家通常是新進者。由於上一次討論結束後，有請各位組員回家想想自己對於創業的構想。每個組員可能在日常生活中都遇到一些不太一樣的事情希望可以被解決和滿足。這周我們就聽聽每位組員對於自己想要的服務有哪些想法。

A組員目前從事的是貿易業，他覺得國內對於某一些品牌的食物尚未開放直接進口，他希望可以從堅果業開始，為喜歡堅果朋友們引進高品質的進口堅果。但這樣的 主題可能涉及到太多貿易的法規，他還有另一個想法，就是跟旅遊有關，他覺得旅遊業現在可以做的事情還很多，例如很紅的密室脫逃遊戲，吸引到一群喜愛解謎的朋友，要是旅行中也可以一邊解謎，是不是會增加這些人想要旅遊的動機？B組員認為MBA學生因為課程的個案參與很豐富有很多的解個案經驗，也有很多學生有豐富的業界經驗，但是有時候想要做另一個不是自己專業的事情的時候，一時之間會不知道要去哪裡找人，是不是可以透過什麼樣的平台或場所，把這些人結集起來，像是一個 knowledge café？C組員覺得每天要背很多課本和筆電去上課是一個負擔，而且課堂上印的個案和講義常常讓他覺得浪費很多資源，他想，是不是有一個新的產品或是教學模式，可以是每天進入教室前，用自己的學生證刷卡，就可以得到一個像是平板的東西(這個東西最好像一張紙一樣薄一樣可以彎曲最好)，然後在平板紙上所做的任何劃記和筆記都可以存檔到自己的雲端上，這樣回家後在打開自己的電腦看就好，而且個案資料也都可以電子化，不用擔心常常找不到紙本或是忘記帶來上課。C組員的 idea 感覺很新穎，不過最廣為大家討論的 idea 是 A組員的旅遊業，大家很開心地聊起如果在旅行當中藏了很多寶藏，並且以一種尋寶的概念在旅遊，不知道 會不會讓旅遊變得更有意義，我們決定暫時以此想法出發，下一次的討論，將會更深入的構想出我們的概念。

【創業行動小組】第三次讀書會

時間：2015/04/23(四) 12:00-14:00

地點：商學院 908-2 哈佛個案討論室

討論主題：創業機會(2)

參與者：鍾雅雯、林立翰、朱翔之、鄭好品、劉立鑒、黃渝婷

我們想為我們的新型旅遊想一些 ideas，如果在旅遊中穿插很多遊戲，以尋找寶藏為出發點來跟旅者互動。我們看似是一個三邊的平台模式，我們是提供服務的平台，被滿足需求的一方是我們的顧客，也就是想要新型態旅遊的玩家，另一邊是商家，這些商家會因為我們的玩家越來越多也跟著越來越多，但換個角度想，我們 必須先招攬到夠多的商家，才能吸引夠多的玩家加入這個平台機制，產生網路外部性。但是收費的機制值得討論，我們應該要向誰收費？像玩家收費，會不會降低他們的使用意願，如果以密室脫逃的遊戲來看，玩家似乎很樂意出錢，

但是旅遊原本就有花費，旅者會願意再多出這些前來參與我們的遊戲嗎？如果說我們給的寶藏夠吸引他們，會不會增加他們的適用意願，但是我們希望這個寶藏可以被多人參與到，所以並不希望它是一個實質上價值很昂貴的東西(像是一隻手機)反而比較希望它像是一個 **code**，找到時會很想拍照上傳跟大家分享，或者是一家當地店的優惠。所以，如果我們像店家收費，像是收取廣告費一樣，這樣的機制行得通嗎？在平台革命一書中提到多平台創業的概念，我們希望自己可以避免錯誤，不要很容易遭到取代，那我們就必須縝密的為我們的商業模式做出決定，我們希望可以為旅者找出他們真正需要的服務，忽然間，我們覺得，其實就像 **airbnb** 一樣，它滿足了使用者希望可以真正了解該城市的文化，體驗當地生活的感覺，我們也許應該也要做一個同樣理念的旅遊形式，讓跟團的旅遊者，不要只是跟著導遊走走看看，而是跟著一個當地的朋友，體驗自己最想體驗的風俗民情，我們決定叫這個平台：**Glocal!**

[創業行動小組] 第四次讀書會

時間：2015/05/07(四) 12:00-14:00

地點：商學院 908-2 哈佛個案討論室

討論主題：動機發想

參與者：鍾雅雯、林立翰、朱翔之、鄭好品、劉立鑒、黃渝婷

上次在討論的尾聲，我們決定了旅遊創業平台的名稱，結合 Globalize 與 Localize 成為 Glocal。現在越來越多人成為背包客，具備時間地點 不被限制的特性，又可以省團費，選擇花錢在自己想要深入的當國文化；然而，背包客獲得的資訊僅限於網路或身邊朋友的經驗分享，多數網路上的資料也是透過 guidebook 去做形成的排定，再加上每個人體驗過的經驗各自不同，資料的搜集也不見得是當地最新，故容易有到了當地才發生的突發狀況，反而破壞了興 致，得不償失。另外，也有部分的背包客想要真正深入當地的文化而非去一般觀光客去的地方，但又苦於安全及資料、管道的缺乏，導致必須真的要有當地朋友才能 深入體驗。因此，我們想到可以藉助 Glocal 這個平台，如同 AirBNB 的經營模式，媒合雙方的需求。下面我們簡稱提供行程的當地人為 Glocal。Glocal 可以設計自己的套裝行程，帶外來遊客去自己最推薦、最能代表當地文化特色的地方，並進行解說。而外來遊客可以事先選擇前往的國家，並透過瀏覽 頁面找到最適合自己的行程，進行當地深度旅遊。當然，平台也會針對安全性這部分進行篩選機制，網頁一方面會推薦當紅的 Glocal 在頁面頂端，而遊客可以 透過底下的評價選擇自己認為安全的 Glocal。

[創業行動小組] 第五次讀書會

時間：2015/05/14(四) 12:00-14:00

地點：商學院 818

討論主題：建立商業模式

參與者：鍾雅雯、林立翰、朱翔之、鄭好品、劉立鑒、黃渝婷

組外參與者：王政欽

臉書的崛起形成另一波新的網路使用方式，也讓網路找尋資訊的方式越來越多元。現今生活中，想出國旅行的人因為擁有網路上龐大的資訊，而有著許多的旅行模式，相形之下比起以往旅行的模式顯得更加方便了。多數人會在網路上找尋新的網路平台，購買許多不同種的商品或是服務，有別於一般實體的傳統產業，網路對於 買賣之間的互動讓雙方能給於彼此的公開評價，進而讓更多潛在未消費的族群看著這些評價而建立起較高的信任與認同感。

五月份有本新書：『第 4 消費時代：共享經濟，讓人變幸福的大趨勢』，主要是討論『共享經濟』的概念。本書主要是寫著未來新的趨勢是除了滿足消費者購買商品的需求之外，還必須融入分享的想法，分享彼此生活經驗與分享著創造出的利益元素在裡面。此類是的模式已不單單只是過去商業模式利己，而必須開始

有利他的 想法來經營未來的企業。因此，組員們對於 **Glocal** 平台的商業模式初步的模型想法也就是在於『分享自己旅遊的經驗、分享身處的國家中最值得去的景點、分 享一個對於旅行有熱情的故事』。

首先，將 **Glocal** 的平台，讓許多愛好背包客旅行的人來分享自己對於自己國家當地最值得旅遊的景點，並且上傳到 **Glocal** 的平台上面成為一個旅行景點 套裝組來進行銷售；另一群是想要前往世界各國的旅客來到 **Glocal** 平台瀏覽進行購買旅行的套裝組，假如買方被這個旅遊景點的套裝組所吸引時，可以在這邊 **Glocal** 購買該項的行程，我們建制了一套完全能滿足雙邊的需求商業模式。除此之外，**Glocal** 更希望能帶給旅行的人有更特別的回憶，我們將去要求販 售景點的人能夠測拍這些旅客一些照片。希望此項側拍紀錄的服務能有別於一般大眾跟團時，常常會在某個景點被當地的攝影師側拍照片後，最後看到作品還得使用 高價買下的惡劣的消費經驗。如何一站式的讓使用者一次完成旅遊行程、機票與住宿更是組員們熱烈討論到的重點。因此，在 **Glocal** 上面除了提供許多當地熱 愛旅行的人販售的旅遊套裝之外，還會有直接購買機票與處理住宿的相關連結，讓使者能夠一站式的處理好一切基本出國旅遊上的需求。

建立一群熱愛旅遊的網路連結，與一種別於一般的旅遊的行程，**Glocal** 的平台破除了背包客會令人感到不安的旅行過程，以及也讓原先只參加沒有生命熱情的商業旅行的客人們，有著別於以往的旅行體驗。**Glocal** 更提供了完整的利潤分享的想法，給予世界各地一群對旅行充滿熱情的人，我們也相信 **Glocal** 若 能夠成行，勢必能夠帶給旅遊的產業更正向的衝擊與進步。

[創業行動小組] 第六次讀書會

時間：2015/05/21(四) 12:00-14:00

地點：商學院頂尖學園

討論主題：執行計畫

參與者：鍾雅雯、林立翰、朱翔之、鄭好品、劉立鑒、黃渝婷

首先感謝我們偉大的劉立鑒同學，把 **Glocal** 網站的意象以及呈現的感覺先用 **Page** 製作出來了，我們其他組員下巴都掉到腳背上，雞皮疙瘩也掉了滿地！！6 月的成果展上將會分享給大家看，敬請期待！

透過更具體化的網站畫面，我們可以更深入的思考我們這個平台的服務究竟還有哪些需要調整以及改善。另外我們也想到要如何宣傳該網站，就像 **Airbnb** 發現 他們網站成功的關鍵是來自於照片的美觀一樣，我們認為 **Glocal** 成功的關鍵是要能讓買方瞭解賣方的個人魅力，所以我們會要求所有賣方必須上傳一段有質感的自介影片，並且藉此降低買方的不信任感。另外出外自助旅遊也常會遇到沒有人幫自己拍照的窘境，所以我們希望我們的 **Glocal** 在旅行進行中，也能擔任拍照員的角色，將這些照片上傳到平台網站上以供買方之後的紀念以及分享，藉此可以引導更多的流量到我們的平台上。

我們組員中有兩位下半年即將到歐洲去交換，一位將到中南美洲，我們也在思考是否可以結合這樣的交換機制去與 **Glocal** 的商業流程做結合。總而言之，我們都躍躍欲試，期待這個平台可以帶來的破壞式創新！！

五、成員心得

創業小組心得

黃渝婷

創業行動小組，起源於遇到了一群有志道合的 MBA 夥伴，我們一同修習創新管理的課程，也對於“創新”更有想法。在課程之餘，我們決定思考究竟創業對我們的可能性有多少，我們來自不同的背景，或許這會是我們最大的優勢，因為我們不一樣的背景，不同的思維邏輯，更能激起討論的火花。

在看完【創新者的成長指南】一書後，我們對於“創新”的定義有了更深入的認識，創新不在於僅僅改善已有的產品，而應該有更深一層的意義。近年來我們看到的行動購物、Uber、AirBnB 等都是屬於破壞式創新的一種，他破壞了原有的商業模式，而且不是使用原有的商業工具，以一種新形式的商業模式吸引著顧客 (Uber、AirBnB 使用共享經濟的方式成功的吸引到某些顧客)，進而影響到原有的廠商，而原有廠商的轉換成本也過高，或是說，它們本屬於不同的商業模式，也很難利用現有的資源做出應對。

對於這樣的破壞式我們都感到佩服，因為近年來其實因為 APP 的興起，全球都在瘋創業，可是真正成功創業的人又有多少呢。因此我們覺得破壞的力道是要足夠的才可以真正取代既有的商業管道。“Glocal”，是我們在一連串討論後的成果，我們鎖定的對象或許和最大宗的旅客不同，但我們想要提供一個有“人”的感覺的平台，經由共享、分享、信任，以及最特別的旅程，給予這些喜愛道地旅遊的夥伴一個最貼近他們需求的平台。

我們的成果顯現在我們的海報上，感謝優秀的立鑒同學為“Glocal”設計了一個美麗的網站雛形，還有優秀的翔之替我們將這麼完美的海報設計出來，希望在 6 月 12 日的成果發表上，可以展現我們最好的成果給大家認識。

創業小組心得

林立翰

重返校園的第二個學期，依舊維持職場的工作以及學生的身份，在忙碌的兩種身份的切換下，這學期有個很好的機緣能夠與一群對創新事業都有獨特想法的同學，組成了一個創業小組的讀書會。藉助著課堂外的書籍，以及組員間自動自發的分工，每位組員都能分別引導組內的同學參與每次的討論，也因此才能初步規劃出『Glocal』。

對於本學期在討論的內容主要還是被【創新者的成長指南】一書啟發後，讓大家不停的去衝擊與思考出一個能用不同方式是體驗旅遊方式。此書幾乎都奠定了我們對於創業模式上的基礎，也讓我們能理解到創新不該只是一個點子上的突發奇想，反而必須去加以思考，這樣的新點子該如何打破目前既有產業鏈的狀態創造出上利潤。確定了 Glocal 初步商業模式建立在旅遊產業上後，我們開始去收集許多關於旅遊相關產業的資訊，以及了解當下最流行的『共享』經濟。從 uber 與 Airbnb 的商業模式中，讓我們能夠更明確的去找出會使用 Glocal 平台的人，而建立一個分享利潤以及分享彼此對於旅遊的熱情。

藉著相關的資訊來源越來越多，組員間的討論內容也更加的豐富，讓 Glocal 架構的雛型也越來越明顯。我們也是在課間中與一些所上的同學討論 Glocal 主要的想法，甚至也邀請所上同學來參與讀書會的討論，讓他們能在初步了解 Glocal 最終要提供的服務後，提出一些關於他們寶貴的建議與修正方向。

雖然創業小組的每位成員課業都相當繁忙，再加上我這位必須忙著工作與課業的組員，但大家對於每次的小組討論依舊都能提出重要的想法，以及讀書後的心得，才能使 Glocal 的架構能夠逐漸的成型。創業這條路會需要的不只是點子，更需要的是一群志同道合的人。在經過每次的討論都能夠有個明確的目標與方向前進，我相信經過這幾次的的小組討論後，已將模式初步的呈現出來。至於，是否會讓這個計畫真的往商業模式走，我相信需要更多的元素以及創業最需要的一股傻勁。無論如何，感謝我的組員不吝於分享他們的充滿智慧的想法，以及對事情獨特的見解，讓我學習到許多的新事物。

創業小組心得 劉立鋆

從沒想過自己可能會對創業有興趣，直到來念了政大 MBA 之後，發現身邊很多默默經營自己個人或事業的同學，無論背景為何，他們共同之處，就在于勇氣！來到政大半年多，也被這樣的活力與勇氣給感染，先是從許多演講、書籍開始「了解」創業，然後因緣際會上，與現在的組員們有了 Glocal 平台創業的想法。原本只是一群喜好旅行，或是正準備去旅行的夥伴們在閒聊，從世界藏寶行動，到現在 Glocal 的雛形，人生的機緣很奇妙，這群夥伴，就正好是我在政大最巧妙的機緣！

在整個創業活動小組的過程中，也許從成果報告上看來，我們只是例行的每週見面一次，但對於創業俱有熱誠的我們，實際上是天天討論、天天吵架。從剛開始創業點子的發想、否決、再發想、再否決的過程中，就不知道撞過多少次牆了。更別說確定 Glocal 平台創業的想法後，中間的 business model 的設計，有過多少爭執。但越吵，越有心得，感情越好。至今，能夠在這裡跟大家分享，其實也只有完成的 1%而已，因為，我們準備好真的要跨出去成立平台嗎？這恐怕，又是團隊的另一個爭執與拔河。

無論最後我能否跨過內心的那條鴻溝，勇敢去做，儘管知道結果可能 99%是失敗的，但在這創業小組衝撞的過程中，我從各個組員身上學習到很多，尤其是傾聽與溝通的技巧。謝謝我的組員們在這段期間帶給我的，我愛你們！

創業小組心得 朱翔之

開始工作以後，已經好久沒有好好停下腳步，思考自己到底想要什麼？未來要何去何從？自己真的想這樣做一輩子嗎？

一直到今年過完年後，我辭去原本的工作來到政大，開始 MBA 的學生生涯，對於重返校園這件事，感覺是相當興奮的。除了商業知識的學習之外，也期盼能找到志同道合的夥伴，一起做一些不一樣的事情，無論是在生活或工作上。透過這些來自四面八方的夥伴，給予自己更多不同的刺激，激盪出許多好想法。很幸運，能有這樣的機緣與夥伴們在政大認識，並且共組了讀書會，甚至共同創造出這些好點子。

創業一直以來就是自己的生涯選項之一，沒想到這麼快有機會和一群人一起在為此想法而努力。我們是一群活潑、熱情與熱愛旅行的人，因此在讀完【創新者的成長指南】後，經過激烈討論，我們一致的共識就是－“平台”與“共享經濟”將會繼續當道，這個方向我們應該還能有所發揮。有了這樣的共識，我們就一直在思考，究竟要如何運用平台來創造出怎樣的服務與價值呢？還有什麼樣的需求尚未得到滿足？

經過一番溝通討論，我們還是決定要從熱愛的旅遊著手，同時也參考了 Airbnb 的營運方式，透過分享彼此一些旅遊時的不便利性，從中找出利基點。就這樣一個 Global+Local 的“Glocal”平台想法誕生了，我們希望能滿足新世代背包客想要深度體驗當地生活的渴望，給予獨特的旅程；然而，也給了個當地的旅遊玩家一個發揮的舞台，讓更多不同文化的朋友能欣賞自己愛的國家或是體驗自己熱愛的旅遊方式。

說實話，這個讀書會小組的成果，已經大大超過自己的預期，不過創業的成功與否誰說得準呢？或許這就是的新起點！

創業小組心得 鄭好品

近幾年，亞洲掀起一股創業的風潮，但創業對我們初入社會卻還不到一定年資的年輕人來說，即使有創新的想法，也擔心是否能找到志同道合的夥伴願意一起投入金錢與時間實現。

很高興在工作幾年後再次回到校園就讀 MBA，更有幸找到一群同樣對創業具備熱情的同學一起切磋討論彼此的想法。其中，最難得的在於大家的專業背景及工作經驗都完全不同，討論時可以從不同的觀點角度切入看法，也因此，我們組成了讀書小組，透過小組讀書會的運作，一同討論出可行的創業方案。

一開始我們每個人都擁有各式各樣的創業 idea，但怎樣才是萬中選一最能符合現代人需求的想法著實讓大家陷入膠著。於是，我們閱讀了「創新者的成長指南」這本書，了解要怎樣才能找到最佳的創新機會，並選擇用破壞式创新的手法來架構我們的創業計畫。當大家在這樣的架構下思考後，又想到許多可行的創業機會可破壞現行產業的運作方式。最終，由於我們六人都喜歡旅行，故我們選擇了旅遊業進行破壞式创新，並提出各式各樣的點子如旅遊尋寶等，使背包客在世界各地旅行能更有所收穫。但同時我們也發現如果是要讓旅遊有所收穫，最大的收穫應該是除了旅遊書上規劃的行程外，又額外獲得一些當地寶貴的經驗。這樣的模式就和 AirBNB 一樣，當地人透過網路公開自己願意提供的行程，旅客則可以透過網路選擇適合自己的當地行程，而我們則扮演中間人的角色，提供一個安心的平台供雙方使用！因此，Glocal，我們的創業平台，就這樣產生。一旦決定了創業的方向，我們便開始往細節延伸。例如：安全機制、收費機制等。也找了其他同學以旁觀者的角度來聽取我們的想法是否在實行上會有缺陷，並給予我們意見回饋。

雖然只用了短短的一學期在進行創業小組的運作，但創業的想法不會因此而結束，更可以說這才剛開始，未來還著我們將這個 idea 實際化！

創業小組心得 鍾雅雯

回來學校念書其實有很多想要完成的 **To do list**，認識創業這件事，也在我的清單之上。但是去年一整年忙於課業實在是沒有心力好好地研究它，多虧這個讀書小組計劃，讓我們幾個志同道合的 **MBA** 同學聚在一起，一起構思點子發想創意，用大家各自不同的專長與視角來豐富我們的計劃，而我們都非常滿意我們的成果。

創業這件事難能可貴是在於由無到有，因為我之前是在外商工作，習慣了豐沛的資源以及既有的文化規範，所以無形中會讓人的思考有了框架。但是創業這件事必須要自己去找機會、找資源、定規則，無論最後我們的創業有沒有成功，在籌備的這個過程其實都讓我有了不一樣的思維模式，而這個對我來說非常重要，跳脫自己曾經以為的理所當然。

另外我非常喜歡以及感謝我的組員們，大家都非常地投入在這個專案上，每次開會都是充滿了期待以及興奮感。因為大家具備不同的專長，所以更讓我們的專案多了許多不同的視野與角度，避免太過偏頗，這個我覺得非常重要。

創業是一件非常不容易的事，在構思的階段其實我認為都算是比較簡單的了，困難的部分其實應該是從真的執行後才開始，尤其人與人之間、管理的問題，都是很難預測的問題，要一步一步地面對問題解決問題，希望我們的團隊在往後面對問題時，可以謹記著這一刻的凝聚感。

未來展望

創業維艱，大體的 **Business Model** 我們雖然已經建立了，但往後一定還是會隨著創業的進行、實戰的經驗而不斷調整，做中學。在創新者的成長指南一書中提到，創業前期應該善加利用測試的方式，避免投入過多的精力與金錢後才發現方向必須要調整，而下半年隨著兩位組員將到歐洲去交換學生，或許可以在這段時間做一個小型的市場測試，並且改善以及最佳化我們的創意概念。

另外我們其實缺少的網站設計的人員，而這個部分其實是很重要的關鍵點，因為我們是一個網路平台，介面的設計與友善程度幾乎成了成敗關鍵，所以我們接下來應該要好好思考在組織人員的部分應該要怎麼招募以及部署。

台灣是一個小國，而觀光則是一個很能讓台灣被看到的重要舞台與契機，我們的 **Glocal** 希望可以將國與國之間、人與人之間做串流，並且要讓更多人知道台灣的美好，我們相信 **Glocal** 可以做到的！

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	6	
小組名稱	前進俄羅斯讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	湯鈞佑/俄羅斯研究所碩二	
小組閱讀主題	歷史, 經濟發展, 文學史	
小組成員 系級/姓名	俄研二/湯鈞佑	斯語二/楊騏睿
	斯語二/于子嵐	斯語二/鄭宛慈
	外交二/許睿洋	斯語二/蔡秉儒
	斯語二/周彥宏	斯語二/林孟樺
	斯語二/許博雯	斯語二/秦嘉聖

目錄

十一、計畫動機與目的

從蘇聯時期開始，歷經九零年代政經轉型，普丁執政的金磚美譽，直至近兩年烏克蘭事件，俄羅斯均是對於國際社會具有重大影響力的國家。本讀書會聚集了十位對於俄羅斯具有極大興趣的同學，希望能以歷史當作座標，配合經濟，文學的發展，並適時邀請專家分享學習心得，試圖多方面了解俄羅斯。

十二、選讀典籍

書名	俄羅斯史-謎樣的國度(增訂四版)
作者	周雪舫
出版社	三民書局
出版日期	2015 年
選讀原因	本書以淺白的筆觸，清楚地說明了俄羅斯各時代政治，外交，文化，經濟等面向。配合圖片的輔助，讓讀者更能融入書中內容。

書名	俄羅斯文學史
作者	李明濱
出版社	亞太圖書出版社
出版日期	2004 年
選讀原因	本書依據俄羅斯個時代文學背景重要性，分為四大時期：古代，向近代過度，近代與現代，前兩時期均重點性帶過，而後兩時期則加以詳述，藉以凸顯該時代份量。除此之外本書並捨棄名家依年代並列章節，僅以有意義之大作家單獨設節，其餘名家則在背景時約略提起。如此一來，重點作家人數少而精，便於就其代表作品仔細講解。

書名	俄羅斯轉型 1992~1999 一個政治經濟學的分析
作者	吳玉山
出版社	五南書局
出版日期	2000 年

選讀原因	吳玉山老師乃國內俄羅斯研究重要人物，本著述更是其經典之作。本書詳盡的將蘇聯解體後，政治與經濟層面的轉型。不論是對於俄羅斯半總統制的討論，私有化的分析，政治周期的討論均包含其中。是了解俄羅斯轉型時期重要著作。

書名	經濟均衡發展策略：歐洲轉型國家之案例與啟示
作者	洪美蘭
出版社	翰蘆出版社
出版日期	2008 年
選讀原因	本書運用經濟，政治及社會學等觀點，試圖針對歐洲轉型國家經濟發展詳細分析。而針對俄羅斯在轉型時期後，個發現發展均有精闢觀點。

十三、活動回顧

4. 進行方式

本讀書會一次討論一個主題，每次安排一位同學針對該主題導讀。此外另安排一位同學，整理當周俄羅斯重要事件。

5. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	104/4/1	早上 10:00-12:00	綜院 401	衰微的俄羅斯帝國
2	104/4/6	早上 10:00-12:00	綜院 401	蘇聯共產主義的興衰
3	104/4/13	早上 10:00-12:00	綜院 401	戈巴契夫的改革與葉爾欽時代
4	104/4/27	早上 10:00-12:00	綜院 401	俄羅斯激進轉型 - 休克療法
5	104/5/2	下午 13:00-15:00	受訪者家中	俄羅斯現今經濟環境 (專家訪問)
6	104/5/9	晚上 18:00-20:00	台北市朝會第十一	俄羅斯轉型時期環境與社會(專家訪問)

			會所	
7	104/5/14	下午 15:00-17:00	綜院 11 樓討論室	俄羅斯國際現勢(專家 訪問)
8	104/5/18	早上 10:00-12:00	綜院 401	俄羅斯對外貿易發展
9	104/5/25	早上 10:00-12:00	綜院 401	俄羅斯黃金時代文學
10	104/6/1	早上 10:00-12:00	俄羅斯中 心	俄羅斯文化與社會(專 家訪問)
11	104/6/4	早上 18:00-20:00	綜院 401	俄羅斯白銀時代文學

6. 活動剪影



十四、 實際成效與綜合檢討

1. 讀書會學習紀錄

前進俄羅斯讀書會/第一次討論

主題：1855~1914 年 衰微的俄羅斯帝國

時間：104/4/1 早上 10:00-12:00

地點：綜院 401

報告者：周彥宏

摘要：

1855 年至 1904 年之間，俄國有許多改革，其中最重要的便是農奴改革，而當時的農奴完全沒有法律保障。其改革背景為克里米亞戰爭的失敗引起俄國人民的不滿，同時沙皇亞歷山大二世也在戰爭中看到俄羅斯的腐敗，因此在戰爭結束後，制定相關法案並在 1861 年宣布解放農奴。雖然立意良好，但配套措施卻不夠完善，不僅增加農奴的生活壓力，也使得貴族失去勞動力，因此人民從希望改革轉而支持革命。除此之外，沙皇也在財政、地方行政、司法、軍事和教育上做了許多改革，這些也使得更多非貴族的人民可以參與公共事務，增快知識和革命思想的傳播。

此時馬克斯主義慢慢興起，起初並不太受重視，直到 19 世紀末期，俄國才開始出現馬克思主義小組，同時也有多個革命政黨成立。俄國於 1905 年的日俄戰爭中慘敗，因此引起俄國人民的不滿，革命的聲浪也越來越大，雖然尼古拉二世有些補償措施，但依舊難以平息民怨。

後來俄國捲入第一次世界大戰，而這也揭露了俄國的更多弊端，使得國內的罷工次數增加，終於在 1917 年的二月革命中，推翻沙皇政權，建立臨時政府，然而臨時政府卻未解決俄國當前的民生問題，因此國內的革命並沒有停止，最後因為外患（一戰失敗）以及內憂（革命活動不斷），臨時政府在 1917 年的十月革命中被推翻，並建立了蘇維埃政權。

前進俄羅斯讀書會/第二次討論

主題：蘇聯共產主義的興衰

時間：104/4/6 早上 10:00-12:00

地點：綜院 401

報告者：于子嵐

摘要：

經過革命過後的俄國，並沒有因為退出二次大戰而平息國內的紛亂，反而因為國內反共勢力興起，產生三年的內戰，這讓我想起一部電影「末世薔薇」，一部有關蘇聯白軍奮力抵抗紅軍的故事，便是在當時的時空環境，從白軍與捷克兵團的屍橫遍野，就可以看出內戰對俄國所造成的損失，也因為大量的損失，列寧決定採取戰時共產主義與後來的新經濟政策，使得俄國進入戰後的短暫繁榮，只不過，新經濟政策對資本主義進行過多的讓步，導致產生一群「耐普曼」，一群富裕的商人與富農，這群新產生的階級在接任列寧的史達林極權統治下，最後蕩然無存。蘇聯成立後，在史達林的極權統治下，成為高度社會主義的國家，施行高度集中的管理制度，這個管理制度也造成之後俄國

的影響－「城鄉差距大」，史達林也施行五年計劃，讓蘇聯平安的度過經濟大恐慌的時期。1939 年蘇聯捲入第二次世界大戰，這場戰役也造成美蘇冷戰，影響的範圍擴及全世界而且至今仍對我們的生活有很大的影響。

史達林死後，繼任的赫魯雪夫進行大改革，但都以失敗收場，只不過文學藝術卻悄悄地改變，因為開放也使思想漸漸解放，從原本史達林時期的單一思想到五花八門的文學與藝術派別，這個時期也被稱為「解凍的時代」，很多當時的文學是現代的經典。

赫魯雪夫的失敗，使繼任者布里茲涅夫也進行改革，首要的任務便是維持和平，美蘇緊張的關係在著個時期漸漸的降溫，但是中蘇的關係卻漸漸惡劣，也因為和平政策，導致「布拉格之春」的血腥鎮壓，許多的蘇聯國家強烈不滿，與蘇聯漸行漸遠。

前進俄羅斯讀書會/第三次討論

主題:改革與保守

時間: 104/4/13 早上 10:00-12:00

地點: 綜院 401

報告者:許博雯

摘要:

「我們不能再拘泥於現狀，我必須發動改變，這是我的命運」戈巴契夫是一個熱情洋溢、口才流利的領袖，他善於利用媒體塑造個人形象，也因此獲得民眾的支持，他更打破以往領導人保守的風格，第一家庭大方的在公共場合露面，這樣的舉動獲得了西方國家的好感。而思想開闊、不喜拘束的他致力於推行民主化及公開性，最著名的例子就是他毫無隱瞞地公開車諾比事件的前因後果。

於此同時，蘇聯高度中央集權及偏重重工業的弊端層出不窮。雖然戈巴契夫試著提出許多改善的政策，卻遭受到種種困難，甚至在經濟改革中夾雜了政治鬥爭。而戈巴契夫一系列的政治與經濟改革也對整個蘇聯體系造成巨大的影響——在蘇聯加盟國中掀起獨立風潮。社會動盪不安再加上初嘗自由風氣的人民及保守派人士的煽動，最終引發八一九政變。不久後，隨著八一九政變的落幕，戈巴契夫的地位也隨之黯淡，繼之而起的是葉爾欽的時代。

戈巴契夫在執政時期中為蘇聯帶來了巨大的改變甚而造成了蘇聯的解體。雖然這樣的結果並不是戈巴契夫的本意，但他替僵化的共產體制注入了新血，引領蘇聯人民開始想像一個不一樣的世界。

前進俄羅斯讀書會/第四次討論

主題: 俄羅斯激進轉型 - 休克療法

時間: 104/4/27 早上 10:00-12:00

地點: 綜院 401

報告者:湯鈞佑

摘要：

一. 經濟轉型背景

1. 生產缺乏效率
2. 官僚主義
3. 缺乏市場機制

二. 震盪療法起源

- 華盛頓共識：

後社會主義國家應最大程度自由化, 最快的私有化, 並在財政, 金融方面採取緊縮政策

三. 震盪療法項目

1. 自由化

- 價格, 貿易自由化
- 建立市場, 新技術, 現代化的管理
- 造成通膨

2. 穩定化

- 緊縮貨幣, 財政政策
- 消除通膨
- 造成成本, 需求拉動型通膨

3. 私有化

- 私有化憑證, 不得轉移
- 吸引戰略性投資人, 解決獨佔問題
- 造成失業

四. 92-97 年轉型過程

1. 自由化: 92 年 1 月 1 日開放 90% 零售價格, 80% 批發價格
2. 穩定化: 92 上半年緊縮, 92 下半年: 寬鬆, 93 年: 緊縮, 94 年: 寬鬆, 95 年緊縮, 96 年: 寬鬆, 97 年: 緊縮

3. 私有化:

第一階段: 92-94 年六月。小型企業, 職工, 全民憑證私有化。

第二階段: 94-年七月 95 年。抵押拍賣。

五. 轉型成效與影響:

1. 通膨居高不下
2. 職工私有化無法提升效率
3. 全民憑證造成通膨

4. 抵押拍賣形成寡頭

2015. 5. 2(六)

103 年第二學期 前進俄羅斯讀書會/第五次討論

訪談對象: 前貿協駐莫斯科代表處主任-----鄭良瑩

訪談員: 湯鈞佑 于子嵐 周彥宏 許博雯

地點: 訪談者住宅

<與俄羅斯專家有約: 鄭良瑩主任篇>

訪談者介紹:

鄭良瑩, 前外貿協會駐莫斯科台灣貿易中心主任, 1997-2003、2009-2013 兩度擔任此職務。1981 年便曾前至中東歐拓展貿

易,1991、1993 年兩度帶團訪問俄羅斯。著有〈前進俄羅斯必讀〉(2003 年,外貿協會出版)一書。畢業於政大東亞所,1974-1978 曾任職經濟日報國外新聞組。

Q:俄羅斯除了硬實力之外還有何優勢?

A:◆科技、消費品和基礎科學。俄羅斯的基礎科學很強(在諾貝爾四種科學獎中

俄羅斯得主共有 16 位),航空母艦是俄國人設計的、擁有四個飛機設計公

司、最早的核能發電廠。

◆由於共產時期著重重工業,因此俄國製造體系完整,汽車工業為 100%自

產,說明了俄國工業的獨立不受外國控制的特性。

◆俄國工業為生產觀點,而非一般西方國家的消費觀點,但這並不表示俄國

工業技術不足或落後。

Q:請問對於裕隆集團失敗您有什麼看法?

A:◆裕隆集團因為盧布貶值而調高價錢,一般俄國人因此買不起,只有擁有國

外帳戶的有錢人買得起。

◆太慢進入俄羅斯市場,日本、韓國已開始建廠,沒辦法與之競爭。

Q:台灣對俄羅斯出口的可能性?

A:◆台灣對俄羅斯出口主要為像日本一樣的精細零組件,。零組件之於台灣就像石油之於俄國。

◆台灣無自己的品牌,因此將來還是偏向零組件,若要出口成品就得發展出

自己的品牌。

◆台灣的化妝品、藥品、機器皆有發展成品牌的優勢。

Q:請問俄國人的個性有何特點?

A:◆酷酷的,布常露出笑容,認為隨便笑很輕浮。

◆宗教信仰深植人民心中,因此個性保守像美國東岸,穿著體面講究。

◆個性像日本:技術本位、工匠性格。

Q:請問聖彼得堡與莫斯科的差異?

A:◆諸多歐美人士都喜歡去聖彼得堡而不是莫斯科。

◆聖彼得堡為觀光城市、文化首都,產業以輕工業居多。莫斯科為物流、政治、金融中心。

2015.5.9(六)

前進俄羅斯讀書會/第六次討論

訪談對象:台灣首批至俄羅斯傳播福音弟兄-張志誠先生

訪談員:湯鈞佑 于子嵐 周彥宏 許博雯 許睿洋

地點:台北市朝會第十一會所

一、為何會選擇前往俄羅斯？

台灣第一批前往俄羅斯傳教的基督徒是在1991年登陸莫斯科，由十二位弟兄姊妹組成的「探子團」，輾轉進入鐵幕，在當時仍屬共產國家的蘇聯，大大受到歡迎。在蘇聯解體後的1993年，有大量的俄羅斯人接觸到耶穌，因此對於基督教的神職人員需求激增。有一次看著之前美國的弟兄姊妹前往俄羅斯傳播福音的影片，原本整個會場是黑壓壓的一片，只有看到神職人員在台上說話，但當台上布幕拉開的那一刻，受洗的水池出現，整個畫面由黑暗轉為光明，人們從座位上起身，他們願意相信上帝的那種表情，讓我不得不相信真的有上帝的力量存在。在這樣的機緣下，決定前往俄羅斯傳播福音。

二、在俄國傳教的過程中有遇過什麼困難？

其實俄羅斯人是追求知識的民族，只要邏輯能夠說得通都能為之所接受，再加上是傳教給一般平民百姓，因此沒有遭受太多困難。但有一次令我終身難忘的經驗，記得有一次我們將聖經翻譯成最接近原文的現代俄語到一個大學旁發放，突然就來了一輛警用吉普車，下來了四個配著烏茲衝鋒槍的警察，再問過是誰負責之後就把我押上車帶走了，這就好像電影劇情一樣我一輩子沒有想像過會發生在我身上，幸好最後平安無事，這也象徵著其實俄羅斯的治安並不是太好，有時候警察反而更危險。

三、在俄國期間對信仰上有什麼樣的啟示和啟發？

在俄國期間最多的是文化上的 culture shock（文化衝擊），意識形態就是其中一種。舉例來說在我剛到俄羅斯的時候，那裏的商家是沒有「服務業」的概念的，由於他們的民生工業，如糖、麵粉、香料等產品，是由中央發包再送到各地去販售，所以當固定存貨賣完之後，可能就要等到下個禮拜才会有新貨，因此在俄羅斯，人們都會一次買很多回家囤積。剛到俄羅斯的時候並知道這樣的習慣，曾有一個禮拜沒有麵粉可以用。後來就學會要和教會的弟兄姊妹分頭去排隊買東西了。但也是因此商家的態度就會非常不客氣，也沒有服務業應有的態度，反正無論如何都有生意，甚至還遇過肉販，直接把掉在地上的肉包一包拿給我的情況。

在俄國，我也體會到了「不是人的作為可以完成的事情」。第一個是建築，特別是地鐵系統，當你站在莫斯科車站，就會不禁驚嘆史達林在幾十年的就能預測到現今對地鐵的需求，這樣的宏偉沒有身歷其境是很難想像的；第二是俄國百姓的溫和，對政府幾乎相當順服，常常就是一句「Э то Р осси я！」（這就是俄羅斯！）一笑置之；最後則是教會生活，在這裡許多俄羅斯人敞開心胸，尋找心靈上的寄託。也有很多來自不同國家的弟兄姊妹，在這裡互相結識，體認真正「四海一家」的道理。如果不是有一個暗中神奇的力量，我相信一切不會這麼簡單的發生。

四、在俄國最想念台灣的什麼？

最想念的莫過於是我在臺灣的家人。

食物也是令我很想念的一樣。俄國的食物滿奇怪的，但說難吃不難吃，說好吃也說不上。有點像介在中國食物和西方食物的中間，俄國人吃內臟，但卻配著酸奶，實在有點難習慣。

五、希望如何向大眾分享這些年的點滴？

當然希望能和越多人分享越好。回台灣之後我創立了一個部落格「天山那靈」，記錄著我在俄羅斯、高加索地區和中亞的傳播福音的經歷和生活點滴，希望能夠和更多人分享。

2015.5.14(四)

103 年第二學期 前進俄羅斯讀書會/第七次討論

訪談對象：俄羅斯研究所所長-魏百谷老師

訪談員：湯鈞佑 于子嵐 周彥宏 許博雯 許睿洋 梁芷榕

地點：綜院 11 樓國際英語學程辦公室

Q. 亞投行的成立對俄羅斯的影響？

A. 亞投行對俄羅斯的好處是可集合眾國的資金發展遠東建設。亞投行也意味著與中國的合作，俄國仍須跟中國磨合，尤其中亞地區為中俄兩國帶來利益上的衝突，隨著中國一帶一路的政策，造成中俄雙方利益上的矛盾，因此亞投行的發展上有侷限性。

Q. 台商如何學習韓國經營俄國市場？

A. 台韓的結構不一樣，台灣中小企業居多，韓國則大多是財團大企業。韓國大財團的優勢就是有足夠的資金可以去俄羅斯蹲點，然而台灣幾乎沒有幾個企業有足夠的資本可承受連虧三年錢的投資。

韓國的開創精神值得台灣學習，我發現倒在無論是俄羅斯或其他國家，都可以發現韓國的足跡。

Q. 美蘇冷戰時期兩國皆爭取中國支持，現在中美兩強想拉攏俄國，請問中俄有聯合的可能性嗎？

A. 中國想聯俄制美，代最大的關鍵在於俄國的意願，俄國不見得會願意屈居下位與中國合作，況且雖然現在是中美互相對抗，但實質上中國不像蘇聯時期有與美國匹敵的能力，在經濟方面中國還能與美國抗衡，但在武力部分，中國還為發展到美國的程度。

Q. 台灣自行車在俄羅斯市場發展的可能性？

A. 俄羅斯的自行車市場，不是發展在交通上，而是以休閒面向來發展。我有一個俄羅斯朋友來台灣，發現台灣的自行車價格竟然是俄羅斯的一半，而且品質還比俄羅斯的好。台灣的自行車確實有它的優勢，畢竟台灣在發展自行車上面算是世界知名的，而發展走向精緻路線。

Q. 馬雲鼓勵青年人創業，請問您同意個說法嗎？如果想在俄羅斯創業，那些產業佔有較大優勢？

A. 對於現在年輕人來說，創業確實比前一代人容易，因為現在網

路發達資訊流通快速且可以節省成本,相較之下創業門檻低。至於佔有優勢的產業,會是網路科技,以及 3C 產業,建議若要創業一定要善用現在網路的力量。

Q. 為何會從經濟系轉往外國留學?

A. 大學時修了一個老師開的“大陸經濟”,那堂課在學習社會主義國家的經濟體系,那堂課打破了以前的所有思維,因此開始對社會主義產生濃厚的興趣,並在大學時集中心力研讀比較經濟,後來無意間在公佈欄上看到淡江大學有開設蘇聯(當時的俄羅斯還在蘇聯時期)研究所,因此報考並考上了,誰知道蘇聯在我考上一年後就解體了!後來畢業當完兵後幸運地考上俄羅斯交換,因此有了更認識俄羅斯的機會。

Q. 如何學習俄文?

A. 最重要的教室每天即堅持吧!學習語言常常會碰到瓶頸,有關卡過不去,但只要堅持就可以豁然開朗。我去俄羅斯的頭三個月很辛苦,但久而久之也漸漸適應了俄國人的語速了,而且聽久了也會知道哪些字常出現。

Q. 俄文系的工作優勢為何?

A. 語言本身就是專業,而專業需要投入,如果將來就業目標是俄羅斯市場,那俄語就是必要條件,至少要到接到電話就可以立即以俄文反應的程度,語言是基本門檻,一定要具備溝通的能力。

2015.5.18(一) 早上 10-12 點

103 年第二學期 前進俄羅斯讀書會/第八次討論

主題:俄羅斯對外貿易發展

地點:綜院 401 教室

報告者:許睿洋 參與者:10 人

俄羅斯雖然位於冷冽的北方,但它擁有得天獨厚的天然資源,使俄羅斯在世界政經版圖上佔有一席之地。該國的天然氣蘊含量是世界的三分之一,石油產量也高達十分之一,在這樣的條件之下,原物料的輸出使俄羅斯賺進大量外匯,2011 年它是世界第九大出口國,更是僅次於德國、中國的第三大順差國。

然而,俄羅斯從 1992 年獨立以來揮別過去的共產制度和計畫經濟,實施自由化政策,其中一項重要的項目即是「對外經濟自由化」。經過十多年的摸索,在 2003 年俄國的國家杜馬終於通過《對外貿易活動國家調節原則辦法》,使其在貨物貿易、服務貿易和智慧財產貿易領域最大幅度的接近世界貿易組織

(WTO) 的各項原則和規則。但俄羅斯正式加入世界貿易組織乃是 2012 年的事情,主要是因為俄國與歐美大國在農業補貼、金融保險業的開放等領域意見不一致,使其入會案延宕十九年之久。對於全球市場而言,在俄羅斯加入 WTO 之後,原先世界貿易體系之外最大的經濟體終於加入其行列,也將有一個龐大的市場開放。

俄羅斯的進出口方面,如上述提及,能源產品及原物料是俄羅斯重要的外匯來源(2011 年佔其出口比重的 72%),其他如

金屬類、化學產品、木材等等；而進口方面，為補足在民生工業上的不足，則以機器設備（51%）佔其進口比重的大宗，其他如食品、紡織品等等。目前俄羅斯主要的貿易夥伴，最大的是歐盟，第二的是 APEC 會員體。若依個別國家來看，中國則傲視群雄，因其地緣和歷史上的緊密關係，使得中俄無論在經濟或是國際政治上皆有密不可分的關係。

而台俄雙邊貿易方面，目前俄羅斯為我國第二十五大的貿易夥伴，顯示兩國仍有長足的進步空間。然兩國間存在著不少經貿發展上的障礙，如逆差問題、時間遙遠、語言文化差異、中俄關係密切等等，使得未來的發展備受挑戰。

2015.5.25(一) 早上 10-12 點

103 年第二學期 前進俄羅斯讀書會/第九次討論

主題:俄羅斯黃金時代文學

地點:綜院 401 教室

報告者:于子嵐 參與者:15 人

1870~1890 是俄國寫實文學的巔峰，代表作家為屠格涅夫、杜斯妥也夫斯基和托爾斯泰，三人並列 19 世紀後半葉俄國文學三巨匠。

寫實文學的特色有四點，第一個為對農民的描寫多於對城市平民的描寫，其次為塑造人物的正面形象，第三點是揭發社會的弊端，最後一點則是探討道德的問題，並注意人物的精神世界。屠格涅夫的作品真實的反映當時俄國社會，他並不採用果戈里式誇張的抨擊與嘲笑，反而是用細緻的描寫，展現貴族的虛偽，進而否定他們。

杜斯妥也夫斯基對陰暗、絕望以及變態心理的描寫，使他被稱為現代主義文學的鼻祖，也因為他在《罪與罰》中細膩地描寫人類的心理，因此成為世界文壇巨匠，而此書更被認為是研究人類心理的重要書籍。

托爾斯泰的《安娜·卡列尼娜》、《戰爭與和平》與《復活》，使他被稱讚為自文藝復興以來，唯一能挑戰荷馬、但丁和莎士比亞的作家，而他的作品也反映當時俄國社會，並探討道德問題，其中《安娜·卡列尼娜》更被譽為社會百科全書。

契訶夫則是 19 世紀最後一位傑出作家，以短篇小說以及戲劇著稱，文筆十分簡潔，而情節緊湊，並真實反映社會，因此作品較為平淡，多在描寫日常生活。

103 年第二學期 前進俄羅斯/第十次討論

時間:2015/6/1(一), 10:00-11:30

地點:俄羅斯中心

討論主題:俄國文化與社會

受訪者:俄羅斯中心吳佳靜執行長

-俄羅斯中心在台灣創立的目標為何?

「俄羅斯中心」是一個由俄羅斯政府出資設立的機構，設立於世界各國的一流大學，而在臺灣，透過多位教授努力的爭取最

後將俄羅斯中心設立於政治大學，其旨在於以舉辦各種活動來推廣俄羅斯文化（有點像孔子學堂的道理），中心裡的所有俄文書籍皆是由俄國政府提供空運來的唷！另一個由俄羅斯政府用以推廣俄國文化的機構是「俄羅斯角」，是一個由國會撥款成立的基金會。

-執行長認為俄羅斯文化的特色為何？

其實俄國文化沒有一個所謂「單一」的特色。我認為俄國文化是相當兩極化的，正反都有，常常會在一部作品中看到情緒起伏上極大的轉化；另外俄國人有一個特色就是他們不苟言笑，不像台灣人或是其他亞洲國家常常把笑容掛在臉上，隨便對俄國人露出笑容很有可能被視為輕蔑。重點是當與俄國人深交，了解彼此想法之後，俄國人的熱情卻又會讓你難以招架！尤其是對於會說俄文的外國人，馬上就能拉近和俄國人之間的距離。

-在台灣推廣俄國文化最大的困難是什麼？

跟任何文化一樣，語言是最大的障礙。俄文是非常困難的語言，語言的隔閡讓大家無法深入了解俄國文化之美；現實層面，經費當然也是一大問題。雖說俄羅斯中心是由俄國政府出資設立，但他們對經費的審核非常嚴謹且不會有多餘的彈性經費，再加上在台灣，政府對於俄羅斯這一塊的重視程度並不高，因此困難真的不少！

俄國人本身也並不是那麼容易相處，畢竟文化很不同。有一次中心舉辦詩歌朗誦比賽，賽前和俄國評審老師明訂了開會時間，但他們總喜歡臨時發起一些活動，好的就是突然彈起吉他唱起歌，比較不好的可能就是突然說要提前討論，若我們沒有充分的準備，他們可是會不開心的！

-執行長對於俄國文化特別感興趣的部分為何？

我最感興趣的莫過於俄國人的日常生活文化，我在俄國讀書（執行長曾於P Г Г У—俄羅斯國立人文大學攻讀博士學位）的時候就是研究這個的。史達林時期算是俄羅斯日常文化的「嚴寒時期」，人們的生活是很緊繃的，再加上當時俄羅斯沒有私家住宅都是公舍，在缺乏私人空間的情況下很多情緒都是被壓抑的；直到赫魯雪夫接任，開啟了俄國文化的「融雪」時期，很多壓抑的情緒才漸漸被釋放出來。私家住宅開始開放，人們有了自己的空間，熱愛歌唱熱歌舞蹈的俄羅斯民族終於又能展現自己的喜好。

另一個有趣的現象是冷戰時期，雖然當時美蘇兩強在國際上針鋒相對，但在俄國民間，人們還是喜愛穿著牛仔褲，聽著搖滾樂，喝著可樂，對於來自美國的文化相當喜愛且願意瞭解。這和台灣戒嚴時期與共產黨誓不兩立的作風截然不同，就因為當時無法接觸和共黨有關的事物，因此當時沒有辦法接觸到和俄羅斯有關的一切。

-俄羅斯和台灣的大學學風差異？

其實俄羅斯的大學和台灣其實差不多，該有的都有。唯一

比較難適應的是上課時間的長短，在台灣一堂課是五十分鐘，俄羅斯的則是九十分鐘，要坐在教室裡面一個半小時真的不是那麼容易。而且俄羅斯是沒有鐘聲的，所以完全取決於教授的經驗和良心，但通常教授都會稍微晚一點到，卻很準時下課。俄國大學有兩種課，一種是演講課（由老師主講），另一種是研討課（可能由老師或助教帶著同學們討論），和台灣最大的差別就是俄國學生在研討課上發言相當踴躍，也很著重邏輯性的思考，而不像台灣學生總是害怕發言。

在俄羅斯住宿也是相當有趣的經驗，幾乎整層樓都是你的好鄰居，尤其是在廚房，我認為廚房不再只是一個煮飯的地方，而是一個交際的場所。來自世界各地的同學們在這裡拿出自己家鄉的料理給大家品嚐，還記得那時候有幾個來自歐洲的同學要回國之前，我還做了一鍋滷蛋讓他們帶回去吃！

2. 社群網站經營：「前進俄羅斯」簡介

壹、前言

「前進俄羅斯」³⁵係由前進俄羅斯讀書會成員，為了推廣俄羅斯相關資訊，於2014年12月共同創辦之Facebook專頁。並由俄羅斯研究所湯鈞佑同學擔任總負責人。該專頁內容包含俄羅斯文化，政經現勢，外交與社會等議題，乃綜合性網路平台。

貳、動機與目的

從蘇聯時期開始，歷經九零年代政經轉型，普丁執政的金磚美譽，直至近兩年烏克蘭事件，俄羅斯均是對於國際社會具有重大影響力的國家。然而，由於台灣與俄羅斯之間互動甚少，媒體使得大眾對於俄羅斯的印象始終留蘇聯時期。

而學生身為俄羅斯研究所的學生，一直對自己有一份期許：即是可以透過自身的努力，結合身邊的資源，有效率地傳播學生在所上的學習心得。並藉此改善上述所提及之情形，推廣俄羅斯相關資訊於大眾。

參、經營策略

一、有效結合政大資源，充實本專頁內容

³⁵ 前進俄羅斯網址：https://www.facebook.com/russianandtaiwan?ref=aymt_homepage_panel

政大擁有全台灣最完整之俄羅斯相關系所，包括斯拉夫語文學系，俄羅斯研究所與俄羅斯中心等單位，各單位亦在學術上專業分工。本專頁成員恰好涵蓋所有相關系所。成員間依據各自對於俄羅斯感興趣之議題，深入蒐集資料、參與學校舉辦之各項演講，研討會與主題活動，將所學心得分享於本專頁。

二、觀察當前國際熱門議題，及時撰寫以俄羅斯角度撰寫之專文

台灣媒體探討國際新聞時，常習慣以 BBC、CNN、法新社與德國之聲作為消息來源。此種情形在介紹與俄羅斯相關議題，例如最近的烏克蘭及克里米亞事件時，難免留於只側重單一面向報導的遺憾。是故，本專頁將致力於以俄羅斯角度出發，蒐集俄國主流媒體如 The Moscoe Times、俄羅斯衛星網及 Russian Today 等資料，試圖由不一樣的角度看待當前國際熱門議題。

三、配合俄羅斯習俗，適時介紹當地文化

由於宗教信仰及文化上的差異，俄羅斯人民的生活與台灣大不相同。而台灣又因為資訊的缺乏，使得民眾對於當地文化風俗普遍認識不深，本專頁將配合節日時間，適時介紹俄羅斯傳統習俗與文化。並拍攝影片介紹俄羅斯美食。希望藉著輕鬆的方法，吸引大眾對俄羅斯的好奇心與興趣。

四、專訪俄羅斯專家，掌握第一線資訊

本專頁目前正經營「與俄羅斯專家有約」專欄，訪問對象為對於俄羅斯任一領域有一定經驗與心得者，均為本專欄希望邀請的貴賓。本專欄希望藉著與專家對談，吸收第一線的資訊，並與團隊成員所學相互映證，盼能更深刻了解俄羅斯的一切資訊。而所有訪談紀錄均會經過整理後上傳至專頁與大眾分享。

肆、經營成效

「前進俄羅斯」自 2014 年 12 月創立至今，不論對於學習俄羅斯相關領域學生，抑或是一般大眾而言已，均已累積一定的人氣及討論度，以下列出各項相關數據以利說明：

一、總按讚人數

截至 2015 年五月一日止,前進俄羅斯已累計 2254 個按讚次數³⁶。如表一,若與同性質專頁相比,可發現前進俄羅斯係全 fb 最大中文俄羅斯專頁。

表一 fb 中文俄羅斯相關專頁總按讚人次比較

粉絲專頁名稱	粉絲專頁總按讚人次
前進俄羅斯	2254
俄羅斯娃娃的下午茶*	2180
俄羅斯遊記－羅素的紅 By Caitlyn Wong	1529
俄羅斯旅遊玩樂我最行	1462
ㄗ / YK 俄文學到飽	839
烏克蘭、俄羅斯特色小物	250

資料來源: fb 粉絲專業關鍵報告,

<https://www.facebook.com/russianandtaiwan/insights/?section=navLikes>

二、平均觸及人數、平均互動人數與最高點閱率

如表二所示,前進俄羅斯不論發布貼文、照片或者分享俄羅斯相關連結,均能保持一千以上的觸及人數,平均點擊人數均過百。最高點閱率甚至可以達到一萬五千人次。

表二 前進俄羅斯平均觸及人數、平均互動人數與最高點閱率

類型	平均觸及人數	平均互動人數	最高點閱率
相片	1746	248	15000
近況更新	1390	167	2100
連結	1194	129	2100

資料來源: fb 粉絲專業關鍵報告,

<https://www.facebook.com/russianandtaiwan/insights/?section=navLikes>

伍、結論

「前進俄羅斯」於 2014 年 12 月創立至今,約莫半年時間。雖然相較於其他中文俄羅斯相關專頁,創立時間並不長,但從經營成效可看出本專頁在同類型專頁中,已有一定成績與影響力,而本團隊亦會本持初衷,持續向大眾積極推廣俄羅斯

³⁶ fb 粉絲專業關鍵報告, <https://www.facebook.com/russianandtaiwan/insights/?section=navLikes>

相干訊息與知識。

十五、 成員心得

-許博雯

這是我第一次參加讀書會，我覺得這是一個提供喜歡特定領域的同學一個很好的互相切磋的機會。我對俄羅斯的一切都相當的好奇，尤其是俄國歷史的部分。「前進俄羅斯」讀書會順著時間的脈絡，把俄國歷史分為幾個階段由不同的同學介紹，雖然先前已有修過俄國史相關之課程，對其架構有了粗略的了解，但透過讀書會成員間的互相解說和問答，讓我對俄國史更感興趣。伴隨著不同時期文學與文化的發展，一整部俄羅斯史也跟著生動了起來。

-于子嵐

我覺得這個讀書會真的非常特別，除了每周固定的內容之外，我更期待的便是俄國新聞時事分享時間和專家拜訪。由於我本身是外交系雙主修斯語系的學生，所以我喜歡跟大家分享俄羅斯在國際上的一些動態及最近發生的大事，我也熱愛和讀書會裡俄羅斯研究所的學長討論關於俄國經濟和文化方面的議題；而專家探訪，是我覺得參加這個讀書會的另一大收穫，先前訪問過俄羅斯研究所所長魏百谷老師、俄羅斯中心執行長吳佳靜女士和俄國知名財金部落客帖木耳等等，這些俄國專家都是憑著大學生的一己之力難以見到面，更不消說要深入對談了。因此我認為這個讀書會絕對是相當特別，且能真正帶著參與者前進俄羅斯！

-許睿洋

因為平常課堂上老師較沒有時間和我們討論俄羅斯議題，且在台灣關於俄羅斯的研究與資料較為稀少，因此，我平時也不太會去關注俄國的議題。這學期很開心能夠和大家一起參加讀書會認識俄羅斯，在這學期中我們除了每周皆有人固定報告之外，其他同學也會針對當天的報告內容各自提出問題來討論，其中許多問題都是我平時並未想過的，另外當我們討論俄國新聞時，主持人也會慢慢引導，使大家學習用俄國的觀點來分析，並交換彼此的意見。因此，我覺得這學期的討論，使我學會從更多不同的角度來認識俄羅斯。

-周彥宏

這學期的讀書會使我受益良多，除了透過每周各種主題的報告來認識俄羅斯之外，還有俄羅斯新聞的討論，瞭解俄國的現勢，並由主持人引導我們從她

的角度分析此篇新聞，然而這學期我覺得讓我收穫最多的活動便是拜訪專家，透過與各個不同領域的專家面談，請教相關的專業問題，並瞭解他們與俄羅斯邂逅的故事，除了讓我能從更多不同的角度認識俄羅斯之外，在他們的分享中，我看見他們對俄羅斯的熱愛，漸漸地也更喜愛這個國家，而在接觸各領域的人士之後，也使我更加確定自己的興趣所在。

-楊騏睿

透過這次讀書會，又再次讓我愛上俄羅斯，俄羅斯的美，因為語言與冷戰的關係，讓人們不甚了解已產生隔閡，甚至產生誤解，這學期非常幸運能夠找到一群對俄羅斯充滿熱情的同學組成讀書會，每次的討論與分享，都能讓自己更親近這個國家，並且在看國際新聞時，也能用不同的角度切入，拋開以往用美國的視角去看這個世界，也透過幾次與俄羅斯專家的訪問，得到更多當地的實際現狀，融合自己在書本上所看到的資料，讓學習更完善。

-湯鈞佑

一個禮拜兩小時的讀書會時光，都是一場思辨之旅，深入討論俄羅斯新聞後發現，其實每一個新聞都是環環相扣，即使新聞內容看似是平凡的小事，背後說不定隱含著是另外一間國際事件，例如：俄羅斯衛星網上曾出現一則新聞「俄羅斯提供人道救援物資至頓涅茨克」，這件事與烏克蘭衝突事件息息相關，這是我以往無法思考到的地方，因此非常謝謝這群夥伴，這學期帶給我許多不同面向的俄羅斯知識，從經濟、政治到文學與舞蹈，豐富了自己對俄羅斯的看法。

-鄭宛慈

這次讀書會不論從事前的籌辦，活動的當下以及結束的那一刻，對我而言都是很大的學習機會。由於自身的興趣在於俄國歷史，所以常常在關心俄羅斯的相關消息時會忽略其他領域的知識，藉著此次讀書會，讓我對於俄國經濟，俄國文學有了多一步的認識。

-蔡秉儒

能夠與一群對於俄羅斯研究有極大熱誠的夥伴們，一起組成前進俄羅斯讀書會，對我而言是很大的成長。藉著組員間不同的興趣安排課表，在每一次的討論中，從組員們不同的觀點分析當周主題，每一次都可以激盪出許多不一樣的想法。

-林孟樺

學語言需要面對永遠背不完的單字、記不完的語法。然而，很幸運能夠加入「前進俄羅斯讀書會」，我們不只單單學習語言，我們還從各個角度認識俄羅斯，從歷史面向瞭解民族性的養成，從經濟面向認識共產體制帶來的影響，閱讀文學作品來探索俄羅斯這個藝術大國。再加入讀書會之前，我以為俄羅斯是一個自傲的國家，以高科技的武力發展自豪，卻忽視民生工業。然而俄羅斯的領導人其實一直有在為民間生活方設法，而我更發現受限於現代社會媒體霸權影響，我們所接受到的訊息不盡然客觀。在讀書會中最大的收穫就是學會了用不同的角度看待同一件事情。

-秦嘉聖

一開始參加讀書會是因為受到同學的號召，加入讀書會後發現每周的討論都有一定的進度，不只每次都要準備並分析新聞，還要輪流準備二十分鐘的報告與PPT向同學分享，這樣的進度壓力著實令我不太適應且覺得負擔頗重，但在這樣的壓力下使我更認識俄羅斯，並且在同學報告的過程中互相學習。自己是一個偏好自己研讀的人，但透過這次的讀書會讓我體會到小組討論的魅力，在熱絡的討論氣氛中總能激盪出不同的想法。加入讀書會，使我對俄羅斯的了解更加深入且加深了我對學習俄語的興趣。

十六、 未來展望

本學期是我們全體成員第一次舉辦讀書會，內容從與我們最切身相關的國家-俄羅斯出發。在多次的討論中，我們的議題涵蓋了俄國歷史，經濟發展，文化與國際現勢等多項層面，舉行方式也不僅是書報討論，更數次直接面對面與該領域專家對談，藉著與專家間的互動，進一步促進學習成效與加深學習成效。本團隊計畫於下學期更進一步加深，加廣讀書會內容，以本學期所學為基礎，進一步將主題擴展至諸如俄國政治，文學賞析與電影欣賞等內容，希望能對於俄羅斯研究這一塊領域有更多的收穫與學習樂趣。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號		
小組名稱	YOUTH engagement	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	吳奕萱/政治三	
小組閱讀主題		
小組成員 系級/姓名	企管四	張耘瑤
	企管三	紀佳軒
	外交三	紀佩宜
	法律三	王奕雅

目錄

十七、計畫動機與目的

「閱讀、思考、對話」。我們希望透過挑選優良文本細讀，並結合不同背景的成員討論，回歸大學教育本應有的知識吸收、激盪與內化。無論鑽研領域或個人生涯安排為何，如薩依德所說，知識分子的志業始終不能自外於社會、獨善其身。因此我們挑選兩本討論經濟發展與階級正義、社會風俗與司法獨立間矛盾和衝突的文本，希望對社會有更加深刻的思考，並能在種種價值間思索出適當的妥協、平衡方向。

十八、選讀典籍

書名	震撼主義：災難經濟的覺醒
作者	Naomi Klein
出版社	時報出版
出版日期	2009.6.25
選讀原因	不同於台灣從國民教育、科普讀物、高等教育全部傾向美國學派，高度讚揚自由經濟的風氣，本書用極為殘酷的方式揭露美國在人體實驗與經濟實驗上的殘暴手段，介紹各國放任主義經濟在應用上的可怕方式與後果，毫不掩飾地介紹無政府、新自由主義、市場萬能力量的神話光環背後，真面目到底如何。選擇本書，希望可以從平時難以觸及的面相重新思考經濟問題。

書名	執法所思：陳瑞仁檢察官的司改札記
作者	陳瑞仁
出版社	商周
出版日期	2014.5.1
選讀原因	以實際在司法界服務的前輩經驗，觀看司法執行時的真實面貌，並思索其中牽涉社會、政治因素時的兩難、法律的自制與積極兩相權衡，相信案真實案例會比純理論更能帶來激發。

十九、活動回顧

7. 進行方式

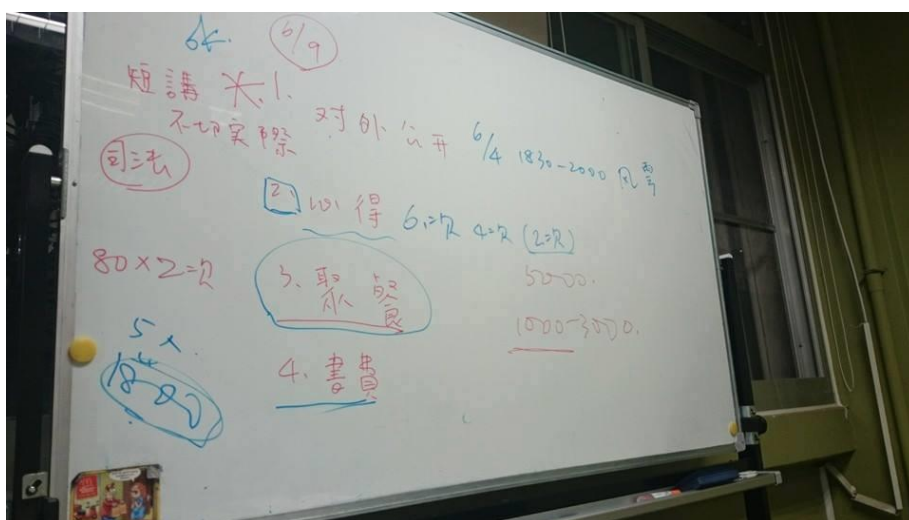
- (1) 每週輪流安排導讀者與記錄者。
- (2) 導讀本次進度(15min)
- (3) 討論(105min)
- (4) 簡短回顧今日重點(15min)
- (5) 檢討並討論下次異動(15min)

8. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/4/2	18:30-21:00	總圖集思 小間	《震》前言~C4
2	2015/4/9	18:30-21:00	總圖集思 小間	《震》C5~C10
3	2015/4/30	18:30-21:00	總圖集思 小間	《震》C11~C16
4	2015/5/7	18:30-21:00	里克德義 料理	《震》C17~附錄
5	2015/5/14	18:30-21:00	總圖集思 小間	《法》自序~C1-5
6	2015/5/21	18:30-21:00	總圖集思 小間	《法》C1-6~C2-1
7	2015/5/28	18:30-21:00	總圖集思 小間	《法》C2-2~C2-7
8	2015/6/4	18:30-21:00	大魚墮落 美式漢堡	學期總整理、記錄、成 果製作

※執行期程為 104/03/31(二)至 104/6/5(五)

9. 活動剪影



二十、 實際成效與綜合檢討

1. 成效檢討

當初的預期成效為：1. 成員對於經濟發展與司法執行有深入理解，並能結合不同領域觀點思考問題。2. 將所學應用於成員擔任助教的課程中，將知識傳遞給修課同學。（成員中有兩位是國際發展書院〈世界發展論壇〉課程助教與學生團隊成員）。

實際執行後的成效我們認為十分符合預定的主題—學習力，在討論書中的內涵以及衍生的議題時，來自不同背景的成員，能夠給予其他人不同角度的觀點，使討論非常熱烈，也讓我們更能檢視自己一貫思考模式的疏漏。我們也盡力連結文本內容與現今社會時事，積極的關心社會。如果之後我們有機會實際付出行動，有真正和外界實務有聯繫，不管是和其他實務界人士討論，或者實際參與社會議題的推行，相信我們現在從文本所學和思考都將成為未來的一大助益。

2. 討論紀錄

(1) 第一次讀書會紀錄

《震撼經濟》第一次讀書會紀錄 組別：Youth Engagement

時間：2015.03.19 18:30~21:00 地點：亟思小間

出席人數：4 人

出席者：吳奕萱、張耘瑤、紀珮宜、紀佳軒

導讀者：張耘瑤

紀錄：紀佳軒

討論範圍：《震撼經濟》Ch1~Ch10

◎討論內容

從如來實證社談起——震撼的聯想

資產豐厚的背後：少見這樣擅長拉贊助的宗教性社團，如何做到讓人身處其中就自動想要供奉、心甘情願是一件對於一般社團而言很難的挑戰。而近期崛起原因是因為參與者是教育水平高的學生和老師，如來實證社的師兄有些是讀美國心理學回來的，很知道如何在各面向攻占人性，像是政治手段。就像我們不欣賞共產黨，但他的手段很厲害。不喜歡不代表他的手段無可取之處，從政者總需要會動員群眾。

有些宗教性社團有發行具有經濟價值的會員銀行卡，設計妙處在於使用者每個月可以固定轉一些錢轉給師父，連負責辦理業務的銀行都會把一定筆例的錢轉一些給社團的師父，這或許也是一種直接促進

金錢累積的方法。

但對於如來實證社，有些身邊的朋友卻有所質疑，與金錢無關，而是挑戰他的宗教理論，有些人從禪宗的宗教理念看來，打坐的目的是無欲，但是如來實證推廣打坐可以讓人更專注、和師父心靈相通。相關的社團還有禪學社，禪學社主張與宗教無關，打坐為了追求內心平靜也吸引很多人參加他所舉辦的演講，而本讀書會某位成員確實參加過，卻在禪學實證會演講的講者口中聽到他認為十分浮誇的內容：考試時什麼不會寫打坐的話答案就會跑出來；打坐會看到光，超脫一切，到了宇宙，地球在眼前，而托住地球的手正是師父的手，守護地球運轉。

學運的震撼——中西相照

想起最近經歷過的一次發生在大學生的動盪時刻，正式去年的太陽花學運，台灣的學運其實不外乎喊口號、靜坐、和平占據！但是看看歐洲的學生階級：德國學生反對撙節政策就上街丟汽油彈、英國倫敦暴動時學生也是上街燒車砸房！歐洲在混亂後，是政府收拾殘局，但台灣相對平靜的學生運動卻惹得政府提告、要求賠償。歐洲人的瘋狂作為擺在亞洲會顯得瘋狂，但在歐洲就是有如此一致的氛圍。

歐洲的動盪不只學運，例如法國罷工家常便飯般像是只是排輪休，有時候也還同其他團體一起排班罷工、合作愉快。而排班的制度又讓我們聯想到了台灣的公務人員考績，非要有人乙等以下，但也很少聽說誰因 KPI 沒達成所以考績被打差，因為公務人員彼此為維護和平就發展考績輪班等第制，考績也可以是用輪的，反正考績差一次也不會影響升遷。

1. 範圍導讀

首先，導讀者更正了第一次討論酷刑時的用語，當時所言類比，但其實是同一件，無須類比，接著進入內文。

第四章：敘述震撼主義，把酷刑的觀念用進來

第五章：慢慢往前進，如果芝加哥學派一定要跟酷行綁住，觀感會很差，所以他們極力漂白，向世人宣誓他們不是那類的人。

第六章：柴契爾夫人在英國利用阿根廷戰爭注入芝加哥學派的觀念，無疑幫助芝加哥的漂白，讓他們與極度的暴力主義脫鉤。芝加哥認為資本主義唯有與民主結合才能發揮最大功用。

第七章：玻利維亞面臨經濟危機，沙克斯毛遂自薦被延攬，本來的新政者強調民主卻改採獨裁，一開始的確讓通貨膨脹降低。對芝加哥學派而言無疑是大勝利，玻利維亞是民主政府啊！彷彿對經濟學產生新貢獻。一些南錐新政府，被迫接成前朝遺毒(債務)，因為跟西方國家暗中勾結，他們被迫接受這些債務。兩個最大財政國際平衡組知識：IMF & 世界銀行。他們本來應該協助他們，但這兩個地方已經被芝加哥

學派入侵，逼他們要接受芝加哥經濟的配套，否則不救濟。

第九章，波蘭、天安門。芝加哥學派打算向灌輸第三世界國家一樣灌輸波蘭(產生共產主義的國家)成立了一個。中國，香港是有高度經濟自由的，他也希望推行這樣的制度，反正經濟自由跟政治自由，而且芝加哥學派的想法就是把金錢吸到最上端，天安門是政府吸引人民的做法，再引入改革。

第十章：南非。當時想成立一個非社會主義、也非資本主義的東西，而這第三條路，願景很美，但世界對他做出干涉，導致他們分崩離析。脈絡：芝加哥積極的洗清，宣傳民主和資本主義可以達到世界平衡，但他們最終目標是經濟、政治各自獨立。導讀至此，導讀者將這本書和國發書院的文本稍微比較，認為國發給的文本無法啟發人，而進階的討論什麼，也是一點意義都沒有！但也有其他組員提出國發書院想帶領的東西，是先學扎實的理論再當工具去理解其他複雜的東西。這本書也已經讀了超過一半，我們不由得發出一致的感嘆：身為台灣子民真幸運，讀這本書看這作者敘述了世界好像都被摧毀了一遍以上，何以獨厚本國子民？台灣就是經濟奇蹟啊！

2. 議題討論

A. 民主化與資本化之間的關係

民主化跟資本化，不全然相關，一起出現不是必然的。這本書間接證明，這兩個東西湊再一起是被陰險的芝加哥學派塑造的，是刻意的被放在一起的！像「發展主義」還算可取，至於他的關稅壁壘也不見得是一件壞事，開不開放本是國家自主之事。WTO 灌輸大家關稅開放是「義務」，但不該用關稅歧視其他國家的產品。關稅壁壘讓他們得以有一段期間隔絕起來修養生息。WTO 是到了某一個程度，就要大家都開放。但是加入 WTO，憑什麼你可以進入別國的市場，別國就不行？然而 WTO 那時候是用道德譴責，而非市場淘汰機制，開放既然是義務，那麼即便可以承受因為不開放造成的競爭低落，仍然是該受譴責的！這使我們聯想到，中國想用固定匯率，西方便一直用道德譴責他們「不升值」這件事。全球化的夢想是讓每個國家都擁有開拓新市場、新據點的機會。如果中國要為自己塑造一個與眾不同的優勢，如果優勢是短期的，那他們也會承擔。他人又憑什麼嘗試用道德譴責呢？就像宗教，你不信基督又如何？道德譴責是病態的。自己信仰的價值觀，還上綱到道德的境界，甚至以此譴責他人，甚是非常病態。也不是 WTO 這個組織正式譴責，裡面的大國就經常扮演這樣到德譴責的角色！

放任主義和政治民主化之間的關係？

美國嘗試給人的印象是這兩者之間有關係，然，芝加哥學派認為無關，作者強調過度放任經濟自由反而會導致政治不民主。這樣的論政都牽涉到了外力侵入。民主這個東西如果人人平權，怎麼會造就 1%？

所以你必須用其他方式，除了民主以外的方式去達成。放任經濟未徹底嘗試，是因為必須付出龐大的政治代價。那如果不會為此付出這樣的政治代價，大家願意一起投入，會不會我們某天就會想嘗試這樣極端的放任主義呢？芝加哥學派就是會自然而然導致錢到最最上層，聚在1%的手上。因為人在社會中的事實，並非人人都天生有差異化的優勢。有人生下來就是比較有錢，比較有優勢，所以自然而然，比較有錢的人就是比較容易賺到錢。經濟學上認為，有錢無錢，你會買的東西是按照個人需求，世界會自己找到平衡，理論上不會造成資金通通聚到1%的人的狀況。資金會這樣吸是因為股票，股票市一個非常破壞市場的金融遊戲。有錢人擁有的資有些是少數僅有的擁有長期價值的資產，他們不願意把那些資產再拿出去流通，例如土地、教育。

資源聚在高端，如果把所有社會資源取消，會不會真的貧富差距越差越大？階級除了在共產主義，不然就都一定會有階級的存在，像大企業用他們的大資源博取到更大的資源。但世界上有比你握有更多資源的人，不代表沒有人比那個人更有資源。現在市場還不是完全開放，人人還是可以生活，如果取消相關政策，真的可能會有人沒飯吃、被淘汰，對市場來講，這是平衡之一，但那些人就是...去死。這就是放任自由，這就是大自然的法則。所以民主和放任可以並存嗎？如果明天一覺醒來，政府說再也不管經濟，他只管每個人票票等值、公民權。一切公共事務外包，只剩司法，這樣算民主嗎？這樣還有民主嗎？到時後又會回到部落的型式，因為窮人會依附在大企業家下。如果不說民主，說「美好社會」，放任制度會帶來美好社會嗎？芝加哥學派不保障美好社會嗎？政治民主推放任主義式推不起來的，如果真的要讓他推起來，就勢必要用不民主的手段，那Friedman有沒有在關心社會美好？既然完全放任是不會達到社會美好的話。這裡Friedman的心態，有沒有為社會著想，有不同的結論。一方認為經濟學家只在乎市場的平衡，一方面難以理解一個學派沒有為社會著想。

B. 有辦法想像我們今天如果選其他主義更好？而非資本主義。

資本主義和社會主義是極端的這就像光譜，一般社會都在中間尋找最適合的。

C. 馬克思主義好在哪裡？

馬克思主義其實是很空泛的框架，就像一部奇幻小說，好像很棒，中國跟蘇聯只是幫他蓋主題樂園。就像「國際化」，聽起來很好，但沒教你怎麼做。馬克思主義當然還是首重精神價值！

D. 世界銀行跟IMF

這兩大國際間打著經濟正義的組織，究竟做了什麼？一方簡單來說，他們餵你吃對的東西，剝奪你的自主。但也有另一方條件說，你要接受我的幫助，當然你也要聽我的建議。

(2) 第二次讀書會紀錄

《震撼主義》第二次讀書會紀錄 組別：Youth Engagement

時間：2015.04.24 18:30~21:00 地點：集思小間

出席人數：4 人

出席者：吳奕萱、張耘瑀、王奕雅、紀佳軒

導讀者：張耘瑀

紀錄：王奕雅

討論範圍：《震撼主義》CH11~CH17

◎討論內容

1. 範圍導讀

CH11 介紹震撼治療在俄羅斯實施的成果

俄羅斯的震撼治療成果和波蘭最主要的差異，即俄羅斯擁有龐大能源資源，故若在那裏實施震撼主義，既得利益者得到的利潤十分龐大。當時蘇聯正面臨民主轉型，戈巴契夫發現歐美國家僅僅是想利用俄羅斯賺一筆錢，便開始和歐美國家意見上有所衝突。此時，葉爾欽因為擋在白宮阻擋民主議會的產生，成為民族英雄，而在政壇迅速竄起，他和美國合作，以政變取代了戈巴契夫。葉爾欽其後在俄實施創傷性震撼，政策包括：廢除蘇聯(如同波蘭廢除公會)、解除價格管制、下令不情願的軍隊突襲白宮等。

俄羅斯模式是智利模式的顛倒版本，智利是先解除民主，再實施震撼治療；俄羅斯則是先實行民主體制，再實施震撼治療，接著再發動政變。從智利到波蘭到俄羅斯，可以看出震撼主義要成功，只要有震撼治療和解除民主政體即可，不須有一定的先後順序。

俄羅斯在震撼治療前沒有百萬富翁，實施後卻增加至 17 人。其進行模式受芝加哥學派大力稱讚，惟他們認為因為俄羅斯人的貪婪，以及上位者過於貪腐，使俄羅斯模式最後沒有波蘭模式如此大的成效(俄羅斯在投資時讓自己國家的人先認股，想當然爾這是歐美國家不樂見的)

CH12 介紹沙克斯生平

沙克斯是致力於協助一些國家藉由巨額援助和取消債務，以發展市場經濟的經濟學家，他答應葉爾欽，只要俄羅斯願意實施震撼治療，就可以獲得金援。然而，最後俄羅斯並沒有拿到金援，沙克斯認為自己僅僅是誤判情勢，錯估了其實美國根本不想幫助俄羅斯。

此時，開始有經濟學家提出，何不製造「假的震撼」以達到震和治療的成果，卻不須造成過大的損害。例如 IMF 利用不同計算手法的方式，製造假數據，使世界以為加拿大發生債務危機，讓震撼治療得以實施。

CH13 震撼主義在亞洲的發展

當時亞洲國家實施鎖國政策，蓬勃發展經濟，讓歐美國家十分眼紅。於是 IMF 便出手干預。例如在泰國，他們放出消息，謠傳泰國沒有足夠美元做經濟後盾，使市場恐慌，外資撤出泰國，造成經濟泡沫化，IMF 便得以強迫泰國和 IMF 借錢，實施震撼主義。

CH14, 15 震撼主義在美國本土的實施

美國任用了企管背景的倫斯斐擔任國防部長，他認為把美國國安事務外包給企業是很好的點子，也因此為自己賺進了大把鈔票。但也因為外包，造成安檢不足，導致 911 攻擊等事件。

CH16 震撼主義在伊拉克的實施

到了 2003 年，此時阿拉伯世界相較於世界上其他地區較為封閉，對歐美而言，即是可以獲利的地方，所以美國利用了 911 事件，出兵侵略伊拉克。

CH17 意識型態的反擊

震撼主義造成社會動盪，導致人民尋求宗教慰藉，使宗教興起。

2. 議題討論

- A. 亞洲災難之後的例子，實施震撼治療的過程並不如前面的例子明確，是否有可能是這本書所舉的一些例子，其實並不是震撼主義造成，但卻將之歸於震撼主義的範疇？
- B. 韓國發生經濟危機時，政府呼籲大家將自己的黃金繳交給國庫，是為了安撫國際對於韓國的信用評等還是為了償還外債？
- C. 從道德層次來看，探討如果有一種經濟主義，一開始是為了要讓那個國家的經濟好轉，但是實施者在過程中可以獲得極大的利益，那這樣的行為是否可以被容許？

(3) 第三次讀書會紀錄

《震撼經濟》第三次讀書會紀錄 組別：Youth Engagement

時間：2015.05.14 18:30~21:00 地點：摩斯

出席人數：4人

出席者：吳奕萱、張耘瑤、王奕雅、紀佳軒

導讀者：王奕雅

紀錄：吳奕萱

討論範圍：《震撼經濟》Ch18~結論

◎討論內容

1. 範圍導讀

C18

伊拉克戰爭的兩大目標：建立美軍基地、讓美國跨國企業進入。布希政府在伊拉克戰爭結束後，派布雷諾於當地推動的以民主政治包裝的經濟計畫。但因民主政治將使當地人有決定政策走向的權力，因此美國反悔而推行震撼經濟，並利用統治委員會取代選舉。面對伊拉克人民的反抗，美國以激烈的鎮壓手段進行第二階段震撼。但最終伊拉克經濟因此全面崩潰，並未如震撼經濟預期的重建。

C19

過去由於斯里蘭卡的長久內戰，觀光業發展不順，並未強大到足以影響當地漁民的生活。在海嘯過後，政府以緩衝區的名義禁止人民重新回到漁村居住，卻不限制渡假村等觀光機構，進而在漁村推行原本計畫已久的觀光產業，引起漁民反彈。而由於過去斯里蘭卡像美國購買軍備，故接受美國要求，開放大量跨國觀光企業進入。馬爾地夫亦有類似問題。

C20

紐奧良在卡崔納颶風後重創，因其防災與交通等公共設施長期未改善，無法因應災害，布希政府趁機推動民營化，將重建工作外包。在外包過程中，涉嫌圖利捐贈政治獻金的財團或組織。學生貸款、老人照護、食物券等社會福利遭到大幅刪減。

C21

達佛斯兩難——在災難、戰爭等人民最悲慘的時刻中，經濟會更加蓬勃發展，且投資客可以用低價格競標到合約

結論

富國、強國會刻意的製造災難或至少樂於維持既有的災難，而美國人民也逐漸察覺自己的國家在911、卡崔納中的角色

由災難資本主義在智利的案例看來，其成功僅僅是加強貧富差距的政治性成功，並非全面繁榮的經濟性成功
拉丁美洲為了擺脫美國的控制，成立區域經濟合作組織
全球人民對震撼主義的抵抗力增強

2. 問題討論

A. 在斯里蘭卡和紐澳良的案例中，可以看見美國並沒有直接雇用芝加哥學派的學者執行震撼經濟。樂觀的想，或許在這兩個案例中，美國已經沒有執著於執行震撼經濟；悲觀的想，則是美國已經徹底內化新自由主義、政府對此模式駕輕就熟，不需一定要雇用芝加哥學派。

B. 法律如何預防震撼經濟或其他社會問題？

法律的制定問題通常是在社會問題興起後，由社會團體或立委推動才制定。法律的三大目的：預防、維持正義、懲罰，似乎較為著重在後兩者，預防效果不佳，那為何法律還要強調預防作為他的目的之一
法律的預防效果除了預防人民做錯事，還有預防政府權力過度擴張。
另外，法律成功預防的潛在犯罪者是無法被計算的，因沒有人會承認本來意圖犯罪，因此以量化的方式計算預防的效果，本來就會算不出來

(4) 第四次讀書會紀錄

《執法所思》第四次讀書會紀錄 組別：Youth Engagement

時間：2015.05.20 18:30~21:00 地點：巫思小間

出席人數：4人

出席者：吳奕萱、張耘瑤、王奕雅、紀佳軒

導讀者：吳奕萱

紀錄：王奕雅

討論範圍：《執法所思》自序~C1-6

◎討論內容

1. 範圍導讀

一開始會選這本書是因為認為這本書討論有關司法改革的議題，但後來我們發現其實並不全然是，這本書前六章都在討論檢察官與警察在蒐證時使用的手段合法界線，也是我們這次討論的範圍。

第一章：何時可以合法搜索？需有合理隱私期待！

何謂合理隱私期待？舉個例子，如果你把你的物品放在圖書館大廳，即無隱私期待。但如果你把它放在書包裡，即有隱私期待。這章的後半部討論了在美國的實務判決裡，用空拍、警犬嗅聞、熱度探測儀等偵查方法偵查大麻種植是否合法。

第二章：無票搜索

經修法後，檢察官需有法官簽發的搜索票才能搜索，但在一些特殊情況可以無票搜索。此外，有搜索票是否可以搜索其他房間？盤點搜索、保護性掃描等方法是否合法？司法部站在事後諸葛的角度判斷警察侵害權力手段是否為最小親愛是否合理？這都是這章討論的議題。

第三章：有票搜索

在有票搜索裡，搜索票是屬地還是屬人？搜索時記者是否可以隨行採訪？在美國，若記者去現場並非幫忙蒐證而僅是採訪拍照，即屬違法行為。

第四章：警察盤查

盤查時是否需有相當理由？美國法院認為有合理懷疑即可盤查。此外，在身分查驗時，警察可以盤查到甚麼地步？是否可以要求說真名或詢問身家背景？此處須看各州法律的規定。警犬搜索是屬於盤查還是搜索？因為不屬於侵犯人權尊嚴，僅屬盤查而非搜索。另外，警察盤查時是否可以拔槍以自保？

第五篇：行政搜索

學校是否有權搜查學生的書包？一般認為有合理懷疑即可。那主管是否可以搜索員工的辦公室？一般見解也同前述學校的例子。

第六章：

警察若用欺騙的方式取得口供，是否合法？實務認為這種方法沒有讓犯人承受到心理壓力，故合法。此外，關於辯護律師的據證特權，在被告接見律師時看守所可不可以監聽或錄音？也是這章討論的問題。

2. 問題討論

A. 台北市長柯文哲想要增加監視器，是否違反隱私權？為何監視器會不夠？安裝監視器是否是對這個問題最好的方法？公開場合是否完全沒有合理隱私期待？這樣是否代表人民只能在家裡才能有隱私權？

B. 法官在判決時是否要考量到社會民情？

(5) 第五次讀書會紀錄

《執法所思》第五次讀書會紀錄 組別：Youth Engagement

時間：2015.05.28 18:30~21:00 地點：享窩咖啡

出席人數：4人

出席者：吳奕萱、張耘瑤、紀珮宜、紀佳軒

導讀者：紀佳軒

紀錄：紀珮宜

討論範圍：《執法所思》C1-7~C2-2

◎討論內容

1. 內容導讀

一、毒樹果實—違法取得之證據使用的標準

文中討論到以違法手段所取得的證據並不能當作實質證據，也就是不能作為認定被告是否犯罪的證據，但可以做為彈劾證據，可以用來作為證明被告在說謊的證據。

討論：違法取得的證據是否可以作為彈劾證據？

如果違法取得的證據如果可以拿來作為反駁被告說詞的證據，那麼是否也很有可能某程度上至被告於不利。或是間接影響被告的權利？

通常法官在認定此證據是否可以作為彈劾證據是藉由自己的心證，在不同國家的法律制度及文化下，可能有不同的影響，然在台灣的情況，是否可相信法官的心證不會影響被告的權利。

二、幽靈抗辯：

幽靈抗辯為被告將罪推給無法查證的另一人來脫罪，檢察官無法找到此人，因此也無法證明被告的說法為假。

小組就而幽靈抗辯的舉證責任於檢察官是否合理？

三、海盜抗辯：

士檢曾處理一件奇特的走私香菸案件，船長應訊時提出一套怪異的抗辯。船長指出，當時在海上捕魚，有「海盜船」靠過來，進行是「強迫換貨」。船長應訊時反指自己是被害人，檢方認為此辯解不可採將他起訴，到了法院，法官卻認為，檢方無法證明被告沒有被「海盜船」搶過，因此判決無罪。這個判決，當時相當有名，之後台灣北海岸的私梟被抓到走私，到了地檢署複訊時，十之八九都說是被匪船強迫換貨，以求脫罪，也因此，此「幽靈抗辯法」，又被法界稱為是「海盜抗辯」法。

就這個案例，小組討論在海盜抗辯的狀況下由檢察官擔負舉證責任是

否合理？怎麼樣的證據可以被法官認定為合理的證據以至於需要由檢察官進行反面的舉證。

2. 問題討論

台灣南部特教學校的訴訟案：南部的某間特教學校發生大規模的性侵害案件，其中審查程序、審判結果以及目前的連署活動引發我們的興趣，因而對其發生的原因，進行訴訟的結果以及最後的結果進行一連串的討論，希望可以藉由這個額外的案例討論，加深我們對於法律程序以及相關觀念的理解與應用。

二十一、 成員心得

姓名	心得
王奕雅	這次的讀書會閱讀的兩本書都是我很有興趣的領域，震撼經濟一書讓我從另一個角度看到現今資本主義在許多地區被既得利益者操弄，變成擴大貧富不均的手段。這是我之前從很少思考到的層面，所以覺得獲益良多。而執法所思一書，因為與我自己自身背景相關，結合上課教授的觀點，與其他讀書會成員的討論，更讓我對於司法改革有了更全面性的了解。
張耘瑤	商學院的背景總是在談效率、財務分析，策略合作，接著就以為這樣會邁向共存共榮。直到「災難經濟」揭示了什麼樣的野心假發展經濟之名以行；直到「執法所思」剝離了對公正的錯誤期待。當走到了理所當然的死胡同，我很開心有人可以在盡頭指引我一條顛覆一切的道路。
吳奕萱	我想，不同領域的碰撞總是有很多摩擦，甚至擦槍走火的。但也就是這樣跨界的交流，強迫自己閱讀平常不接觸的書籍、和站在不同角度的人對話，才讓我的視野多了一種色彩。不同顏色的色光，才能組合出一道皎白，我很開心又為自己多添了一道。
紀珮宜	這一次的讀書會選了兩本領域和討論議題截然不同的讀本，我覺得兩本書也同時給我不一樣的學習，除了認識文本中和所學背景不同的知識和認識外，讀書會的意義在於透過不同科系同學的討論，碰撞出不一樣的想法，我認為這個碰撞的過程在我們的讀書會中格外明顯，因此也讓我了解到商學院、社科院、國際事務學院以及法學院同學對於同一個問題的不同著力點。
紀佳軒	進入學院、進入社團，對我而言就是不斷從課堂和活動中吸取知識和經驗，從生活中學習。但是一種有距離的學習也是我需要的，拉開距離來看自己、從別人和自己的對談中自我

	檢視。讀書會勝於讀書就是在於人的互動、回饋，以及所引起思考和激盪。忙碌的生活中還能和一群「志」者以書為藍底分享知識和思想是照亮我生活的一盞燈！

二十二、 未來展望

1. 希望能閱讀更多其他不同觀點的書籍並加以討論，多從不同面向看經濟以及司法改革的議題，也避免過度被這次閱讀的書籍觀點影響。
2. 希望討論內容能再增加深度和廣度，並且和國際時事會議題結合，完整分析和實際思考現今社會問題的解套方法。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	8	
小組名稱	夢想讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	王浩／經濟二	
小組閱讀主題	通貨緊縮	
小組成員 系級/姓名	金融二	郭婉萱
	教育二	林少禾
	會計二	鄭琇尹
	教育三	余承洧

目錄

二十三、計畫動機與目的

在上總體經濟學時，大多數的教課書對通貨膨脹著墨較深，甚至還會特別有一章節在講述通貨膨脹，諸如歷史上幾次嚴重的惡性通貨膨脹、痛苦指數是指通貨膨脹百分率加上失業百分率、菲利浦曲線是用來表示失業與通貨膨脹之間替代取捨關係的曲線等等，這些都是我們耳熟能詳的經濟理論，然後對於通貨緊縮，幾乎都是輕描淡寫，似乎在人類的歷史上通貨緊縮完全無關痛癢，不構成任何威脅。然而，歷史是一直在演進的，過去是未來的依據，但並不代表未來，幾年之前全球許多地方，都面臨「通貨緊縮」這個災難，短期通貨緊縮會使貨幣的實際購買力上升，人們看似可以購買更多的東西，但長期而言，人們傾向於儲存貨幣而非投資或消費（因為明天東西更便宜，沒人會想在今天消費），導致失業率升高與經濟衰退。

以上對通貨緊縮的詮釋，大概就是我們在課本上所學到的，真的就只有短短幾行而已，我們深深地認為，這樣對通貨緊縮的認知是完全不夠的！日本二戰之後面臨嚴重的通膨，卻能在十幾年的時間內異軍突起，一躍成為當時世界第三大工業國和經濟強國，但面臨所謂「失

落的十年」，日本卻束手無策，經濟持續低迷。對於通膨，許多國家似乎都有解決之道，歷史也有許多紀錄可以當參照；對於通縮，許多國家都是頭一次遇到，歷史難有可循的依據。關於這個讓各國頭痛的名詞，我們知道的實在太粗淺了，所以我們希望能在就學的階段，對通貨緊縮有更深一層的認識。

二十四、選讀典籍

書名	大緊縮，人類史上最危險的觀念
作者	馬克·布萊思
出版社	聯經出版公司
出版日期	2014/03/01
選讀原因	之前在報章雜誌上經常看到，歐洲各國提倡撙節，許多國家也出現正反兩派的意見，到底撙節是經濟重症的萬靈丹？還是飲鴆止渴的不歸路？上總體經濟學時，教授告訴我們當國家經濟持續低迷時，應該採取擴張性的政策，然而撙節的觀念卻背道而馳，所以我們想進一步探討這個主題，吸收正反方的觀點，也觀察這幾年歐洲撙節是否有達到成效。

書名	通縮來了！「厭消費」的一代
作者	松田久一
出版社	寶鼎
出版日期	2010/11/03
選讀原因	通貨緊縮是物價長期下跌的情況，也是世界經濟所必定面臨的嚴峻課題。對經濟與民主的傷害力比通貨膨脹還要厲害。通貨緊縮的現象如果持續不退燒，現金一類的資產，會因為能買到的東西多了，價值與日俱增。本書提出了「厭消費」的現象，即使指是有穩定收入，卻也不願消費的傾向。如何因應通貨緊縮這個大風暴也是一門高深的

	學問，因此本書也提出對抗通縮的 6 大策略大家最實際的方法，針對這個未來一定會遇到的問題給大家最實際的建議。

書 名	生活的夢魘：通膨與通縮
作 者	于宗先、王金利
出 版 社	聯經出版公司
出版日期	2011/08/19
選讀原因	這本書主要闡釋通膨與通縮的涵義及其成因，也說明它與泡沫經濟、金融風暴、金融大海嘯、氣候變遷、連年戰亂以及經濟成長與所得分配的關係。我們可以在這本書中看到許多通膨和通縮的案例。

書 名	中國衰退：慢慢陷入倒塌式的惡性循環
作 者	(四) 金偉倫
出 版 社	(五) 領袖出版社
出版日期	(六) 2015/01/31
選讀原因	中國經濟增速近年來逐漸減緩，CPI 已從去年 10 月的 1.6% 跌至 1.4% (此同時為 2009 年全球經濟衰退以來的最低值)，是否會重蹈日本經濟覆轍引起許多專家關注。由於中國與世界經濟高度相關，若真的進入通縮時代，必定將影響全球經濟的復甦，因此我們應該更加注意與了解。 對此，我們選擇此本書籍《中國衰退：慢慢陷入倒塌式的惡性循環》，已深入了解當前中國經濟發展，除了因為其針對現今狀況分析，又參考多方立場，其中章節「中國真的進入通貨緊縮時代了嗎？」更是符合我們討論主題，因此希望藉由此書拓展我們的視野，除了台灣經濟外，知悉中國經濟更能了解世界經濟脈動。

二十五、活動回顧

10. 進行方式

我們找出大家比較方便的時間是星期一、四晚上，通常

一週至少聚會兩次，一次討論相關新聞；一次以書本作為導讀，若遇到期中考週就會在延期。從3月30日第一次見面起，總共舉行了8次的讀書會(不包括期初期末兩次聚餐)，每次會有主講者帶領大家讀指定的新聞或書目，大家在閱讀完資料後，可以一人提出一個問題進行討論。

I. 導讀/分享時間

II. 每人心得分享+問題提出

III. 問題討論

IV. 收尾、討論下次書籍

11. 執行時程

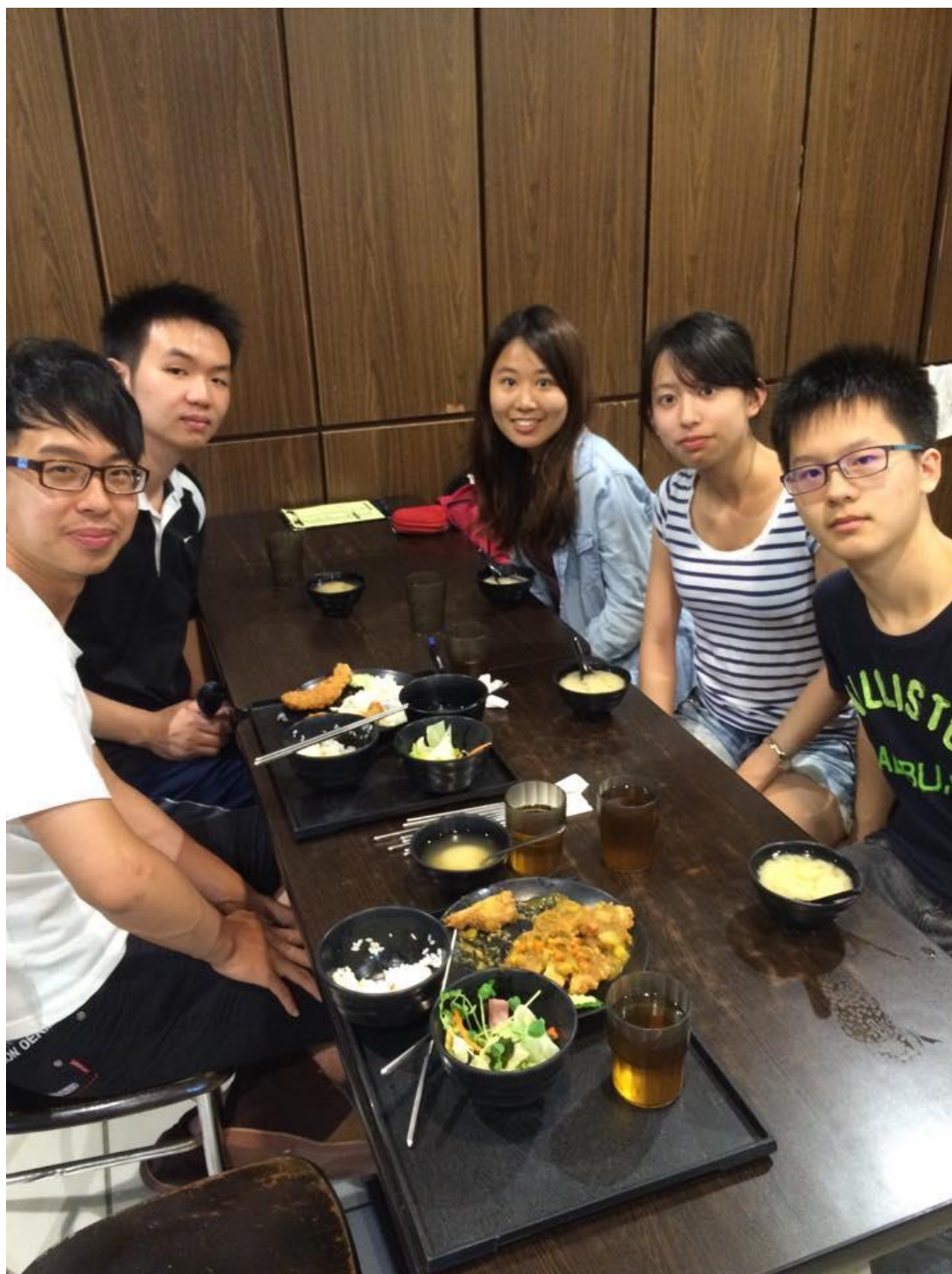
次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	104/03/30	20:30~22:00	總圖 B1	相見歡
2	104/04/06	20:30~22:00	總圖 B1	何謂通貨緊縮
3	104/04/20	20:30~22:00	總圖 B1	閱讀一些關於通縮的新聞與報章雜誌
4	104/04/27	20:30~22:00	總圖 B1	討論美國經濟大蕭條
5	104/05/04	20:30~22:00	總圖 B1	討論日本失落的十年與《通縮來了！「厭消費」的一代》
6	104/05/11	20:30~22:00	總圖 B1	討論 2008 年金融海嘯與其對策
7	104/05/18	20:30~22:00	總圖 B1	討論《大緊縮，人類史上最危險的觀念》與《生

				活的夢魘：通膨與通縮》
8	104/05/25	20:30~22:00	總圖 B1	關於通縮的總結
9	104/06/02	20:30~22:00	總圖 B1	為開放性讀書會，邀情朋友一起參與，做一次簡短報告的呈現
10	104/06/08	20:30~22:00	總圖 B1	分享一學期下來的心得

12. 活動剪影









二十六、 實際成效與綜合檢討

本次讀書小組的計畫主題主要針對「學習力」、「創造力」與「行動力」，近幾年來發生許多金融危機，這些相關的名詞也時常在報章雜誌上出現，諸如 2008 金融風暴、歐豬五國、安倍的三支箭、失業率居高不下等等，又適逢我們小組多為經濟系或商學院的學生，除了課本的知識外，我們希望在課堂所學的可以學以致用，與實務接軌，甚至是提出一些新的觀點。我們以通貨緊縮為主題，探討有史以來幾次重要的通縮的前因後果，與政府的應對方式，最後我們將把通縮與其他重要的經濟數據做結合，觀察是否有一些連動性。

回溯歷史，最嚴重的一次通貨緊縮，無疑是 1929 年美國的經濟大恐慌，這也是我們第一次討論的主題。經歷了這次研討，才了解到原來當時的 1 美國的經濟大恐慌，對經濟理論影響深遠，使許多經濟理論的崛起，舉凡凱因斯主義、新古典主義、歐文·費雪的債務緊縮理論(與 2008 年的次貸風暴息息相關)，甚至社會主義也是在這時抬頭(因為無法相信資本主義)。而我們的主軸通貨緊縮，其前因後果，討論的過程中，發現一些蠻弔詭的事情，通貨膨脹的原因，幾乎所有的矛頭都指向政府濫印鈔票，也相當吻合歷史上的發展，但通貨緊縮的原因卻是眾說紛紜，我們試著找出最好的詮釋方式，以下是我們的結論：

一國為了維持穩定通貨膨脹與擴張，會不定時的提高貨幣供給，所以當一國貨幣供給太多時，理應就會發生嚴重的通貨膨脹，這是顯而易見且相當直接的，因為貨幣的市場跟所以市場一樣，供給增加貨幣的價格降低，物價相對就是上升的；然而，由同理去證明通縮緊縮的話，就是政府收回貨幣，或是貨幣憑空消失導致通貨緊縮，但相當嚴重且長時間的通縮卻沒有這麼簡單，而主導的因子貨幣是一小部分，最大的因素是「人心」，人的預期心理使他們對未來不抱有預期，因此減少投資與消費，而影響人心的又是什麼呢？這應該是相當複雜且廣泛的，相對於貨幣供給，這已經相當抽象，再加上人又是這麼複雜的動物，增加了研究的困難度。之後我們還會再探討其他歷史上著名的通貨緊縮案例，希望得到更深一層的認識！

之後，我們討論的是相當有名的「日本失落的十年」，這個例子也是和通貨緊縮息息相關，1980 年代初起，日本逐步解除金融管制，同時致力於資本移動的自由化，加以 1985 年的廣場協議後，日圓大幅升值，日本央行（BOJ）為協助出口產業，復採行極度寬鬆的貨幣政策，致銀行放款浮濫，房地產、股票價格狂飆。起初，BOJ 並未採因應措施，資產價格泡沫持續膨脹；1989 年 5 月起，BOJ 轉而採取強烈的緊縮性措施，短短 18 個月內，重貼現率大幅調升 3.5 個百分點，資產價格泡沫終於被戳破，並帶來了往後十餘年的夢魘。

資產價格泡沫破滅後，日本資產價格急速崩跌、銀行不良債權遽升，致金融中介功能嚴重受損，而家計部門與廠商則積極去槓桿化，不僅帶來了「資產負債表型衰退」，更促使日本陷入嚴重的「通貨緊縮惡性循環」。為因應此一嚴峻的情勢，日本政府持續降息至零、採行「量化寬鬆政策」、推出存款全額保障、對銀行再資本化，並積極動用擴張性財政政策等諸多措施，然而，日本經濟仍遲至 2005 年左右才步入復甦軌道。經過事後檢討，日本政府採行的政策部份有效，部份則沒有效，其間也犯了不少的錯誤。日本這段「失落十年」的經驗與教訓，對於面對 2008 年全球金融海嘯的各國政府而言，實具有重要的啟示。各國政府因應此次危機之所以能迅速推出各種大規模激勵措施，即是對日本「失落十年」慘痛經驗的警覺；另外，在各國經濟逐漸邁向復甦正軌之際，這些大規模激勵措施應如何退場，日本當初執行退場的經驗與教訓，正可供各國參考或引以為鑑。

再來，就是 2008 年全球的金融海嘯，以及對國際之後的影響。面對通縮，各國的看法大相逕庭。支持的一派認為：通膨溫和升高有助於刺激民間消費與投資，貨幣貶值有助於出口貿易，也可以透過拉抬資產價格，產生財富效果，進而激勵需求，雖有助長通膨的風險，但對經濟的損害仍低於無所作為，至少可以穩定市場信心。而反對的一派認為：QE3 會使民眾產生通膨預期，使廠商面臨成本價格上升，

不利於經濟成長與就業；且 QE3 所引發的熱錢流竄與美元貶值，可能不利於他國出口與造成資產泡沫。

二十七、 成員心得

（一）會計二 鄭琇尹

一開始創立讀書會時，我們就是找不同科系、不同專業的人一起，因此單單五個人的讀書會，就包含教育系、經濟系、會計系，以及金融系，當然我們之間都有一個共同點，都是對商科、投資很感興趣的，整體驗證下來，我覺得不同科系的人真的能激盪出不一樣的火花，不同科系的人所看到同一件事會有不同的想法，每個人都會把事件去連結自己所學過的！

我們這次主要探討的主題是「通貨緊縮帶來的影響與因應對策」，雖然我沒有修過總體經濟學，但是經濟學以及高中時的公民課其實都有上過一些粗淺的概念，只是並沒有把概念跟實際的社會去做結合，無法實際套用在例子上，也不知道真正遇到時，該怎麼去因應？而我們這一小組也有兩位是經濟本科或雙修經濟，對於通貨緊縮背後的理論大體而言是知道的，只是因為在教科書上通貨緊縮一直沒有像通膨一樣深度去剖析，因此在討論下才會選這主題。

我們從美國的經濟大恐慌，談到日本失落的十年，兩者的成因去深入研究，接著再去看後來的 QE 政策的實施所造成的影響，每次都

會找論文來研讀，並有一位主講人來做說明，因為是以論文為主題，裡面常常有許多我們沒有看過的專有名詞，例如：財務槓桿、beta指數…，接下來我們就會大家一起討論，有時有人可能在財管課學過類似的概念，就會出來說明，用深入淺出的方法讓同儕們了解，也讓彼此能更快速地吸收。從不同的國家的案例來看，會發現當出現通貨緊縮時，有許多的共同點，像是人民會越來越不敢消費、銀行不良債權遽升，接著國家就會進入嚴重的經濟衰退，接著政府就會開始因應對策，實施擴張性的財政政策，日本、美國、歐洲都有經過此一循環。

從案例去著手，原本枯燥乏味的理論就讓人易於瞭解，在這讀書會中，大家開始學會領導；知道如何去看一篇論文；對於專業知識的吸收也上升，我覺得這讀書會是很有意義的，未來我們也會持續進行讀書會，並去探討不同主題！

（二）金融二 郭婉萱

讀書會負責人王浩來找我加入讀書會的時候，我原本猶豫、考慮了一下，因為其實我的外務很多，常常不是很有時間。雖然對金融方面很有興趣，也在財經實務研習社擔任幹部，但是還是認為自己有很多不足的地方。因此，決定還是來增廣見聞，一個學期下來，也覺得收穫頗豐富。

我們針對通貨緊縮做討論，討論日本失落的十年、討論美國經濟

大恐慌、討論安倍經濟政策、討論美國量化寬鬆政策……等等，除此之外，我們也針對股票作討論，像我本身對技術分析稍微有接觸，但是對基本分析就不是很熟悉，藉由這個讀書會，互相討論互相切磋，我覺得很棒！

另外，時事方面，我們每個禮拜都會討論財經新聞與時事，也算是逼自己往外走，而不囿於學校的舒適圈，擴展了我們的視野。

（三）教育三 余承洧

一直以來我念書都是獨自一個人較多，而這學期加入了讀書會讓我體驗到新的學習模式，跟來自不同的背景的人討論議題，使我的觀點更加豐富，而且讀書會也會強迫自己學習，為了能夠跟上大家的討論，我會去閱讀到一些平常比較不會接觸到的文章，真的是獲益良多。

雖然我們讀書會的討論五花八門，名字也取得很奇怪，但是真的可以感覺到大家都有自己的夢想啦，希望大家都能朝夢想邁進囉！

（四）教育二 林少禾

記得在剛開學，還不知道學校可以申請這樣的讀書會前我們就已經創了這個讀書會，原本的目的只是為了彼此提攜，並且將書本上的知識化為實際，以現今社會，從前的歷史作為借鏡以活用我們的所學，每周大家聚在一起討論當周的新聞與自己所見所聞，當然在申請了這

個讀書會後，我們為了配合學校的要求做了一些改變，不過還是達成了我們的目的。

「踏出自己的舒適圈」，忘了在哪裡聽到的這句話，總是在我的耳邊回響，這也是我參加學長所主辦的讀書會一個極為重要的原因。在這個讀書小組當中我的資歷算是最淺的，修課修得也比別人少、比別人晚，也多專注於學校的課業，忘記了未來是要與社會接軌的，所以討論的每一個主題對我來說都是新穎、沒有接觸過的，但也因此激發了我的求知欲，雖然不是到非常積極，但我知道自己已經跨出了那一步。而參加了一學期的讀書會，明顯易見的是我更深入瞭解了我們討論相關主題的知識，但我深深感受到這個讀書會所帶給我最大的收穫絕對不是這些片段的知識，而是使我培養了一種習慣，因為我們討論的主題大多是參考他人的論文與新聞所歸納的，但這些都是在從前我看到就會自動忽略的文章，因為對我來說實在是太困難了，不只是用字遣詞，連普通的名詞我都不曾接觸過，讀書會使我半逼迫的去閱讀這些艱澀的文章，不過還好有同學與學長的認真指導與陪伴，我發現自己也可以看得懂了！！！這對我來說是莫大的鼓勵，慢慢的我也培養出了習慣，習慣的去閱讀，關注最近的時事，學習去分析這背後所代表的意義，雖然看的層面還是很淺，但我有了勇氣去練習閱讀，這應該就是我在此次讀書小組最大的收穫吧！

（五）經濟二 王浩

「許多人說大學學不致用，我個人不那麼認為。所有學問都有存在的原因和價值，有沒有用是在於個人際遇，若覺得沒用，代表一個人沒見識過，僅此而已。若自己有個夢想，自己選條路走，學問與見識該由自己去契合，而不是被動地埋怨大環境沒有為你做安排。」——蕭瑟寡人

以上是我非常喜歡的一句話，也是我進入大學之後遇到最大的瓶頸。剛踏入經濟系的時候，我一直在尋找，學習的意義，大家都說念了大學終於可以念自己想要的科目，而不像高中被升學體制綁住，但在這片海闊天空之下，我卻迷失了自己，不知道自己讀書的意義與價值，亦不確定是否這些知識是否實用。在迷茫之際，我選擇了閱讀新聞與報章雜誌，我覺得這是一個很好的開端，因為我可以在閱讀的過程中，應證我的所學，亦發現的確所有學問都有存在的原因和價值，然而，這時的發現一個問題，就是沒有人和我討論我所閱讀的資料，我不知道自己的判斷是否正確，不知道自己的所學是否依然過於狹隘。所以這個學期，我成立了現在的讀書會，在這裡我找到可以討論的對象，討論的內容，絕不僅限於課本無趣的知識，而是與生活時事結合，並從不同的角度切入，剖析各種議題。我非常喜歡這種感覺，我的所

學，終於與生活有所結合，而不是關在象牙塔裡自顧自地讀書，更棒的是，身邊有一群朋友可以互相切磋，過程中總能激盪出更多的火花。我會讓讀書會一直延續下去，甚至擴大我們的規模，讓更多想要充實自己的人加入我們的行列。

二十八、 未來展望

本學期讀書會結束之後，我們不會就此停止。我們計畫在暑假期間，各自學習一些領域（如權證），並且互相做交流。也希望能夠延續讀書會涉獵時事的習慣。藉由團體，給予成員督促、鼓勵與目標，一起成長。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	9	
小組名稱	貨幣金融學習小組	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	金彥良 / 統計一	
小組閱讀主題	金融風暴與貨幣金融	
小組成員 系級/姓名	統計一	金彥良
	統計一	蔡孟辰
	國貿一	葉冠為
	國貿一	李書萱
	財管一	石慈軒
	金融二	林君瑋

目錄

二十九、 計畫動機與目的

身為商學院的學生，發現我們學習到的東西僅止於基礎的理論；雖說要融會貫通，將馬步扎好是不可或缺的，但我們覺得學習不應該受到限制——在打好基礎的同時，我們也可以向外探勘。

2007-2009 的次貸風暴，以及 2012 的歐債危機，這兩大金融風暴發生在我們國中和高中的時期，也是求知慾逐漸旺盛的階段。只可惜當時受限於背景知識，我們無法分辨新聞所說的是否正確，或者是否全面。

終於，我們進入了國內首屈一指的商學院，是時候我們主動去了解這些深深影響現在經濟局勢的重要事件，不只是了解發生的過程以及影響，我們更希望能看到事件背後隱藏的危機——是否銀行體系存在著毀滅性的弊端？是否銀行真的大到不能倒？以及在人民幣崛起，美國、日圓和歐元紛紛啟動量化寬鬆政策的局面下，我國的央行要如何去應對？

即便念了半學期的經濟學，要真正透徹了解這些議題仍然是不可能的；但我們期望的不全然是知識上的長進，而是學習思維上的革新。我們透過了解這些重大議題，開始培養經濟學上的直覺，開始建築自己的世界觀，開始學會利用各式的資源，「教會自己些什麼」，而不再只是被動的學習。

三十、 選讀典籍

書名	歐債危機的第一本書
作者	何棟欽
出版社	博雅書屋
出版日期	2012/09/20
選讀原因	歐債危機導致歐元區全部國家的經濟趨緩，且正邁向衰退。本書關心歐債危機的演變及危機後的歐元，更關心歐元區制度設計的缺陷；其中最與眾不同的兩項主要特色是：剖析歐元區支付系統在歐債危機上所擔負的角色，並指出歐元區貨幣政策、財政政策、金融穩定政策三者之間的關係。此外，作者系統性的探討各種議題，也讓我們對主題理解得更完整。

書名	失控的銀行

作 者	Anat Admati, Martin Hellwig
出 版 社	好優文化
出版日期	2014/07/04
選讀原因	《失控的銀行》用淺白的文字，流暢的文筆，再假詳細的說明；讓因次貸風暴所而暴露的銀行運作弊端更赤裸地攤在我們面前。 兩位作者都是銀行理論與實務的專家，他們極力主張「應對銀行放款中的借款比例作出限制」，並指出那些銀行總裁如何用了含糊、甚至錯誤的名詞來提出一個似是而非的反駁。 真正導致次貸風暴的弊端，到現今仍然沒有作出一個實質有效的改善——甚至是更惡化了。 我們想用這本書來一窺銀行如何運作，同時也去試著批判，這樣的運作究竟有什麼弊端——放任金融體系和經濟無法復甦，我們真的非得在兩者之間擇其一嘛？

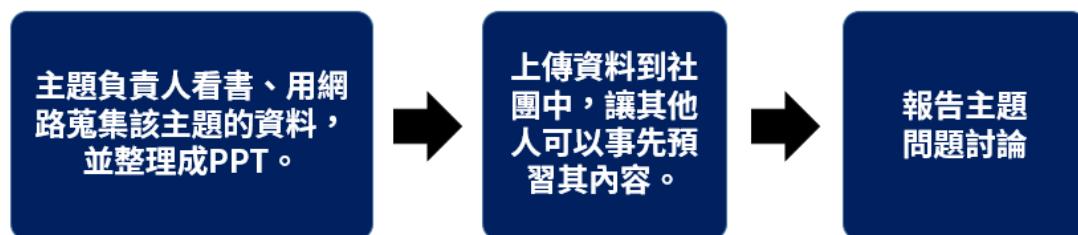
書 名	美元的榮光：全球通用貨幣何去何從
作 者	Craig Karmin
出 版 社	財信出版
出版日期	2013/01/15
選讀原因	美元之於全世界，就像水之於魚。美元每天圍繞著我們運作，驅動著全球景氣的繁榮；但是，美元的特權地位是否也會有結束的一天？我們希望透過這本書，可以了解美元讓位在世界各地造成的衝擊，並追溯和探討美元的歷史與榮光，以及未來的方向。

三、活動回顧

13. 進行方式

考慮到實際大家的其他活動，所以除了金彥良和林君瑋是一人負責一個主題：美國次級房貸風暴、加入亞投行的利弊分析；其他人是兩兩一組，負責一個大主題：葉冠為與李書萱負責「歐債危機」、蔡孟辰與石慈軒負責「貨幣金融」。

每一次的進行模式大致上如下圖所示：

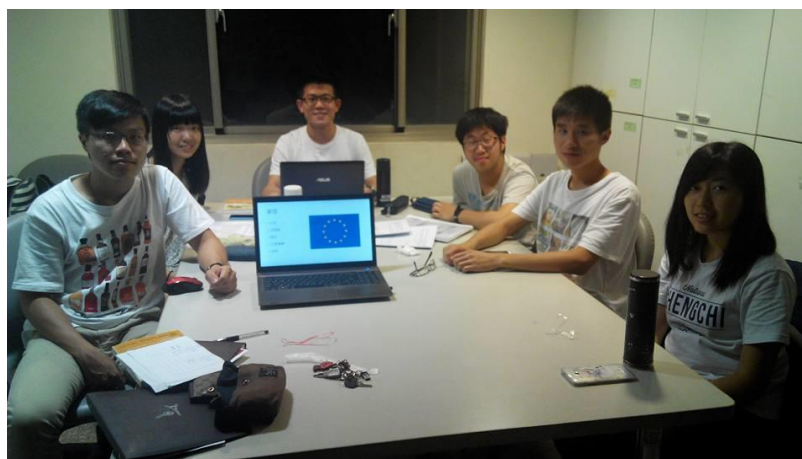


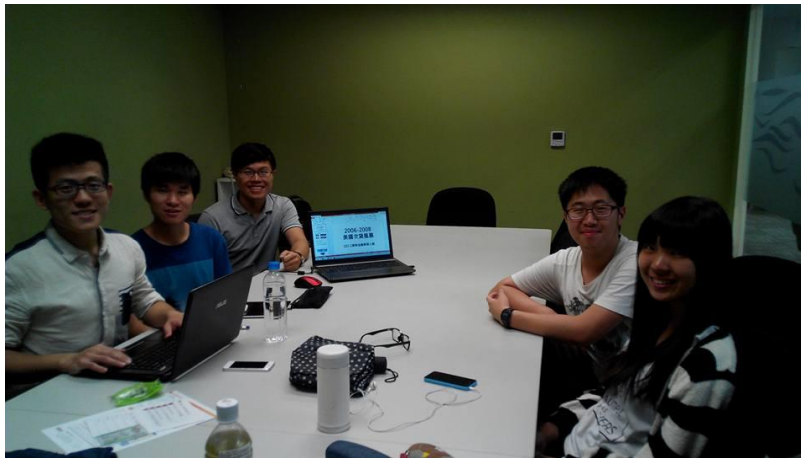
所以這樣的過程中訓練到我們：「搜尋資料」、「吸收與組織資料」、「再輸出成自己的報告」以及「口語表達」等等的能力。

14. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	104/5/1	19:30-21:30	總圖集思小館	美國次貸風暴 I
2	104/5/4	10:00-11:00	樂活館 3F	加入亞投行的利弊分析
3	104/5/8	12:00-14:00	研究 420	美國次貸風暴 II
4	104/5/22	19:30-21:30	樂活館 3F	美元與外匯
5	104/5/29	19:30-21:30	樂活館 3F	美國、日本、ECB 的貨幣寬鬆政策
6	104/6/5	19:30-21:30	樂活館 3F	歐債危機介紹

15. 活動剪影





三十一、 實際成效與綜合檢討

三十二、 成員心得

• 統計一 金彥良

起初會想組織這樣的學習小組，無非是想要透過同儕之間一起學習、討論的過程，增進自己財經領域的知識。然而這一路的過程，我覺得收穫最大的不是單純的知識層面而已，而是更深入的「我將往何處去？」

從最起初的「尋找隊友」，就必須讓我去對自己「為什麼要組織學習小組？為什麼選這個主題？」作更具體的描述，才能說服朋友一起進行這樣的學習；《失

控的銀行》在我開始這個學習小組之前，就看完了這本書；內容簡單、具體，很清楚地描述給讀者，「次貸風暴的根本原因其實是過低的自有資本率」。然而輪到我要去解釋這個概念時，我卻發現自己其實了解得還不夠透徹，幾乎全憑著書上的描述、邏輯在做整份簡報。但如果只是這樣的學習小組，不是我想要的，因為我只是幫大家作書中內容的摘要，而不是我有進行真正的學習、做到「再輸出」的動作。因此我一邊重新看書，一邊蒐集其他相關資料，試圖將破碎的概念、看法給組織與連結，去創造出屬於我對於美國次級房貸風暴的看法。

這樣的過程，讓我真正體會到「如果你無法簡單描述一個概念，代表你了解得還不夠深」以及如何用「別人聽得懂的話解釋他們原先不懂的概念」。我覺得這樣的過程，很有可能是促使我開始進一步去思考「簡報的本質」的動機，也就是為什麼我現在創立了「大學生玩簡報」這樣一個的粉絲專頁。

• 統計一 蔡孟辰

我認為讀書小組是個很好的計劃，因為藉由讀書小組，我能在課外時間和其他人一起學習自己感興趣的新知，這和自學最大的不同是有其他人可以互相討論及反思，有問題時也不用特別找老師，其次，讀書小組的運作使我們能分工去學習各方面的知識，再將各自所學的精華傳授給其他人，如此一來，學習變省時許多，而且為了使其他人了解自己的內容，我就會去思考簡報的製作及講解的方式，又可因此增進自己的簡報實力。此外讀書小組比起自學還多了個彼此督促的機制，能夠有效減少自學時因懶惰而漏掉的部分，更增加了學習的效率。

• 國貿一 葉冠為

在這學期六次讀書學習小組的討論中，我學習到了很多。除了基本但重要的貨幣金融知識外，更重要的是認識了一群同樣對金融領域有興趣，並願意花時間整理資料且與他人分享的好夥伴。「見賢思齊」可說是我在讀書學習小組的最佳寫照，除了準備自己負責部分的講解所獲得的知識與經驗外，從小組其他成員身上，不論是資料判讀、簡報製作、口語表達、甚至是時間管理都讓我獲益良多！加入讀書學習小組會讓我有危機感，不敢怠惰，希望能不斷進步！

• 國貿一 李書萱

會成為這個貨幣金融小組的組員其實純屬偶然，對於貨幣金融，我並不熱衷；對於全球經濟，我也沒有興趣。因為被組長詢問要不要加入，就這樣成為組

員。剛開始討論時，我完全沒有金融知識，甚至連經濟學的基礎都沒有，相對於小組內的其他人，幾乎沒有貢獻，默默地在一旁聽著其他人討論著未知的領域。但集會幾次下來後，我能夠理解他們在談論的話題，不懂的名詞也敢發問，對我來說，金融貨幣小組是我除了課堂上學習外可以獲得知識的管道，也可以和同儕互相討論交換彼此對金融議題的見解，我覺得獲益良多。

• 財管一 石慈軒

我覺得每一次的讀書小組討論，都有讓我學到了一些新的金融知識，即使一開始不太了解，但大家會透過討論的方式，慢慢解開我的疑惑。我也很喜歡大家討論時輕鬆愉快的氣氛，有什麼想法都可以自由提出，透過這樣的交流，也可以因此獲得一些新的想法，組員之間的感情也會變得更好。

另外，能夠將平常課堂上所學到的知識，運用到世界上發生的眾多金融事件，是我覺得參加讀書小組非常大的收穫。像是運用經濟學的模式或是理論，去解釋現今發生的許多事情，可以幫助我們更加了解世界的脈絡，我也因此學到了許多新知。

• 金融二 林君瑋

這次的讀書小組，我其實比較算是輔助的腳色，對於其他同學們的報告上面，還有在專業知識上面所遇到的障礙給予意見，就是我待在這小組裡面最主要的責任。但是，我自己其實也有報告的項目。在3/31那天晚上，我看到黑島青因為要抗議政府草率加入亞投行而到總統府前抗議，我覺得我們不應該隨別人起舞跟著抗議，應該要先對亞投行有一定程度的了解，才能對政府的行動有充分的理解。正好這次的讀書小組主題跟這有點類似，所以我決定利用1個月的時間找尋了很多相關資料，閱讀一些書籍以後，在5月初的時候跟大家簡單分享我的研究心得。

這次的讀書小組我覺得收穫挺多的，不但讓我對亞投行的源起還有整個組織架構了解更加完善，當中因為牽涉到許多相關的財經知識(如：人民幣離岸中心、財務工程，以及GDP的概念等等)，在這次的報告當中，也讓我有機會重新複習這些觀念。另外，台風以及報告內容的邏輯性、上台講話的流暢度等等，也趁這機會充分的學到了，並且有發揮到最好。對我來說，這是個很棒的附加價值。另外，跟學弟妹們相處也滿開心的，也讓我學到了各個系不同的思考模式，覺得讀書小組是個很棒的活動。

三十三、 未來展望

• 統計一 金彥良

這個計畫的全名是「讀書及學習行動小組」，在實際進行過之後，我開始在想：「能不能是『學習行動小組』就好？有一個『讀書』這樣的字眼，很容易讓人聯想到讀書會，給人只是大家一起念書的感覺。」時常有人說，大學學到的東西在職場上沒有用，或許這就是這個計畫想要呼籲大家做的：「學我們想學、會用到的東西」，也因此曾有人選擇程式語言作為他們的主題。但很多東西的學習，其實和「讀書」這個行為沒有太大的連結，例如：如何作簡報、如何溝通、如何攝影……等等，這些東西對於很多人而言有用，卻因為他們比較不是「讀書」性質的，而沒辦法受到這樣計畫的幫助，我覺得這是很可惜的。

這個計畫想提昇學生的四個能力：學習力、創造力、行動力、時間管理力；老實說，我覺得這四項能力的提升都不是只有「讀書」可以做到的，甚至，「讀書」不是提昇這四項能力的最好方式。

當然我不確定是不是接受申請的條件之一是：一定要有「讀書的行為」，因為在粉絲專頁的各組回報中，我也看到了許多組很有創意的進行方式；所以或許沒有這麼不彈性。只是我覺得這樣的計畫很棒，也能讓人學習到很多，但感覺很多都不知道，或許除了宣傳上的手法比較侷限以外，還因為這計畫給人一種「讀書」的刻板印象。但如果能強調不只是讀書，只要符合「自主學習」和一些基本的要求，那或許可以吸引到更多人前來共襄盛舉。

• 統計一 蔡孟辰

未來希望能將讀書小組擴大，不再侷限是靜態的學習，不再只有文字等，讓學習成為身體力行，例如一個社區性的活動等等，因為學習的形式可以有很多種，我相信這種方式也可以有很多收穫。除此之外，我覺得現有的邀請外人其實沒有很理想，因為怕找來聽的人不感興趣又佔他時間會感到不好意思，切成果發表又需要外人一同參加，但成果發表的時間又蠻長的，實在難以和外人協調，因此我建議可以做些讀書小組和讀書小組之間的交流，並且可挑主題有關聯，或彼此有感興趣的。

• 國貿一 葉冠為

從這學期的讀書學習小組中，我發現我們看了一些課外書，學習到了許多金融領域的專有名詞和基本概念；雖然算是基本的觀念，但對於我們還算是比較進階的內容。在這塊的學習，我覺得有一部份比較像是透過事件的結果去反推事件發生的原因；我想可能是因為我們的基礎學理不夠好，讀的教科書不夠多、不夠扎實的關係。正常的學習路徑應該是先知道原因，再知道原因可能會導致哪些結果；而我們比較像先知道一種結果，然後反推出它的成因，但要小心，並不是這個原因就一定導致這個結果。所以，我覺得除了課外閱讀書籍外，教科書的學習也是不可或缺的。

• 國貿一 李書萱

讀書小組的這個管道有存在的必要性，我相信每個讀書小組都有各自的運行模式，有些是純粹討論，有些是以報告的方式，學校的讀書小組能夠促進小組的運行，成果發表時也可以得知其他小組的優點進而學習。對於未來展望，我認為讀書小組計畫的宣傳還不夠，每當我和系上同學提到時，他們都不小的這個消息，校園中只有少部分學生知道有這個管道，我相信要是大家都了解讀書小組計畫，一定都會蜂擁而至！

• 財管一 石慈軒

這次是我第一次參加這樣的讀書小組，在每次的討論之中都可以學到很多東西，但有時候因為基礎的背景知識還有所不足，所以沒辦法吸收的這麼快。我覺得自己在平常就應該多多閱讀財經相關的書籍或是報刊，了解當今世界發生的重要事件。如果以後還有機會參加類似這樣的讀書小組，相信固定閱讀這些讀物的習慣，或是大二學到更多金融相關的課程，都可以對以後的討論有所幫助，可以有更多的想法提出來跟大家討論，吸收知識的速度也更為快速。

• 金融二 林君瑋

未來我希望也可以自己組一個讀書小組，找一群同樣對於金融數學有興趣的人一起鑽研相關的書籍，並且定期討論。本人為了這些計畫，已經有了一些前置作業。首先，我創了一個粉絲專頁，定期在粉專上面藉由故事的形式分享一些數學知識，好讓我吸引一些有興趣的人來跟我討論。另外，我也看了不少跟數學以

及金融相關的課外書，還有修習許多的相關課程，加深我的專業能力，如此更有能力領導整個團隊。我更希望可以藉由創設粉絲專頁，還有讀書小組的行動，讓我除了能跟其他數學同好者一起探索數學的奧妙以外，更能讓我在人際溝通還有處理事情的手段上面，有長足的進步。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	10	
小組名稱	現象學與後現代哲學思潮	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	吳亞庭(哲學四)	
小組閱讀主題	從現象學到後現代的哲學思潮演變	
小組成員 系級/姓名	政大哲學博士	紀金慶
	哲學系碩士班二年級	余俊夙
	哲學系四年級	吳亞庭
	心理系四年級	李盈蓁
	哲學系三年級	向富緯
	經濟三乙	齊姿媛
	心理系二年級	洪曉茹

目錄

三十四、 計畫動機與目的

當代哲學思潮發展與現代文化情境息息相關，因此不同於過往時代，在當代思想場域的論述中，哲學思潮既反映亦回饋文化場域中的議題，當中尤其以現象學與後現代主義直至今日仍廣泛的與社會學、政治學、文學與史學的發展彼此增益、互通有無。

本讀書會主旨在引導成員進入 20 世紀的哲學發展，而主要以現象學到後現代主義思潮發展為經緯，並從中引介與這個思潮歷程中相關的存在主義、詮釋學、結構主義與後結構主義。讀書會計畫的目標是希望成員能在一個學期的討論下，得以初步掌握當代思潮發展的基本視野。

三十五、 選讀典籍

Dermot Moran

Introduction to Phenomenology, London , New York :
Routledge,2000.

Richard Palmer

Hermeneutics : interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer , Evanston, Ill. : Northwestern University Press, 1969.

Steven Best and Douglas Kellner

Postmodern theory : critical interrogations, New York : Guilford Press, 1991.

三十六、 活動回顧

16. 進行方式

讀書會於每週一 10:00-12:30 舉行：

(1)第一個小時，由當週負責報告的成員報告閱讀心得三十分鐘，召集人吳亞庭主持成員討論。

(2)第二個小時由導讀人(哲學博士紀金慶)負責相關哲學背景的介

紹。

(3)最後 30 分鐘，由導讀人簡介隔週讀書會主題。

17. 執行時程

1	3/30 (10:00-12:30)	胡塞爾(一)(《現象學導論》第 2,3 章)
2	4/6(10:00-12:30)	胡塞爾(二)(《現象學導論》第 4,5 章)
3	4/13(10:00-12:30)	早期現象學的回顧與展望(胡塞爾哲學總結討論)
4	4/20(10:00-12:30)	海德格(一)(《現象學導論》第 6 章)
5	4/27(10:00-12:30)	海德格(二)(《現象學導論》第 7 章)
6	5/4(10:00-12:30)	從現象學轉向詮釋學(海德格哲學總結討論)
7	5/11(10:00-12:30)	當代詮釋學發展(一)(從狄爾泰到席萊爾瑪赫) (《詮釋學》第 7,8 章)
8	5/18(10:00-12:30)	當代詮釋學發展(二)(從海德格到高達美)(《詮釋學》第 9-12 章)
9	5/25(10:00-12:30)	高達瑪(《現象學導論》第 8 章)
10	6/1(10:00-12:30)	當代詮釋學的發展與回顧

18. 活動剪影





三十七、 實際成效與綜合檢討

我們讀書小組預定主題是「學習力」，而具體的實際目標是深植成員未來進入人文學研究的文化資本，累積更廣闊的理論視野以及解讀文獻的能力。目前學員已經能夠確實掌握現象學與詮釋學的哲學關懷與理論架構，以及兩個思潮間發展轉換的過程。

此外，我們在讀書會中也常討論所閱讀的哲學內容與我們現在社會情境的關聯，我們讀書會的長遠目標是將計劃執行到今年八月後，然後在下一階段的主題規劃上，進一步轉進關於社會議題的探討以及相關理論研究的領域。

三十八、 成員心得

101104036 哲學三 向富緯

經過這學期的讀書會，讓我能夠重新反思自己作為一個人處在這個世界上以及世界與我之間的相互一體的關係。現象學原初要求是要成為一門嚴格科學，所強調的是要事物真理、去描述現象的企圖。所排除一切先於經驗所形成的錯誤與偏見，任何解釋都不能在了解現象自身之前提出。是要針對一切所呈現來呈現。

再

者，現象學計畫要回到人的生命中，從人跟現象之間的關係來重新思考人與世界的關係。例如沙特對於羞恥。現象學注意到他人與自身在視域中，一種對我自身的呼喚。

這種描述現象自身顯現的學科要避免在反思的角度上思考這些問題，也就是以一個尋找理性基礎去思考。因為這樣的反思活動會將現象作為一個特別對象，破壞了他的自我顯現。意識及其內容不是在盒子裡的甲蟲，而是包含了整個經驗者的內容與存有的模式。

透過現象學這樣的角度來思考事物，能夠讓我們直接的描述，思考那些世界與我的關係。說明我跟世界的關切是如何形成的，才形成更進一步的理性思維。現象的意義透過人來彰顯，而其中關切什麼就影響了他的意義的內容如何顯現。一個人處在世上不是個別的、孤獨的個體，因為處在世上就表示跟世界產生關聯。就像我的情緒，不是僅僅我自身就產生的，一定是被什麼給引起，一個世界中的情境，才能夠讓我產生情緒的意義與內容。透過這次的讀書會，能夠讓我開始反省這些世界到底如何將人捲入世界之中，能夠以一種描述的方式來看，真正關切自我的生命，才能夠從一般人的俗見之中覺醒過來，體會到生活的本真性，才能夠真正的自由。

101208046 經濟三乙 齊姿媛

現象學導論讓我們反思了學科、生活、思想的描述。平常對生活的描述過於科學化、量化，忽略了描述以外的諸多價值，也進而影響對人對世界的描述與觀點。因為觀點與描述是相互呼應、相輔相成。

試圖從現在身處的位置再放回整個世界當中，我們可以對諸多的事情做詳細到不能再詳細的描述，但永遠都描述不完，這是人與人、人與世界看似可以拉近卻永遠是無限遠的距離。我們無法完完全全的了解另外一個人事物，也因此我們要更加努力去了解，但是永遠記得我們之間的距離是不可能消弭。面對現在諸多的社會議題，從現象學，純粹的描述，background 的描述來理解，會發現不論是媒體還是學者的觀點因為過於「客觀」而主觀，甚至主客兩者也應該被消弭，沒有主觀客觀而是大家站立的位置不同而把我們觀察的人事物的某個面向展開，也因此所有描述都是主觀的，沒有人可以真的客觀描述。

現象學的知識讓我之後在看事情的角度上，試圖去站在各個觀點，也更能理解在每個人的論述背後有著什麼樣的背景，更能設身處地也更能了解自己，也把自己的知識雕塑之後又放回整個世界來理解。

100104001 哲學四 吳亞庭

這個讀書會的創立於去年暑假，幾個學運後焦躁不安的哲學系學生，邀請了一群同樣有志一同的人，共同透過理論論述的補足，來修補心理以及對於社會的回應。在每週一次的讀書會下來，我們培養了默契，也成了每週能夠互相對話、討論、針貶時事、分享的同伴。

這次以現象學及後現代思潮為主，也是一個歷程，在經歷先前的漢娜鄂蘭《人的境況》對於現代人處境的精準描述與批判，我們彷彿面對難題。選擇了現象學與後現代思潮的討論，不外乎理解更深更多大哲學家對於這些困境的解套，如何在社會自處，除此之外，透過這樣的網絡向外擴張，盡一份力。而這些討論超越了原本對於讀書會所希望能夠達到的期望，也不只是單對於文本的討論，而是融會貫通、相輔相成，讓我們的處境與當下社會結合。

102104038 心理二 洪曉茹

在參加讀書會之前，現象學對我而言像是個虛無飄渺的概念，心理學雖然也有現象學相關的支派，但現今學術上卻因其彷彿難以量化成一門嚴謹的「科學」，而難以被公認為是主流的知識學派，殊不知現象學原初是要成為一門嚴格的科學，強調的是要在排除一切先於經驗所形成的錯誤與偏見，去描述現象的企圖。

自以為生活在生命之中，但這種想法往往才是將我們與生命隔離的最主要原因。本認為獨立自主與追求美德就是走向好生活的唯一道路，卻沒想過，我們是否把太多東西都視為理所當然？世界和人的關係到底是如何呢？透過現象學的討論才能夠好好花時間思考我們究竟位在世界何處、世界是怎樣將人拉進自身之中。

100104046 心理四 李盈蓁

去年暑假開啟了我們的讀書會。一切我曾經視為理所當然的事物，重新檢視與思考。《現象學導論》中提到「閒聊是一種屬於與他人共同存有自身的存有」，透過和組員討論產生共鳴，透過被他們理解，一些不平衡與焦慮的感受，能在討論當中有所消解。

對我來說，人之所以為人，不該只是利益的衡量和如何享受「生活品質」的提升，如海德格批評許多人未曾擁有適當探究生命現象所需的觀念。為何我框生活品質？因為現下許多人的生活品質，不過是物質生活的無虞，並未思考自己生活的意義，未思考和他者的關係，和社會的關係，乃至於和國家以及世界的關係。現在的人，都期待將所有的事物除魅，以消除未知的恐懼，

但卻是製造更大個恐懼：我們失去自我，超出想像的不復存在，個體性消失，不符合科學方法與理論的，好像才是不正常的，我們反而被自己創造的「理性」框住了。

愈是這樣思考，愈能體會不同的人有其思考的限制，因著其所處的視域(horizon)而有不同的看法，或者有所抱有的價值。我們側顯「人」的方式不同，但是我們都擁有調適面對世界的心境。但仍然期待哲學，不是被視為有條件思考的人才會思考的，不是只有哲學家才會探究的，而是身為人，我們都嘗試面對自己，面對世界，有些領略，並提出詮釋；我們可以在不同文本當中產生共鳴，可能共鳴的理由不盡相同，但又能藉此在在凸顯我們之所以為人的意義。

也許我看不慣很多事情，對很多事情有許多批判，也許我不過是換個方式在批判自我，但我很高興我能有人可以分享，也能聽聽朋友描述的方式，希望讀書會能夠繼續下去。

三十九、 未來展望

本讀書會設立用意是希望透過閱讀文本，讓參與成員掌握當代思潮的基本動向，以作為未來進行專業學術研究的預備。因此我們選擇以現象學到後現代主義思潮發展為經緯，並從中引介與這個思潮歷程中相關的存在主義、詮釋學、結構主義與後結構主義。

目前由於成員對於現象學與詮釋學相關理論發展感到興趣，並且有未來進入研究所繼續深研的學習動機，所以在計畫執行上較原先計畫的進度慢，而改以更細緻的研讀與討論。因此，在原先讀書會書目的規劃上，除原先的《現象學導論》與《後現代理論：批判性的質疑》之外目前又增列一本《詮釋學》，以求能將現象學轉向詮釋學的哲學發展掌握的更為細膩。

目前參與的成員共識是，在學校計劃結束後，我們的讀書會仍會繼

續運作延續到今年八月底。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	11	
小組名稱	經典小說讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	謝宜安／中文四	
小組閱讀主題	經典小說讀書會	
小組成員 系級/姓名	中文四	謝宜安
	中文四	林瑾俐
	韓文四	謝佳軒
	經濟四	陳定良
	中文四	蔡明諺

目錄

四十、 計畫動機與目的

我們的成員都是大四生，多面臨即將畢業的前景。在大學的最後一個學期，我們希望可以把握最後機會，自由地閱讀我們想讀的經典作品。為了鞭策自己不要荒廢閱讀大業，因此申請讀書小組計畫，讓我們能如實完成自己的提案。

其次是關於閱讀與討論之間的關係。個人性的閱讀固然輕鬆愉快，但難免有管窺之限，易有疏漏與盲點。此種閱讀上的限制在所難免，卻可以透過團體討論而補此闕憾。我們的成員大多有基本的文學訓練，經由討論過程中彼此的提點與激盪，必定可以增加我們閱讀的深度與對文學作品的掌握程度。

除了以興趣為動機，以討論增進學習為目的外，我們最後的目標是希望可以建立起個人的文學品味與閱讀興趣。在這個讀書人已經越來越少的時代，閱讀是孤獨的，但於一個深刻的心靈卻是不可或缺的。無論我們未來如何，我們必將面臨各式各樣人生的難題，而我們相信經時間淘洗的文學經典必定可以支持我們勇敢走過。正因如此閱讀成為一個如此重要的人生課題。

四十一、 選讀典籍

選讀典籍

書名	伊豆的舞孃
作者	川端康成
出版社	金楓
出版日期	1990/12/1
選讀原因	川端康成為 1968 年的諾貝爾文學獎得主，而 1926 年發表的短篇小說〈伊豆的舞孃〉為其經典作品，也曾經拍成電影。川端為日本新感覺派作家，作品具有細膩的韻味，選讀其登上文壇的成名作，除能夠一窺川端康成的文學風格外，亦能從中分析其寫作手法和作品中的文學意味，增進閱讀詮釋和寫作的能力。

書名	相愛或是相守
作者	艾莉絲·孟若
出版社	木馬文化
出版日期	2014/04/30

選讀原因	艾莉絲·孟若為 2013 年諾貝爾文學獎得主，以短篇小說見長。尤其擅長寫女性幽微的心思，在《相愛或是相守》一書中，已婚女性面臨的各種景況，包括家庭、愛情等方面的不如意，都在她筆下一一呈現。透過閱讀孟若，我們期待可以更了解如何透過文字捕捉細微的互動所蘊含的深長意義。

書 名	普寧
作 者	納布可夫
出 版 社	臉譜
出版日期	2008/02/02
選讀原因	納博科夫最為人廣知的作品是《蘿莉塔》，但令他最早受到美國讀者關注的作品實是《普寧》。《普寧》寫在美國教書的俄羅斯籍教授的人生，身分與納博科夫極為相似。他揉合了幽默、嘲諷與悲哀來書寫這個人物，揶揄之際又不乏同情。

書 名	都柏林人
作 者	喬伊斯
出 版 社	聯經
出版日期	2009/06/15
選讀原因	《都柏林人》是現代主義大師喬伊斯的代表作之一，是一本精緻的短篇小說集。描寫在愛爾蘭的都柏林中生活的人們的面貌，觸及當時的政治問題，並對「都柏林人」的麻木不仁進行了犀利的批判。我們於其中可以看到喬伊斯敏銳的觀察力與其文學技巧的運用。

書 名	族裔性、離散主體與文化衝突：《落地》
作 者	哈金
出 版 社	時報文化
出版日期	2010/01/21
選讀原因	《落地》是亞美文壇名家哈金的短篇小說。哈金的小說在美國享有極高榮譽，然他書寫的始終是中國的故事。作為一個在他鄉以外語寫作的中國作家，他的視野或許更為不同、所觸及的層面也可能更廣。《落地》所寫的是美國新中國城——法拉聖的故事，細膩的刻畫華裔美國人的離散生命境況。

書 名	國境之南、太陽之西
作 者	村上春樹
出 版 社	時報
出版日期	2012/9/12
選讀原因	青春的可貴在於它無比真摯，卻也無可挽回。村上先生的小說中，經常有一個主人翁的「我」，在都市漫無目的生活。一方面感受情感的疏離，同時流露出對於過往美善事物的渴求。現代社會中，群我關係相對疏離，經常言及的已不僅是一「生存問題」，乃至於一生活意義以及歸屬問題。本作雖為偏早期的短篇小說，卻能夠反映村上先生寫作的慣常課題，同時也與習於都市生活的你我相互呼應。透過本作的閱讀，將有助於我們理解村上春樹的寫作特色，從而討論其生活觀點以及現代都市人的內在困境。

四十二、 活動回顧

19. 進行方式

本讀書會每次選擇一經典短篇小說或節選長篇小說段落做為討論材料，進行時間為 90 至 120 分鐘，成員需事先閱讀文本，並由其中一人負責導讀。導讀者可就其對作品的認識，略述小說大意，提出感想、介紹作者、分析詮釋、討論問題等等，形式不拘，時間約為讀書會全長之半。參與成員在導讀完畢之後進行討論與回饋，並可於結束後撰寫相關回應，包含評論、創作等。

20. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	104/4/16	1900-2100	商圖研討室	家鄉與生存：《都柏林人》
2	104/5/4	0900-1130	教發中心 研討室 C	戀愛與追尋：《伊豆的舞孃》
3	104/5/23	1900-2100	光頭李查	悲劇與喜劇：《普寧》
4	104/5/28	1900-2100	集思小間 A	青春與消逝：《國境之南、太陽之西》
5	104/6/4	1900-2100	集思小間	族裔性、離散主體與文化

			B	衝突：《落地》
6	104/6/8	1000-1300	集思小間	生活與妥協：《相愛或是相守》

21. 活動剪影



四十三、 實際成效與綜合檢討

甲、 實際成效

由於本次讀書會並不是以取得知識為主要學習動機，而是以文學作品為討論目標，並訓練文學系學生文本分析與批判思考等能力為要。因此，以下羅列本讀書會六次討論主題，詳細內容請參照讀書會會議紀錄。

- (1) 喬伊斯與知識分子：文化霸權與愛爾蘭文學復興
- (2) 悲劇與喜劇：《普寧》
- (3) 戀愛與追尋：《伊豆的舞孃》
- (4) 青春與消逝：《國境之南、太陽之西》
- (5) 族裔性、離散主體與文化衝突：《落地》
- (6) 生活與妥協：《相愛或是相守》

「經典小說讀書會（五）——哈金與華美書寫」討論議題舉例如下：

- 「可譯性」(translatability)
 - (1) 可譯性與不可譯性
 - (2) 哈金可譯性作為一種世界文學 (World Literature) 策略

「世界文學包括超出其文化本源而流通的一切文學作品，這種流通可以是通過翻譯，也可以是在原文中流通。在最廣泛的意義上，世界文學可以包括超出自己本國範圍的任何作品……無論何時何地，只有當超出自己本來的文化範圍，積極存在於另一個文學體系裏，那部作品才具有作為世界文學的有效的生命。」

(Damrosch, What is World Literature, 4)
 - (3) 可譯性的實踐：「人窮志就短」(127)
 - (4) 翻譯、文化與魯西迪 (Salman Rushdie)

如何理解文化？「文化就是在翻譯活動中消失之物」？

“The word ‘translation’ comes, etymologically, from the Latin for ‘bearing across’. Having been borne across the world, we are translated men. It is normally supposed that something always gets lost in translation; I cling, obstinately to the notion that something can also be gained” (Salman Rushdie, Imaginary Homelands: Essays and Criticism 1981-1991, 17).

文學本身必須具有可以跨越文化社群溝通的能力，哈金認為作品被翻譯的空間可以適宜作品好壞的標準。但即便將自己作品由英翻中的哈金，也不得不承認會有如「人窮志就短」的文化限制。換言之，作品的可譯性與不可譯性是並存於同一作品的。

- 〈選擇〉

故事簡述：一位不受父母認可的歷史學者童先生，與喪夫的母女艾琳、

薩米二人親密的相處經驗。

1. 混雜的城市空間

2. 空間與親密關係（75、76、77、79）

薩米與童先生的親密建構，有一部份是依賴空間。例如兩人共處童先生的房間，房間同時有童先生的特殊氣味；一部份是依賴嗅覺，如薩米偷走童先生有汗味的衣服。

童先生和薩米的媽媽艾琳則是透過煮飯及日常相處建立情誼。

3. 「我心裡難過，但是更為感動。」（85）

問：為何童先生既是難過又是感動呢？

A. 母女成熟的人際判斷。

B. 使主角意識到自己能跟異鄉的此地建立愛的連結，產生回憶。

C. 親情（薩米與艾琳）、愛情（艾琳與童先生）、混雜親、愛的感情（童先生與薩米），三種愛在散者關係間的角力。母女為了維持關係的平衡，決定不再與童先生往來。是基於愛而產生緊張關係，同時也是為了愛努力建構平衡，故使童先生既難過又是感動。

問：作者為何不多著墨童先生對薩米的想法？

A. 情境過於驚愕使然

B. 童先生原本就不愛薩米，不會多作設想。

乙、綜合檢討

(1) 申請時程：

建議可改為上學期申請企劃，下學期提交具體時程。在本次讀書會實際進行過程中，於當學期進行尚扣除申請及結案流程。當讀書會時程因變故而調整時，較難配合學校時程完成討論，導致閱讀過程與導讀人準備時間都不夠充裕。

(2) 對外開放：

不一定要開放讀書會外的同學，可以改以更多元的方式與學生互動。有些同學會因為讀書會的文本負擔過大不願參加。如果同學們本身既非讀書會的核心成員，我們可以設想更具彈性的參與方式，使成果能更加順利對外分享。

(3) 讀書會內部：

未能於學期初討論出讀書會的期待與共識。值得肯定的是，本次讀書會進行的走向，是在進行過程中逐漸形成的。但由於籌備及招募人員的過程過於倉促，未能於招募人員後進行會前討論。未來進行讀書會若時間許可，盼能於前期更加凝聚共識。

四十四、 成員心得

明諺：

本次讀書會收穫最大之處在於能針對文學作品進行較學術式，相較於我以往在高中讀書會時，會針對內在意義進行較深刻的探索，本次讀書會進行方式較針對文本作品的文化及作者背景探討其與作品間的關係脈絡。

讀書會進行過程中，經常會遇到的困難是彼此間閱讀經驗與脈絡的差別，致使在討論時對於文學理論或基本觀念有一定落差。例如在閱讀納博克夫的著作時，曾針對敘事者與作者的定義為何產生爭論，但爭論過程發現，其實討論的內涵是相同的，但是對於作者及敘事者的定義卻不一樣；又如在討論哈金的著作是否充分呈現亞美文學的文化衝突本質時，會發現隨閱讀經驗量及詮釋方式的差異而未能取得共識。

綜上言之，由於本人不是針對文學理論或是基本觀念爬梳較為釐清的一般性讀者，在於閱讀、詮釋脈絡上與其他同學差異較大。正好可以因此再次省思自己與文本的間關係如何更加深刻，富有內涵。盼未來能參與更加多元有趣的讀書會議題。

瑾俐：

這次的讀書會成立之初只是一個單純或言只是一個粗具雛型的提案，最後能夠實際實行其實我心裡是略帶驚喜的。

在每次的讀書會中，我想是因為每個人對於讀書會的討論方式與期待的不同，所以也許在過程中有意見分歧或想法的交鋒，但是這也因此激盪出許多火花。

幾次的讀書會下來，我們能夠對文學進行學術性的討論，是我覺得相當愉快的部分，於此或許可以開啟另一種閱讀方式。另外，由於讀書會的成員部分有創作的習慣，因此在觀看文本時進而從作者的創

作歷程去閱讀，又能夠有多一層的收穫。整體而言，這算是一次相當難得的閱讀經驗。

定良：

本人在這學期與三位中文系同學所組的「經典文學讀書會」中有三項主要的收穫。首先，本讀書會涵蓋了不同國家的文學作品，提供讀書會成員接觸不同文化經驗的機會。一般而言，在英文系的課堂上大多以閱讀英、美等西方文學為主要內容，也因此，本讀書會突破此限制，向外延展至亞裔美國文學、日本文學、俄國文學等，著實給了我一個開拓視野的機會。再者，本人也從本讀書會的成員學到許多，有鑑於中文系與英文系在研究方法與閱讀方式上，有其不同之處。在每一次的讀書會中，中文系與英文系不同的閱讀視角都給了文本許多新的探析與討論方式。最後，本人收穫最大的部分在於準備「哈金與華美文學」的主題。由於本人目前科技部計畫與未來預計的研究方向都以亞美文學為重，因此，在準備「哈金與華美文學」讀書會的過程中，不僅讓我有機會整理過去所閱讀的相關資料，也讓我重新思考族裔性等相關問題。未來若有相關的機會，本人也十分願意參與。

宜安：

能和同學一起閱讀這次選擇的文本，我感到很開心。因為同學們平常都只是自己讀文本，理解和收穫也都是個人的；但在讀書會中多人共讀的情況下，便可以對照出理解上的差異。因此使溝通討論成為必要，可在其過程中學習到如何表達。且也可透過他人的理解對照自己的閱讀：我是在何種前提下體會出此一閱讀心得的？經由此一反思，可知果然在做文本分析時，需考慮到不同讀者的背景差異，才不會使解釋流於一端。

此外，我們各至少有一次導讀機會，也使我們可以在查資料，做準備的過程中訓練自己如何帶領同學接近文本。在這過程中是可以很有趣的，我們可以依興趣挑選想討論的課題，也可以設計一層層進入核心的解說。不僅可以一起分享心得，還可以共同拆解謎題，兩種樂趣兼備。大概是讀書會裡最好玩的部分。

四十五、 未來展望

（一）未來應更確定讀書會的目標，以利日後執行時的討論，如學術型討論、心得分享等等。

(二)形式上可以統一或事先溝通進行方式，如導讀人撰寫講綱、事後組員必須撰寫心得回饋。

(三)未來讀書會或可發展為討論與創作型讀書會，可以針對文本分析討論後再根據作品主題或討論內容進行作品創作（詩、散文、小說）。

(四)本次讀書會偏向廣泛地小說作品閱讀，未來亦可朝向以作者或是文本主題的專題讀書會。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	1032-12	
小組名稱	社會資本與社會網絡讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	劉卓林/社會碩二	
小組閱讀主題	社會資本理論與社會網絡研究方法	
小組成員 系級/姓名	社會碩二	劉卓林
	社會碩二	吳昭儒
	社會碩二	林冠廷
	社會碩二	高若想
	社會碩一	詹智涵
	社會碩二	陳致瑋
	社會碩二	關依柔
	社會碩二	陳艾欣

目錄

一、計畫動機與目的.....	275
二、選讀典籍	275
三、活動回顧	277
1. 進行方式.....	277
2. 執行時程.....	278
3. 活動剪影.....	278
四、實際成效與綜合檢討.....	279
五、成員心得	292
六、未來展望	295

四十六、計畫動機與目的

社會不僅僅是人的集合，更是人與人關係的集合，而社會學，也可以說是一門研究關係的學科。在「關係」命題之下，社會資本研究便是其中最著名的風向標。

社會資本概念巧妙的結合了經濟學邏輯與社會學理論，解開了社會關係的黑匣子，同時以靜態的結構特征與動態的資源、地位流動，解析社會如何運轉。而社會網絡分析則是近年來世界社會學、物理學、地理學、數學界最為熱門的研究方法與工具，在美國、歐洲、中國大陸，無數學者紛紛投入這一領域中，成果豐碩。

可惜的是，無論是社會資本研究還是社會網絡分析，在台灣都應者寥寥，為了打開視野，不拘泥於一域，也為了與國際接軌，拓展跨國社會學研究的方向，我們特定組建了這個讀書會，試圖通過追根溯源的方式，詳細了解社會資本研究的發展歷程與理論演變，從而在傳統的量化與質性研究方法之外，打開一扇結合兩者優點的大門，為將來各自的社會科學研究鋪磚墊石。

四十七、選讀典籍

書名	Handbook of theory and research for the sociology of education
作者	John G. Richardson
出版社	Greenwood Press
出版日期	1986
選讀原因	Bourdieu 在本書的”Forms of capital”一節中詳細闡述了資本的分類，被認為是社會資本研究的起點，凡 social capital 學者不可不引用。

書名	Foundations of social theory
作者	James S. Coleman
出版社	Belknap Press of Harvard University Press
出版日期	1990
選讀原因	Coleman 是將社會資本理念與經濟學理論融會貫通的開拓者，經由他的研究，社會資本不再是一個虛無縹緲的理念，而成為一個可測量的指標。

書名	The sociology of economic life
作者	Mark Granovetter and Richard Swedberg

出版社	Westview Press
出版日期	2001
選讀原因	Weak ties 作為社會學中最有影響力的理論之一, 是如何結合真實的社會網絡, 連接我們的現實生活的呢?Granovetter 用經濟學邏輯解釋了這一現象.

書名	鑲嵌：社会网与经济行动
作者	马克. 格兰诺维特(Mark Granovetter)
出版社	社會科學文獻出版社
出版日期	2007
選讀原因	Granovetter 的 weak ties 理論是社會學研究中獨樹一幟的經典, 他以非凡的洞察力將社會學理論聯繫到現實的社會交際圈中, 從此打開以社會網絡研究社會資本的大門.

書名	结构洞：竞争的社会结构
作者	罗纳德. 伯特(Ronald Burt)
出版社	格致, 上海人民出版社
出版日期	2008
選讀原因	社會網絡分析逐漸成為社會學中新潮熱門的研究方法, 其中, Burt 以微觀的 Structural holes 巧妙解開了一團亂麻的社會交際網, 闡述了這一社會網絡的重要結構特征.

書名	Social capital : a theory of social structure and action
作者	Nan Lin
出版社	Cambridge University Press
出版日期	2001
選讀原因	林南將新生的社會資本理論與資本理論家族相連結起來, 闡述了社會連結與社會關係是如何作為可利用的資源, 有利於達成目標的.

書名	Social capital : critical concepts in the social sciences
作者	Nan Lin
出版社	New York : Routledge
出版日期	2011

選讀原因	鑲嵌在社會網絡中的可利用資源——林南對社會資本的定義落實在他所發明的 position generator 即定位測量法上，為社會資本的測量學做出了一大貢獻。

書名	社会网络与地位获得 = Social networks and status attainment
作者	边燕杰
出版社	社會科學文獻出版社
出版日期	2012
選讀原因	作為新興的社會網絡研究對象，中國或整個華人世界的社會關係是否能應用西方的經典社會資本理論？邊燕杰的傑出工作為我們部分解答了這一疑惑。

四十八、活動回顧

22. 進行方式

計劃除期中以及期末之外，每週進行一次讀書會討論，按照以上書目的順序進行。但實際執行情況中，因為研究生日程衝突，所以每週一次的時間基本不固定，書目的順序也因為進度而有所調整，如有的書目則列為參考書，並不在讀書會中使用。

原計劃中，每次討論將以輪流的方式，由一位同學帶領導讀，導讀者須準備好當週導讀部分的摘要與心得（不超過一頁 A4），並印製給其他同學參考。

剩餘同學就他的導讀以及理解，進行詰問與修正，每位同學都要用自己的話概括、轉述導讀者的摘要，並列舉出自己與他不同的理解。

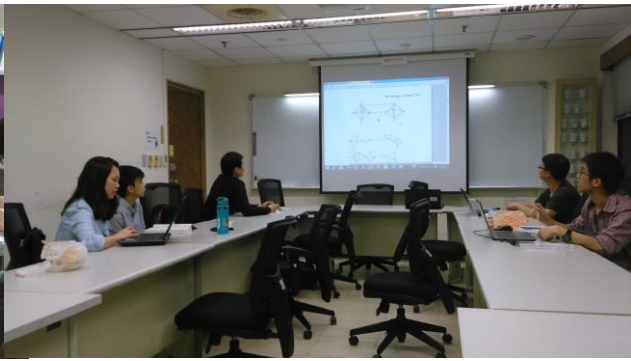
召集人將負責維持現場的秩序以及討論氛圍，並就突發情況隨機應變。記錄者將在會後收集大家的最終理解、反問並總結摘要。

而實際情況是，導讀者的 present 時間往往佔據大頭，大大壓縮了討論時間，所以自第一次之後，讀書會的形式有所變化，每一週的文章都被分切成數個部分，由多位同學分別導讀，並聯繫上下文，希望能帶起討論氣氛以及讀書熱情。但這樣的做法也有壞處，那就是因為同學的理解角度、學習習慣有異，再加上閱讀部分不同，造成讀書會的討論碎片化而沒有條理，為主持人與記錄者帶來極大壓力。也導致了最後幾次讀書會的總結摘要顯得凌亂而缺失主線。

23. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/4/15	14:00-17:00	社會系碩士研究室	Forms of capital 資本的種類：社會資本
2	2015/4/24	18:00-21:00	綜 835	Foundations of social theory 經濟學邏輯下的社會資本
3	2015/5/7	18:00-21:00	綜 835	Embeddedness 鑲嵌——「拳打南山猛虎，腳踢北海蛟龍」的 Granovetter
4	2015/5/14	14:00-17:00	綜 835	Weak ties：白首相知，何若萍水相逢？
5	2015/5/21	18:00-21:00	社會系碩士研究室	Structural holes 結構洞：社會關係中的「相對論時空」
6	2015/5/26	18:00-21:00	社會系碩士研究室	Position Generator——鑲嵌在關係中的流動資源：林南的社會資本理論
7	2015/6/4			

24. 活動剪影

2015/4/15 	2015/4/24 
2015/5/7	2015/5/14



2015/5/21



2015/5/26



四十九、 實際成效與綜合檢討

1.

本次讀書會的目的，在於讓社會學專業同學們，在傳統的兩大研究視角（Micro & Macro）之外，找到探索社會的第三途徑，以啟發未來的思考與研究，並能將從讀書會中得到的視角帶入研究中，以期促進學業。

我們鼓勵組內同學在讀書之餘，多撰寫研究論文，參加研討會甚至投稿發表。在今年的第十一屆政大社會所研究生論文發表會中，我們小組有三名同學——高若想、詹智涵、林冠廷都參與了論文發表，並在與評論老師和現場聽眾的互動點評中收穫頗豐。

2.

我們很感謝教發中心給予的這個機會，讓枯燥的讀書變成可以有效益和期待的知識交互與增長。

此外，邀請組外同學來進行參與固然是好事，教發中心期望讀書小組可以惠及大眾，以增實效的心理也可以理解。但組外同學中途加入，畢竟不在讀書會的閱讀脈絡中，對讀書討論的熱情、參與、價值都有待商榷，甚至很多時候組外同學的加入就是純粹的旁觀者，更因為是硬性指標，而帶來反效果，建議教發中心可以在這項要求上進行改革和補強。

3.讀書會討論記錄

時間：2015/4/16(四)14:00-17:00

地點：社會系碩士研究生研究室

討論主題：

閱讀文本：John G. Richardson，1986，The Handbook of theory and research for the sociology of education

主持人：劉卓林

記錄：劉卓林

參與人：詹智涵 吳昭儒 關依柔 陳致瑋 林冠廷 陳艾新 鮑宇辰（組外同學）

Bourdieu，除了是學術史上最可怕的災難性長難句製造者之外，也是社會科學界被引用率最高的學者，例如他在 1983 年關於 forms of capital 的論述，就被 Richardson 摘入了書中。

「The Forms of Capital」這篇大名鼎鼎卻老生常談的文章，在社會科學界中第一次系統性地分析了 social capital 這個概念，立足在 Bourdieu 已經老掉牙的「三種資本」論述上，即經濟資本作為基礎與根源，和（同時反作用於前兩者的）文化資本與社會資本，共同構建了個人在社會中的位置，而這三種資本各有其制度化的一面，可以隨時互相補足、轉化。

我們把焦點集中在社會資本上。Bourdieu 所言的社會資本是「持續而潛在的資源集合體」，這種資源體現在「對持久性的網絡之佔有」，換言之，社會資本以社會關係為載體，卻擁有資本的特徵：累積與增殖。一般情況下，社會資本的維繫和增殖，以個人的社會關係活動，或經濟、文化資本的投資來維持。

他對於「制度化的社會資本」的分析例子，使用的是貴族的家名，社會資本體現在這些貴族身後的家名而非他們個人的身上，一個群體的代表人物、大人物們累積社會資本，也無需慣常地交友或維繫關係，這是 Bourdieu 把社會資本與社會資源不平等或結構再製連結起來的節點。

對於 Bourdieu 關於社會資本的論述，也應該有不少反思。

其一，Bourdieu 雖然竭力以模糊而搖擺的話語，闡明社會資本對於經濟和文化資本而言，既非冗餘延伸，又非獨全然獨立這樣一種吊詭的關係，但他對社會資本的論述依然殘留著馬克思資本論以來的經濟學至上傳統，即社會機制運轉建立在經濟表現之上並為之服務。這種情況下，單單以「相互轉化」是無法釐清三種資本間，剪不斷理還亂的關係的。對於社會資本這一概念如何運轉，Bourdieu 的論述也模糊不清，只能在 group 與 individual 間瞎扯一氣，而不能為社會資本的概念「何以要獨立出經濟資本」，拉扯出論述空間與必要性，那社會資本也就僅能停留在紙上，無法獨立成篇，形成一個新的社會學有力工具。

其二，他對於社會資本的論述還是不可避免地，沾染上他論述「場域」與「權力」的色彩。如論述貴族或群體代表人的家名或資格，何以成為社會資本的方面，他用「制度化的社會資本」來概括，其實側面反映了是他面對以社會資本來連結權力和場域時，捉襟見肘而束手無策的慌亂。在「文化資本、權力」珠玉在前的情況下，找不到社會資本單獨存在的理由，Bourdieu 只能以固化的「制度和位置」來一筆帶過，事實上也是他無法分開個人和群體的社會資本這一窘況的反映。

但總而言之，Bourdieu 對於資本的分類，事實上為社會資本獨立成篇作出了不可磨滅的努力，開拓出社會學新的荒地，從此之後，社會學家研究社會結構與社會關係時，只見權與錢，不見人與事的境況得以改變。此後，凡研究社會資本的學者，無論職階高低，咖數大小，言必稱 Bourdieu——當然，這也為 Bourdieu 先生高得嚇人的引用率作出了不可磨滅的貢獻。

時間：2015/4/24(四)18:00-21:00

地點：綜院社會系 835

討論主題：Foundations of social theory 經濟學邏輯下的社會資本

閱讀文本：James S. Coleman，1990，Foundations of social theory

主持人：劉卓林

記錄：劉卓林

參與人：關依柔 陳致瑋 陳艾欣 詹智涵 林冠廷 余炳松（組外同學）

social capital 的概念，在 Bourdieu 之後開始廣泛出現在各大學者的論述中，如 James Coleman，這位大師致力於彌合經濟學與社會學兩大學科，在解釋社會行動時所暴露的缺陷。

Coleman 指出，在如何解釋社會行動與結構上，社會學缺少了“engine of action”，而經濟學則極大程度地忽視了“social reality”。Coleman 所選擇的彌合兩大社會學科的解決之道，便是 social capital。對於社會學而言，經濟學模型的集合，恰好可以彌合 individual 與 macro 兩大 level 上的解釋無力。於是乎，Coleman 順理成章地引入了 rational choice 來解釋社會系統，而 social capital 便是這一工具的具體體現，並試圖以之來修補社會交換論的缺陷，開拓新的研究框架。

Coleman 初期的研究，大多聚焦在教育成就與社會地位取得上，對於教育 outcome 而言，起作用的不僅僅是 human capital，更多的是 social capital。Coleman 把 social capital 定義為（或者說，限縮為）深植於家庭關係或社會組織關係的一種資源，強調強連帶（strong ties）與封閉性（closure）的作用，重視 social capital 與可獲取資源之間的因果作用，這使得他比 Bourdieu 多走了一步：Bourdieu 發明的 social capital 目的在於解釋社會階層的形成與維持上，social

capital 的概念在這之中模糊不清，更像是一種類比而非概念本身——社會資本不是一種資產，哪怕他可以被轉化為資產，但 Coleman 所秉持的 social capital 則完全全是一種資產，在社會集合的過程中帶來有益的效果，而不僅僅是一種在權力和關係之間莫名其妙的中介產物。

Bourdieu 的論述無法釐清個人與集體的社會資本，而 Coleman 引入經濟學理性選擇的做法，則極大地彌合并解釋了個人 level 與社會 level 上的兩種社會資本效果——社會資本是一種資產，而有了積累社會資本的自利動機後，無論是個人意義的社會關係，或是社會集體的集聚與分層，都變得可以解釋了。

當然，Coleman 的理論也不是毫無瑕疵的。其中最大的缺陷在於，他無法處理好，social capital 在社會結構形成的過程中，究竟是一種結果還是一種條件——是因為它作為一種資本，本身會發揮作用，還是因為其發揮了作用，才能被定義為社會資本？

這個問題出現的原因，大概是因為 Coleman 在他「理性選擇」的經濟學邏輯下，雖然解決了社會資本在解釋個體和整體社會中的作用矛盾，卻缺考了權力和關係在社會資本中的位置，所以他只能把社會資本限縮在強連帶上（因為一旦離開強連帶，就無法通過權力和位階，充分解釋為什麼原本不認識的人之間也能產生社會資本作用），也就無從突出 social capital 的「社會」層面。

但總而言之，Coleman 的工作將 Bourdieu 的理論工具推進了一大步，social capital 被拓展開來，取得了特權階級（Bourdieu 的主要解釋對象）以外，幾乎所有社會群體的適用性，且通過理性選擇與社會交換論的結合，煥發了新生，在理論界中找尋到自身存在的必要性與實在性（作為一種確實有益的資產，而非僅僅是帶來特權的橋樑）。當然，最重要的要素，還是社會資本從此可以作為一種可量化指標，進入量化社會學家的視野中。

時間：2015/5/7(四)18:00-21:00

地點：綜院社會系 835

討論主題：Embeddedness 鑲嵌——「拳打南山猛虎，腳踢北海蛟龍」的 Granovetter

閱讀文本：Mark Granovetter, 2007, 鑲嵌：社會網與經濟行動，第一章

主持人：劉卓林

記錄：劉卓林

參與人：林冠廷 高若想 陳艾欣 陳致瑋 關依柔

本書選讀的第一章，是 Granovetter 於 1985 年發表在 American Journal of Sociology 上的著名文章，“Economic Action and Social Structure：The Problem of Embeddedness”，與他著名的 Weak ties 相對應，闡述了 Granovetter 對於「社會關係如何影響行為制度」的邏輯辨析，比 Coleman 的論述更進一步地辯明了社會-經濟的連結，是 weak ties 的重要理論基礎。

接續 Coleman 對經濟學-社會學之間以 rational choice 所作的連結，Granovetter 指出，古典與新古典經濟學的功利主義取向，默認人的行為是 self-interested 和 rational 的，極少受社會關係的影響，而與此相對反的觀點，即“embeddedness”的觀點，則強調 behavior 與社會關係緊密纏繞，這就是著名的「鑲嵌問題」，也是 Granovetter 論述的中心。

所謂「鑲嵌」，此一說所重視的，並非是「關係」與「行為」之間的因果或方向（即誰影響誰的問題）。事實上，在「鑲嵌」之下，跨人類學、社會學、歷史學、政治學的龐大學派——持此論者可歸為 substantivist，即實質論者——中，既有認為社會關係（或社會網絡）影響經濟行為制度的，也有反之認為隨著時間發展，由前市場經濟過渡到市場經濟後，社會關係只是反映經濟市場力量（最著名的莫過於 Marxist 學說）的，但總之，關係（或網絡）與經濟生活（行為）緊密結合，互為鑲嵌。

而經濟學家則大多秉持自 Adam Smith 以來的人性自利論和古典交易理論，主張經濟行為獨立於社會關係之外——即使新制度經濟學也強調，「鑲嵌」現象不過是 rationality 和 self-interest 的彰顯而已，此論者可歸為所謂 formalist，即形式論者，因為這種理性的歸結可以省卻討論「社會秩序」的麻煩（因為行為極大地獨立於社會關係之外），因此具有極高的模型研究吸引力。

而 Granovetter 則試著不偏不倚，取其中庸（如同世界上所有學者在文獻回顧中所聲稱的一樣——且不管他們是否做到了）：經濟行為中，關係 embeddedness 的情況既沒有 substantivist 所強調的如此深遠劇烈，但也沒有如 formalist 所看到的那樣斷裂和獨立。

Granovetter 將這二者分別稱之為過度社會化 oversocialized 以及低度社會化 undersocialized，由此展開他左右開弓，「拳打南山猛虎，腳踢北海蛟龍」（誤）的論述，他指出，這兩個看似南轅北轍的行為邏輯解釋，其實有著諷刺性的共同點——他們都強調，作為行動主體的 actor，是孤立的（atomized）。

低度社會化（經濟學家）的觀點中，行動者孤立是因為狹隘的「自我利益」，而過度社會化觀點中，行動者孤立是源自「行為已經被社會內化」（注：過度的鑲嵌，使得行為的因果解釋只剩下社會大規範）。而縱觀二者，前者自我利益的標準，其實可以連結上社會價值和社會規範（即：「什麼是對我有利的」的標準，受到來自社會價值規範的影響），所以兩大社會化觀點在這裡合二為一，互為補益。Hobbs 的「自然狀態」到社會訂立「共同契約」，其實就是社會一體兩面，由自私自利的低度社會化，到社會規範釋使然的過度社會化的魚躍龍門。

所以，「拳打南山猛虎」——低度社會化解釋過於孤立，把社會影響等閒視之；「腳踢北海蛟龍」——過度社會化解釋行為因果時太機械化，將社會影響當做上帝也似的第一推動力；一來一往，Granovetter 就為他高於自利機制，而又低於社會規範的「社會關係」（或社會結構），拉扯出了「中間道路」的論述空間。

Granovetter 指出，社會關係的來龍去脈，在解釋社會影響時，常常被忽略，或者被定型（如勞資關係、夫妻關係、政商關係），卻很少有在這些名目外衣之

下 individualized 的內容分析——Granovetter 在這裡大批 Parsons 以來的結構主義，認為他們在宏大的概念架構中，棄置了個人人際關係的特殊性。

他緊接著，祭出 social capital 論述傳統里的大絕：「信任如何產生（或問題的反面：暴力和欺詐何以避免）」，來為他的 social relation（這個稱呼聽上去過於扁平化和二維化，所以不妨用結合關係和結構的立體式和三維化講法：social network）鋪磚開路。

Granovetter 用一連串緊貼經濟生活（加油站找零、餐館用餐）的論述，一一駁斥了（且不論被駁斥的稻草人們會否心悅誠服）新制度經濟學派和道德經濟學者的解法，即「制度安排」與「普遍道德」，認為他們的答案「一個是低度社會化的答案，另一個則是過度社會化的答案」。他論證了，與前兩者不同的是，「鑲嵌」是通過人際關係和資訊，來產生人與人之間的信任的，「囚徒困境可以通過人際關係的強固而被消弭」。所以是社會關係而不是制度安排或普遍道德，在經濟生活中產生信任。

其後，Granovetter 以公司企業治理作為實證研究舉例，在「markets and hierarchies」（Williamson 的觀點）之中作了討論，即公司治理何時交給市場，何時交給科層制結構（關係結構）？

總而言之，Granovetter 認為，行為 embedded 在 social network 之中，這是一個可以避免他所言的過度或低度社會化解釋的出路。「如果我們把研究目標不止放在經濟目的上，而更廣及社交、認同、地位與權力的目的，這些行為是工具性的還是理性的，就更清楚明白了。」

毫無疑問，Granovetter 的努力，在新古典經濟學大行其道，而社會學家們從「市場行為」里全面敗退，進而近乎低頭認輸（如地位取得模型研究對於的新古典經濟學的原則默認），從此將市場行為視為「與我無關」的特殊社會行為，這樣一種近乎於「南宋偏安，中原淪陷」的局面中，力圖扛起大旗，為社會學重回經濟市場領域，「王師北復，克定中原」提供理論新武器做出了巨大的貢獻，組織社會學和市場社會學（更大地說，經濟社會學）的學說某種程度上受益不少，為社會學帝國主義（咦？）的全面反攻吹響號角。

但他的理論在今天看來，卻仍有不小瑕疵：

（1）關係的影響「方向」——「有沒有」關係究竟「有沒有關係」？

Granovetter 的社會關係論述，源自於他對 Hobbs 難題的解答——信任如何產生？但是連他自己也承認：將關係與網絡，認作社會秩序與信任的維持者（真是功能論色彩滿滿的論述），這一種論述是危險的，在「黑天鵝事件」前軟弱無力。於是他亡羊補牢地用「社會關係的影響既不規則也不均勻」「社會關係是信任的必要不充分條件」來彌補「社會關係影響社會秩序」的危險解釋，為信任與欺詐的發生留下解釋餘地。但這一前一後，是典型的「問題數量化」與「因果模糊化」的狡猾解法，避開了問題的實質：既然關係網絡塑造並影響行為，那關係網絡何時產生信任，何時引發欺詐？「關係網絡」的整體影響和個體影響是正向還是反

向的？（雖然他自己也說沒法回答）此二者的關係為何？既然 Granovetter 要為「社會-行為（或經濟）」里孤立的社會化解釋，引入一個叫做「關係網絡」的第三方，就不能只是把他們丟進語境中然後打上馬賽克，必須解釋清楚這其中，關係脈絡在社會規範與經濟行為之間的方向機制。

（2）適用性問題

華人社會中的人際「關係」，從費孝通的「差序格局」，梁漱溟的「倫理本位」，再到金耀基的「身份關係」，都說明東方土地上的關係結構不僅僅是「鑲嵌」，更像是過度社會化與低度社會化的共鳴，在這裡，社會網絡不僅僅決定行為，甚至社會網絡關係就是行為的一部分。Granovetter 的理論在此的解釋，似乎遇到了黑天鵝。

（3）結構功能論的幽靈在飄蕩

可以看出，用 embeddedness 來分析經濟社會，無疑充滿了結構主義的色彩，在它的理論背後，其實假設了社會結構是決定者——哪怕在 Granovetter 的論述中，他用 relation 或 network 來削弱 structure 的硬性色彩。同時，為了使得這一種解釋不至於落入他自己「過度社會化」的陷阱中，他不得不用「社會關係網絡的作用，在社會中不均勻、不徹底、不規則、不確定」這樣一種說法，來減輕結構主義的冷酷無情，以突出他「創新」的部分。但這樣其實彰顯了他深厚得無法自拔的結構主義傳統，這下面的潛藏台詞是：只要釐清了社會關係網絡那些千奇百怪的運作機制，那麼所謂 relation, network, 歸根結底也就是一種另類的結構決定關係論者——這種做法頗有掩耳盜鈴的特色。

但歸根結底，Granovetter 作為社會網絡理論（「鑲嵌」的根本實質）的先行者，他的研究脈絡，為 Coleman 之後「經濟-社會」解釋的貧乏（或者經濟一面壓倒社會），描繪了精彩的點睛一筆，對人際關係脈絡的重視，即是個體-總體 level 上的巧妙蹊徑，也是兼具全面與動態考量的解法，從此，社會網絡分析作為出生的研究方法，獲得了最堅實的理論基礎。

時間：2015/5/14(四)14:00-17:00

地點：綜院社會系 835

主持人：劉卓林

記錄：劉卓林

參與人：林冠廷 高若想 陳艾欣 陳致瑋 關依柔 彭思錦（組外同學）

討論主題：Weak ties：白首相知，何若萍水相逢？

閱讀文本：Mark Granovetter and Richard Swedberg, 2001, The sociology of economic life

“A fundamental weakness of current sociological theory is that it does not relate micro-level interactions to macro-level patterns in any convincing way.”

在社會學琳琅滿目的殿堂里，既可以用大規模統計數據，來研究 **macro** 的大問題，如 **social mobility**，也可以用蓬勃發展的理論方法，探究小型群體的行動邏輯。但在 1970s 年代的社會學界里，甚少有學者可以在 **macro** 和 **micro** 兩大層次的觀察中進出無礙，騰挪自如：小群體互動的行動邏輯，如何匯聚而成大社會系統的結構特色？這樣一個問題，一言以蔽之：結構行動不相容。

Granovetter 在他「筆落驚風雨」的名作 “The Strength of Weak Ties” 中，嘗試著以一己之力，彌補 **micro** 和 **macro** 中間所缺失的橋樑——**social network**。

要解決小群體如何匯聚成大社會的問題，**Granovetter** 首先簡單定義了人與人之間關係的強度：**strong**、**weak** 以及 **absent**。

設想一個三角關係網：B—A—C。

當一個人 A，跟 B 與 C 同時都是關繫緊密的朋友（**strong ties**），那 B 和 C 很有可能也知道彼此的存在，甚至相互認識。

再假設，有一項資訊，要從 B 傳達到 C，如果 B 和 C 之間相互不認識，那毫無疑問，A 就成為了他們之間資訊傳達的唯一中間人，對於這個必不可少又僅此一個的中間人，我們稱之為橋 **bridge**，身為橋的 A，對於資訊傳達的重要性不言而喻。

但問題是，如前文所言，如果 B 和 C 都和 A 有著強連帶 **strong ties**，那其實 B 不認識 C 的情況是非常少見的，換言之，因為他們都跟 A 關係密切，所以 B 很有可能認識 C，那 B 完全可以藉助和 C 之間的關係直接傳達資訊，所以 A 成為唯一橋樑 **bridge** 的可能性很小。

這個推論隱藏著 **Granovetter** 這篇文章的中心主題：強連帶 **strong ties** 幾乎不可能成為連結團體與團體之間的唯一橋樑，因為伴隨著 **strong ties** 而來的是許多第二、第三條的關係 **ties**，可以執行資訊傳播的功能。更進一步講，既然有了第二、第三條資訊通路，那他們所通向的人或者點，也就自然而然地被納入同一個團體中，所謂「團體與團體之間」也就不存在了。

那答案就呼之欲出了：**weak ties** 才是團體與團體之間傳達資訊的重要通道，在內部連結緊密的小團體中，資訊流動很方便快捷，也意味著資訊同質性與冗雜性隨之提升，而兩個不同的、沒有強連帶 **strong ties** 相連結的團體（如一個白人團體與一個黑人團體）之間，資訊的異質性與互補性則相當高企，此時，因為兩個團體之間沒有強連帶（所以才會是兩個不同團體），所以維持這兩個團體之間資訊傳播的，就只能是兩個團體中兩個關係不怎麼密切的人——也就是弱連帶 **weak ties**。

這個論點的意義，在個人 **individuals** 層次和社區 **communities** 層次上。

在個人層次上，也就是 **egocentric networks** 內，一個人的社會關係（網絡）大抵可分成強連帶與弱連帶所組成的兩部分，屬於前者的朋友們，密度高且極容易相互認識，形成團體，後者則密度低，且可能大多互不相識。但對於個人而言，有著後者所言的弱連帶或間接連帶，是非常重要的，因為許多在自身朋友圈之外的資訊，只能從這些萍水相逢的弱連帶中，跨越許多社會距離，傳到個人。

Granovetter 用實證研究支撐了自己的論點：他以 **Boston** 郊區的求職者們為研究樣本，測量他們與工作介紹人之間的關係強度。

傳統的看法是，關係越強，越有強連帶的介紹人，越發有動機為個人提供工作機會資訊。但結果不是這樣：**55.6%**的人，和他們的介紹人僅僅是「偶爾見面」（相對於經常以及很少見面）。

這意味著：**1.**來自不同生活圈的弱連帶，比同一生活圈的強連帶關係，更能提供工作資訊。**2.**相比起寄希望於介紹人的「動機」，顯然是介紹人的結構位置，對於資訊的獲取，有著更多的影響。

綜上所述，弱連帶 **weak ties** 構建了不同團體之間的連結之橋 **bridge**，維繫著重要的資訊流動。

把目光放回到社區層面 **communities**：**Boston West End** 的義大利社區，本該是一個內聚力極強的社區，卻最終無法形成一個強而有力的組織，以對抗都更計劃。對此，**Granovetter** 總結了過往研究者的筆記，得出的推論是：這個社區雖然結構緊密，奈何是由一個個破碎 **fragmentation** 的小團體組成的，換言之，小團體內部結構緊密，但團體與團體之間的連結，卻近乎於無，研究者進入田野，要靠標準嚴格的介紹人准入，來達成目的——即使有著諸如廣播、傳單等大眾傳媒，但它們的影響力顯然不如小團體中的共識與動員。

雪上加霜的是，本該在小團體之間形成溝通的弱連帶 **weak ties** 也沒有生長的土壤——正式的組織或工作關係，因為社區內的人基本上都不在本地工作。所以，小團體與小團體之間貧乏的溝通，讓他們難以形成統一的共識與動員。

Granovetter 的努力，試圖將個體行動與總體社會之間，一直以來缺失的這一環帶回到視野之中，對一直以來社會學者不是囿於結構系統（**Parsons**），就是聚焦於行動邏輯的風氣提出反議。

這一論述看似是 **qualitative** 的，實則包含著可行且可貴的數學邏輯，尤其是以圖論和拓撲學為基礎而延伸出的網絡分析模型，顯然已經在其後 **40** 年間成為社會網絡分析的主流。

但必須警惕的是，這個可貴的論點，不能輕易落入類似民族學方法論後來為人所詬病的那樣，專注於細枝末節，捨本逐末的陷阱中。網絡分析方法固然是重要的切入點，但正如 **Granovetter** 所言，重視個體與整體中間的媒介，不代表對其兩端的忽略——別忘了，社會網絡分析方法的初衷，正是為了彌補兩者中間的空白。

畢竟，退一萬步講，關係網絡也源自個體行動，也是社會系統的一部分。

時間：2015/5/21(四)18:00-21:00

地點：綜院社會系碩士研究生研究室

討論主題：**Structural holes** 結構洞：社會關係中的「相對論時空」

閱讀文本：**Ronald Burt**，2008，結構洞：競爭的社會結構

主持人：劉卓林

記錄：劉卓林

參與人：林冠廷 高若想 陳艾欣 陳致瑋 關依柔

如果說，自 Bourdieu 以降，經歷了諸如 Coleman 和 Granovetter 等社會資本先驅者的開拓後，社會資本與社會網絡，關於「誰認識誰」的研究取徑，已經逐漸進入人們的視野，那麼 Ronald Burt 的工作，則在「誰認識誰」之外，將社會網絡的研究視野提升到「網絡結構」的層面。

他在賴以成名的 Structural holes 即結構洞理論中，說明了「非重複關係人」Nonredundant contacts 的概念。從一個你所認識的關係人 contact 出發，可以從他的渠道獲取他所能 access 到的資訊與資源。

這種關係人往往以中介的身份出現在關係網絡中，以經驗而言，規模越大的網絡，這種關係人也就越多，而你所能 access 到的資源與優勢也會越多，也就是我們常言的「交友廣泛」「知交遍天下」。

但 Burt 提出，若果這種關係人 contact 們之間有著極強的連帶關係，也就是說被你視作資訊來源渠道的關係人們，其實也彼此認識，更有可能是在同一個密集團體里的時候，那他們所能帶來的資訊資源其實往往是冗雜重複 redundant 的（例如你既認識社會系的 A，也認識社會系的 B，看似認識的人比較多，但其實當你有需要來自社會系的資訊時，找 A 還是找 B 都是一樣的），因為關係人 A 所知曉的資訊，關係人 B 往往也盡知。

在這種情況下，無論你認識多少個關係人，因為他們的背景和所處網絡結構的原因，他們所能提供的資源都是冗雜重複 redundant 的，那你花在每一個關係人身上的經營成本，所能帶來的收穫，其實跟你只花成本經營一個關係人，所帶來的收穫，不相上下。

所以 Burt 就進而提出，只有認識、經營相互隔離的關係人（如既認識一個激進的社會運動者，也認識一個保守的政府官員，然而這兩個人之間並沒有太大的關係），也就是「非重複關係人」Nonredundant contacts，才能帶來最大化的收穫，因為他們所能帶來的資訊是可累加的，而非冗雜重複的。

這種情況下，從整體網絡結構上看，被隔離或者無關係的關係人之間就出現了一個關係空白區域，這個區域謂之「結構洞」Structural holes。

在 Burt 的分析中，結構洞的存在，有兩種條件需要滿足：凝聚 cohesion、以及結構相等 Structural equivalence。

前者，也就是 cohesion 的標準下，意為「你所認識的關係人們是否也互相認識？」，亦即當你所認識的 A 和 B 相互有強關係時，因為他們之間會通過溝通共享資訊，所以從他們得到的資訊重複性高，他們就是凝聚 cohesion 標準下的「結構洞缺乏」。

後者，即 Structural equivalence 的標準下，關注的是關係人「是否佔據同等

的結構位置」，例如你認識教授 A，也認識學生 B，而你要通過他們去獲取明天是否放假的資訊，但因為他們獲取資訊，都是從藉助和若干個校方行政人員的關係，那 A 和 B 即使相互不認識，他們所獲取的資訊也必然是重複冗雜的，因為他們的資訊來源（或者所擁有的關係結構）都是相同甚至相近的，這種情況下，他們也是一種 **Structural equivalence** 標準下的「結構洞缺乏」。

Burt 超越前人的一點在於，他通過對競爭社會的觀察，提出「網絡可以被優化」的概念，換言之，如何用最小的經營成本換取最大的社會網絡資源？Burt 提出兩個原則：**efficiency** 效率以及 **effectiveness** 高效原則。

前者 **efficiency** 是指，如何選擇處在結構洞位置的關係人，讓他們每個人背後所代表的網絡關係平均化、非重複化，做到所經營的每一條關係，都代表不同的、資訊量相當的網絡結構。

後者 **effectiveness** 則是指，在以上的基礎上，刪減冗雜的（凝聚的或結構相等的）關係人，以做到認識最少的人，就可以 **access** 到最全面最大化的關係網絡。

這個觀點讓社會網絡與社會資本，跳出紙面上學術研究的範疇，正式進入到「現實應用」的機制，因為分析具體的社會網絡，就意味著可以優化、增加個人的社會資本，以及相應的投資報酬率。

Burt 的觀點其實發源於「巨人的肩膀」，其中一位最大的巨人就是 Granovetter，他的 **weak ties** 理論，和 **Structural holes** 其實有著千絲萬縷的連結。

弱連帶指稱的優勢，是說交往不深刻的關係，往往能給你帶來自身關係團體之外的資源與優勢，這很好理解，因為強連帶往往不太可能存在於「自身關係團體」之外。從這裡延伸，弱連帶因為處於「自身關係團體」之外，所以弱連帶的另一端被隔離在這個團體之外，在這個團體以及這條弱連帶所代表的另一個團體之間，就出現了一個空白的結構洞。

但相比起簡單的弱連帶理論，結構洞理論更進一步的地方在於，弱連帶僅僅討論了關係的強弱與網絡資源的優劣之間的相關關係，而結構洞則敘述了「弱連帶之所以帶來更好資源」的因果機制：因為結構洞代表著隔離不重複的關係人及其團體。

Burt 接著提出，其實結構洞的存在，可以為三方博弈提供一個誘人的策略：在兩個並不直接相連的點（人）之間充當代理角色，從而獲取結構洞的優勢，或者反過來，通過威脅選取一個點（人）的替代者（也就是將其從結構洞的地位上撤走），來獲取所需要的資源。

在這種策略下，Burt 延伸出新的概念：結構限制 **Structural constraint** 以及結構自主性 **Structural autonomy**。簡而言之，一旦你所擁有的兩組關係網絡之間沒有交集（結構洞），那你所受到的結構制約就非常小，因為這兩組人各自都不可能越過你去和另一組發生聯繫，從而也就擁有了結構自主性 **Structural autonomy**，可以隨時通過自身的優勢位置進行議價、談判等一系列有助於你優化自身資源的行動；

反言之，如果你周圍的人相互之間都有著密切而完備的關係（互相認識），

那你在這個網絡中的重要性就被大大降低，你自身所受到的結構制約也大大上升（因為別人不一定需要通過你本人，來接觸你所認識的人）。

Burt 在闡述了結構洞理論，並將之結合到現實博弈以及競爭機會中之後，他的結論是：擁有著更優化的網絡（自身所連接的網絡團體之間充滿了結構洞）的人，往往既能 access 到更多更廣的資源，也能更有效地控制自身的投資回報，並且把他們當作籌碼，在關係的博弈與競爭中獲取優勢。

如果做一個不恰當的類比，那 Burt 的結構洞可以說是闡述了一種「相對論般的時空」，人與人之間的關係網絡就是空間的象徵，在這個不均勻的時空里，物質的特性（關係資源）並非是絕對的、平直的，而是彎曲的、凹陷的。在空白的結構洞周圍，這個時空形成了塌陷，在他周圍的空間中，物質的法則相對於其他地方時不一樣。

總之，結構洞所闡述的就是這樣一種關係法則：在關係網稀薄之處，往往存在著比正常網絡更多的機會與資源，也就是說——越暗的地方，你越亮——啊不對，應該是「三十輻，共一轂，當其無，有車之用…故有之以爲利，無之以爲用。」。

時間：2015/5/26(二)18:00-21:00

地點：綜院社會系碩士生研究室

討論主題：林南的社會資本理論與 Position Generator——鑲嵌在關係中的流動資源

閱讀文本：

Nan Lin, 2001, *Social capital : a theory of social structure and action*

Nan Lin, Karen Cook, Ronald S. Burt, 2001, *Social Capital: Theory and Research*

主持人：劉卓林

記錄：劉卓林

參與人：林冠廷 高若想 陳艾欣 陳致瑋 關依柔 蔡昀霆（組外同學）

作為少數在美國學界影響深遠的亞裔社會學家之一，林南是社會資本研究不能不談的人物。自 Bourdieu 以降，少有學者能清楚明晰地從脈絡上釐清社會資本概念，從而發展成特有的、可操作的社會資本理論體系。

林南就在 20 世紀末 21 世紀初的十年裡，補足了這一缺陷。他於 2001 年發表、出版的一系列論文與著作，奠定了他社會資本理論與實踐研究大師的地位。無論是概念的定義、社會資本的測量、還是因果路徑與模型的建構，林南都產出了集合并超越前人的成果。

在他這本 *Social capital : a theory of social structure and action* 詳述社會資本理論的著作中，林南從資本理論的溯源講起，回顧了 Marx 的古典

資本理論、其後的人力資本（稱之為新資本理論）以及 Bourdieu 的文化資本概念。

他指出，古典資本理論重視「資本存在於社會關係」，這是值得肯定的，但 Marx 的資本論述陷入了「階級資本」的陷阱中，過於拔高階級在社會資本中的作用與關係。

人力資本理論（新資本理論）則相對古典資本理論做出了轉向，把勞動者放在中心的地位，而非生產關係上的弱勢位置，人力資本就是勞動者最大的優勢。其次，新資本理論將勞動產生剩餘價值的過程，解釋為勞動者也獲取利潤、從而投資自身的過程。其三，新資本理論將勞動的目的與動機同提高自身的人力資本相聯繫起來。

古典資本理論與新資本理論的差別點，很大程度上在於關注 level 的不同，古典資本理論聚焦在鉅觀層級，而新資本理論則關注個人的 level，這兩種資本理論論述可謂是結構-行動相對關係的反映。

而 Bourdieu 的文化資本則是被林南稱之為「有古典理論色彩的新古典資本理論」。Bourdieu 所定義的文化資本是統治階級通過教育對大眾灌輸的「符號暴力」，是統治階級合法化自身價值觀與文化的一種投資行為，也即所謂的社會再生產。這種理論顯然與 Marx 的理論特色一致，但更加關注中觀與細觀層面。

林南接著討論了主題，也就是 social capital 的不同理解視角。「期望在市場中得到回報的社會關係投資」，這是大部分社會資本學者們定義的社會資本背後的前提，在此基礎上，社會資本研究有兩大視角：個體層次——個人如何使用鑲嵌在網絡中的資源，以及群體層次——社會資本作為公共財產而存在，並為大眾提供機會。前者的代表人物有林南本人、Flap、Burt 等等，後者則是以 Bourdieu、Coleman、Putnam 為旗手（但 Bourdieu 認為社會資本是階級的，而 Coleman 與 Putnam 則認定社會資本是公共的），但幾乎所有學者都認同一點：社會資本由嵌入在社會關係與社會結構中的資源組成。

在這個脈絡之中，林南將社會資本做出了有史以來的操作性定義：行動者在行動中獲取或使用的，鑲嵌在社會網絡中的資源。這個重要的操作概念包含兩層要點：1.資源鑲嵌在社會網絡關係中；2.以行動者為主。

林南梳理了過往社會資本研究中存在的爭論與問題（社會資本是集體的還是個人的、社會網絡是封閉的還是開放的、社會資本是否要根據功能來定義、社會資本是否可量化），並且認為：

- 1.社會資本作為關係財產，必須與集體範疇（文化、規範、信任）區分開；
- 2.不必強調社會網絡是開放或是封閉，而應以假設或條件的方式，為經驗研究訂立前提；
- 3.社會資本的定義，到底由形式（原因）還是由功能（結果）決定，必須獨立分離，否則有倒果為因之嫌；
- 4.社會資本若納入了社會網絡與關係脈絡中，則應該是可測量的。

以上的理論工作基本上為社會資本作為一個可資利用的量化工具掃清了障

礙，為下一步的經驗研究奠定基礎。既然社會資本是資源鑲嵌在社會關係中，顯然可以通過具體的調查來獲取相關的指標。

林南在同年出版的 *Social Capital: Theory and Research* 中，具體詳述了他是如何使用社會資本作為量測工具進行研究的，也就是他著名的定位法——position generator。

在書中的第三章，作者提出社會資本概念必須涵蓋兩個方面：the structural or accessibility component and the action-oriented or mobilization/use element——也就是 accessed or mobilized，即「可獲取的」與「可運用的」兩部分，這與他之前所作的理論建構相一致。

Position generator 便是在「可獲取的」意義上所運用的方法，建立在為受訪者提供的社會關係名單，建立結構位置分析上——就職業、單位、部門等標準，劃分出不同的級別並賦予分數，詢問受訪者在各個級別中所擁有的社會關係，也就是熟人 contact，這樣獲取初步的社會資本分數，如社會資本的達高度 reachability（所認識的最高級別的社會關係）、廣度 range（社會關係中最低分數與最高分數之差）以及異質度 extensity（所認識的社會關係總數）三項分數。而後關於這些社會關係對具體問題的影響（求職等），包括社會資本回報 return 的研究，就是「可運用的」社會資本範疇了。

Position generator 最早在 1986 年林南與 Dumin 的合作研究中即付使用，多年來已經證明了其在研究社會資本方面的優勢與可操作性，是一項 reliable 的研究方法。而這一切當然建立在穩固的社會資本理論基礎之上。

五十、 成員心得

社會所碩二 劉卓林：

通過舉辦本次讀書會，我對自己未來的研究方向——社會資本研究更為清楚，也通過追溯理論沿革而對這一門學科領域的概貌有所了解。如果不是與同學們的討論，以及他們孜孜不倦乃至於強人所難的詰問，從而得到許多不同領域知識背景的思想啟迪，恐怕我也不會意識到自己對於社會資本與社會網絡這些基本概念的掌握，在之前是如此淺薄而缺乏根基。

資本在每一個人的心中有著不同的面貌與定義，這些理解上的差別造就了我們面對「社會關係也是一種資本」這樣的論點時，截然不同的回答與反應。在每個人的認知里，社會關係與社會網絡也許只是生活中再自然不過的一部分，everyday life 而已，「百姓日用而不知」，但是通過對社會資本理論與社會網絡研究方法的梳理，就會發現其實鑲嵌在結構中的社會網絡恰恰是個人行動的條件與基礎，如果不能談清這一機制的具體作用與角色，那我們對於「行動——結構」的把握便永遠只能是片面與欠缺的。

社會所碩一 詹智涵：

我在接觸社會網絡之前，通過閱讀所把握的社會學「結構」理解，大多是 Parsons 的大系統論，對於社會網絡只是聞有其名而未有詳解。過去，大數據分析式的量化研究方法曾經紅極一時，我們研究社會結構的方法大多是鉅觀而概覽式的（如社會階層化的議題，便是將每一個體視為獨立的數據集合），但是在進入社會網絡的概念之後，所得到的第一個啟迪就是——永遠不能將個人視作是獨立的。

按照社會網絡學者的理解，個體的行動總是嵌入在所屬的社會子群體中，也就是 **social network**，這是要比個體行為更高一層，然而低於大系統的社會結構的研究層次，在社會網絡的觀點而言，也是連結上下兩層的關鍵節點。這樣一個研究的領域對我而言無疑使新奇而有趣的，也恰好可以為我最近關於社會階層相關的論文研究帶來啟發，該論文已經發表在 2015 年政大社會所研究生論文發表會上。

而社會資本的理論則與我一直以來悉心研讀的《資本論》息息相關。自 Adam Smith 以及馬克思《資本論》以來，資本就成為社會學科一個重要的概念與研究模範，一百多年來，眾多學科尤其是經濟學都對這個神聖的概念保駕護航，「社會資本」的概念便是取自其中。

但社會資本理論的發展，其實是一個社會學與經濟學相互博弈的過程，從 Bourdieu 到 Coleman，社會資本經歷了一次從社會學到經濟學的轉向，再到林南和 Putnam 等人，社會資本的定義其實已經是博納兩大學科之特色的新生概念與工具了。

社會所碩二 林冠廷：

我之前（包括之後的畢業論文）的研究都在關注男同志手機 app 交友軟體的使用，而交友軟體就是一個產生社會關係的重要空間，兩個人通過交友軟體而連結在一起，使用者要以怎樣的方式來發出一段交友邀請？之後要如何去處理這段關係？這段關係需要什麼來維繫？遇到特質各異的對象，使用者的反應會受什麼影響？本次的交友經歷又如何影響下一段關係？其實這些都是社會網絡的研究範疇之內。

本來我的研究注重的是 App 軟體的使用體驗，但在觀察與訪談中，我認識到使用體驗不能無視使用者自身以及他在 app 中所擁有的社會關係，於是讀書會的文本便派上了用場，我得以從一個新的角度來觀察處於 app 社會關係中的使用者，並從過往的文獻與社會關係理論中汲取養分。當然，也為我的論文發表提供了不少可靠的 reference。

社會所碩二 高若想：

社會既然是人的集合，那我們就不能僅僅關注個人，而更應該關注「集合」起來的公共群體。一個在群體中的人的行為，必然受到其所屬群體的影響，而社會網絡便為我們提供了一個這樣的視角。

在我的論文研究中，我關注社會群體中的女性角色，以及他們如何處理性別屬性為自己帶來的，不同於一般男性的特殊狀態。在研究中，我看到哪怕在一個以「進步」自詡的社會團體中，女性作為非傳統鬥爭角色的存在，依然多受制約，而這些制約體現在與社運戰友的日常交往中，究竟是性別影響了關繫結構中的位置，還是關係位置導致了女性性別的弱勢，這是一個可以結合性別研究與社會網絡研究的有趣議題。

另外，在社會資本的部分，social capital 在傳統的左派思想看來，其實是一個不折不扣的右派概念，他雖然建立在馬克思關於人的生產關係決定結構位置的論斷上，但究根結底依然是將社會關係作為可取用可增值的資源，從而將人類工具化的理論。但是這樣的理論卻能對充滿傳統資本主義色彩的經濟學人力資本理論發起衝擊，將冷冰冰的數字帶回到人與人的關係上，無疑是值得我們深入探究的新視角。

社會所碩二 關依柔：

在這個以社會資本和社會網絡為主題的讀書會中，我通過閱讀和討論，得到了許多原本在正統社會學研究中所欠缺的部分，比如說，把人跟人之間的個人關係放在怎樣的研究位置，這是一直以來社會學研究取徑都一筆帶過的模糊地域，轉而用大理論來概括每一個人的行為共同點。

但社會資本所立足的點就在於人與人之間的關係是一個大網絡，而網絡的結構特色會影響其中的行動者，我想這或許是我參加讀書會之後最可貴的啟發和反思。

社會所碩二 陳艾欣：

我在讀書會之前就已經上過系統性的社會網絡課程，所以許多概念在讀書遇到時都可以很容易地接受和代入，讀書的障礙和門檻對我來說不是問題。

但是課堂上所學到的社會網絡大多是操作性的方法介紹和論文導讀，反而欠缺了系統的理論回顧，這個讀書會便很好地補足了這個部分。通過有目的的閱讀和討論，我得以將社會網絡的知識全部分門別類地歸入到一個大目錄下，把握住其中重要而關鍵的概念，並從他們各自的發展歷史中，看到身為一個學者應該具備的視角和思考。

總之，我對於整個社會網絡到社會資本的理論閱讀，為我未來的研究打下重要的基礎。

社會所碩二 陳致瑋：

這個讀書會的發起，其實給我最初的感覺是負擔多過收穫，畢竟研究生課程已經很重了，還要每週抽出兩個多小時來進行另外文本的討論，實在是力不從心。但是隨著讀書會的進行，我逐漸發現到，這個讀書會的主題，跟我的其他課程和畢業論文，其實是可以融合的，畢竟社會關係就是我們社會學所要研究的最大問

題了。

每週的閱讀和討論，同學們都給我一些相關的啟發，其中最重要的部分，就是一個行動者，究竟把他周圍環繞的社會關係視作何物？關係分成很多種，是緊密的親友關係，重要的互利關係，還是公事的工作關係，都會影響他處理這段社會關係的手段與方式，也從同一段關係中反饋到行動者的行為模式。

社會資本一個很不錯的研究指標，它代表了一個人能從社會關係中獲取和動員的社會資源，這些社會資源又能通過不同的方式轉化為優勢和利益，這是社會資本最基本的觀點，也對我未來的研究幫助很大。

社會所碩二 吳昭儒：

傳統的馬派觀點認為，階級結構與生產關係是一個社會最重要的面向和特徵，也決定了社會中的主要矛盾和衝突方式，但是在這樣的視角中，我們其實都把階級群體，比如勞工、資本家、農民都簡約化為一個個只有階級色彩和共性的面具，無視個體在行動和結構中的重要影響。

所以這個讀書會給我的收穫，就是從這樣冰冷而不人道的研究方法中獲取另一條有著「人性」的道路。並非要無視階級特色和結構位置，而是在從個體上升到群體之前，重點關注個體所擁有的社會網絡結構，這對於階級研究為主的馬派思維，毫無疑問是有著革命性進步的創新。

五十一、 未來展望

本學期的讀書會結束了，但其實對於整個讀書主題而言，我們所涉及到的文獻和書目，包括理論和研究，都只是冰山一角，盲人摸象。在以「社會網絡與社會資本」的大主題為圓心的學科領域之中，還有許多拓展研究，例如具體的社會網絡分析工具和方法、社會資本巨擘 Putnam 和 Fukuyama 的政治科學著作、關於傳統華人社會的「關係社會學」研究等等，可惜限於時間，我們未能一一拜讀，只能列為參考書目，讓有興趣的同學自行閱讀。

所幸，我們讀書會的基本目標已經達成——那就是讓參與者對這個相關領域的研究與視角有了一個概貌式的了解和把握，也在台灣社會學之外開拓了眼界，知曉了目前世界社會學重要的熱點研究。

當然，我們更期望的，其實是參加的同學中，能在閱讀和討論之外，對本主題的相關研究產生學術興趣，無論是汲取社會資本和社會網絡的觀點，納入自己的研究中，還是乾脆一頭扎進 social capital 和 social network，與世界社會學前輩們共同進行艱苦卓絕的學術耕耘，對我們而言都是意義重大而不虛此行的證明。

我們也會把自己的讀書會經驗傳佈給下一屆的學弟妹們，從而維繫社會所集體討論和相互學習的風氣，讓讀書會的精神延續下去。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組

小花讀書會成果報告書

小組編號	13	
小組名稱	小花讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	陳苡佩/ 幼碩一	
小組閱讀主題	<u>幼稚園課程與教學 (幼兒教育大哉問)</u>	
小組成員 系級/姓名	幼碩一陳苡佩	幼碩一江佩穎
	幼碩一沈奕君	幼碩二羅頌惠
	幼碩一柳曉誼	
	幼碩一陳述綸	
	幼碩一許雅荃	

目錄

一、計劃動機與目的.....	4
計劃動機.....	4
計劃目的.....	4
二、選讀典籍.....	4
原始計劃選讀書籍.....	5
實際執行閱讀書籍.....	5
三、活動回顧.....	6
進行方式.....	6
進行時程.....	8
活動剪影.....	9
四、實際成效與檢討.....	10
成效.....	10
建議.....	10
相關記錄.....	10
五、小花讀書會成員心得.....	26
六、未來展望.....	32

五十二、 計畫動機與目的

● 計畫動機

進入研究所階段，發現班上同學都來自不同的背景，有些同學是幼教幼教背景關，有人對幼兒教育是剛開始接觸，同學間在上學期形成了共識，希望能夠又機會成立讀書會，借由同儕的力量，互相學習，增加班上同學彼此情誼之餘更能夠形成學習共同體。此讀書會主要針對實務教學下書籍閱讀更進一步希望能夠達到實務上的交流

● 計畫目的：

- I. 維繫同儕情誼
- II. 認識多元課程
- III. 切磋教學技巧

五十三、 選讀典籍

原始計畫選讀書籍～

書 名	幼稚園課程模式-理論取向與實務經驗
作 者	簡楚英
出 版 社	心理出版

出版日期	2003 年
選讀原因	此書介紹了常見幼教教學模式 ,讓同學能夠對於幼教模式有初步認識

書 名	幼兒教育課程設計
作 者	陳淑琦
出 版 社	心理出版社
出版日期	初版 1994 年 1 月
選讀原因	介紹如何設計幼稚園課程 ,包含主題與方案 ,希望能夠借由此書幫助大家更了解課程設計的技巧

書 名	幼教理論及其實踐對話
作 者	盧美貴
出 版 社	華騰文化

出版日期	2008/02/14
選讀原因	藉由學習幼托的理論基礎找出目前教室中各種問題的解決方式和教學引導。

書 名	幼兒多元文化教學
作 者	Judy Herr、Yvonne Libby
出 版 社	華都文化
出版日期	2014/07/15
選讀原因	此書籍出版日期相當新，希望能夠透過書籍給予更新的訊息

✧ 執行實際閱讀書籍

- 發展心理學 原著：David R.Shaffer 總校閱：蘇建文 出版社：學富文化事業有限公司。
- 幼稚園課程模式-理論取向與實務經驗 作者：簡楚英 出版社：心理出版。

五十四、 活動回顧

25. 進行方式

我們希望小花讀書會是一個開放包容與接納，像小花一樣溫暖的小團體，因此我們將每次的讀書會都開放給全班的同學共同參與，希望參與的過程中，能夠透過不同思維激盪出不同的火花，預計一周閱讀，一周實務分享，每週由一位同學一起帶領導讀之活動。此外也結合科技，利用 dropbox 雲端功能，讓小花讀書會在聚會之後資源還是能有繼續分享延伸的機會。

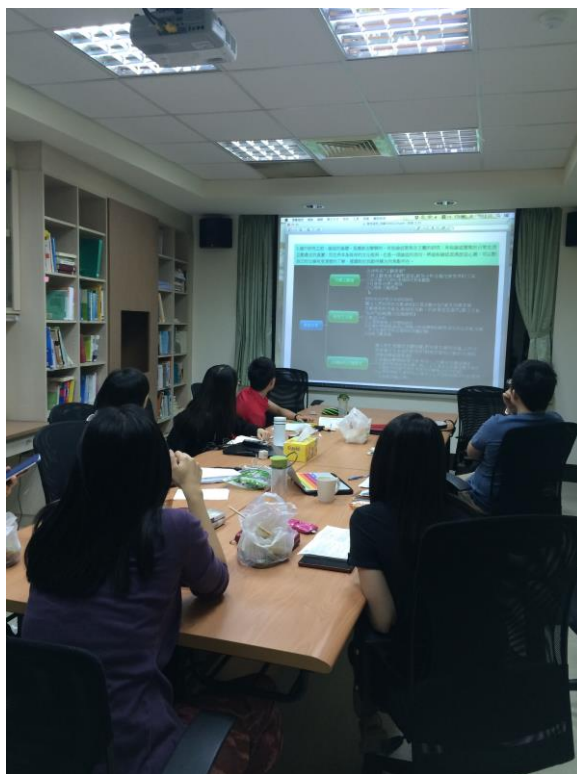


同儕資源共享

科技資源運用



所上資源的運用，特別感謝，幼教所與教育學院對於讀書會的支持，讓我們得以擁有一個良善的讀書空間



雲端資源共享
聚會後思考的延宕

思想交流的機會



26. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	104/4/7	18:00~21:00	Tita 咖啡	身體動作發展
2	104/4/13	18:00~21:00	幼 教 所 研 討 室	語言發展
3	104/4/20	18:00~20:00	幼 教 所 研 討 室	語言發展-繪畫發展
4	104/4/27	18:00~20:00	幼 教 所 研 討 室	社會互動與情緒
5	104/5/3	09:00~11:00	憩閒樓	史代納與華德福教育
6	104/5/18	18:00~20:00	幼 教 所 研 討 室	柯門紐斯與盧梭

7	104/5/25	18:00~20:00	幼 教 所 研 討 室	菲斯塔洛奇
8	104/6/1	18:00~20:00	幼 教 所 研 討 室	福祿貝爾

27. 活動剪影



五十五、 實際成效與綜合檢討

(一) 此次讀書小組實際成效為何？與預定主題『學習力、創造力、行動力、時間管理力』是否符合？

這次讀書會所預定的主題是學習力，我們選讀了專業書籍共讀，在過程中，一起切磋琢磨。實際看到我們的計劃時，也許會發現，計劃的執行與當初讀書會計劃是有些許差異，過程之中，我們也思考，這個讀書會成立的宗旨到底是什麼樣的目的，回到設立之初，源自於班上有幼教相關背景同學想協助跨領域的同學認識這個領域，而這之中，理論基礎先於課程，沒有正確的思想背景，課程設計出來也是空洞的，因此我們從了解孩子開始，到認識教育中的思想與人物，雖然，實際的運作與最初的計劃有些許的差異，但，我們同樣都是在探索著幼教，其中最大的收穫，就是能透過不同領域的觀點，用不同的角度來思考著幼教，這是我們一開始所沒有預期，同樣讓我們感到驚喜的小小收穫，也因為讀書會，讓忙碌的研究生們有一個共同的時間增進彼此的感情。

(二) 此次讀書小組運作上需要加強的部分或是對教發中心的建議

原先讀書會的構想來自上學期末還不知道有教發中心讀書小組計劃之前，因為有了這些經費，也讓原本的讀書會的構想真的能實現，並且運作上更加順利，我們都存著一份感恩的心，不過礙於時程的關係，若將來讀書會時程能夠在拉長些，相信讀書會運作上能更加充裕。

(三) 讀書小組討論記錄及相關資料

● 小花讀書會 第一次讀書會 (開放性讀書會)

時間：104.04.07(二)18:00~21:00

地點：tita 咖啡

討論主題：身體動作發展

閱讀文本：發展心理學

導讀人：江佩穎

參與者：陳苡佩、江佩穎、沈奕君、劉寧、楊晨希、許雅荃、游依靜、羅頌惠

讀書會運作形式：每週由一位導讀人負責帶領大家討論，每位小組成員可以針對自己有的資源加以分享，或對於問題地提出。



讀書會內容：

此次讀書會主要針對在嬰幼兒發展中，重要的理論進行概略介紹，其包含了分析

學派、行為學派、認知學派、人本學派、與生態理論，並針對佛洛伊德性心理發展論、人格結構；艾瑞克森心理社會發展論及階段任務、華生學習論、史金納操作制約論、桑代克嘗試錯誤論、班度拉社會學習論；皮亞傑認知發展論、為高斯基社會建構論、布魯納表徵系統論；馬斯洛需求理論、羅傑斯；布朗菲不列那生態系統論，讀書會前期，我們廣泛的複習之前所學習過的重要理論，接者進入此次的主題，由雅荃（護理背景）由生理方面認識孩子的發展，包含了各階段孩子成長的速度發展趨勢、疾病與營養。

佩穎-準備與嬰幼兒發展相關影片與大家分享

苡佩-介紹基本重要理論包含認知發展論、生態系統論、行為主義、社會建構論....等。

雅荃-對於嬰幼兒身體發展進行概略介紹，包含嬰兒出生的反射、阿帕加測驗、各器官發展...等。

依靜-針對實務經驗給予實際的回饋與回應。

● 小花讀書會 第二次讀書會 (開放性讀書會)

時間：104.04.13(一)18:00~21:00

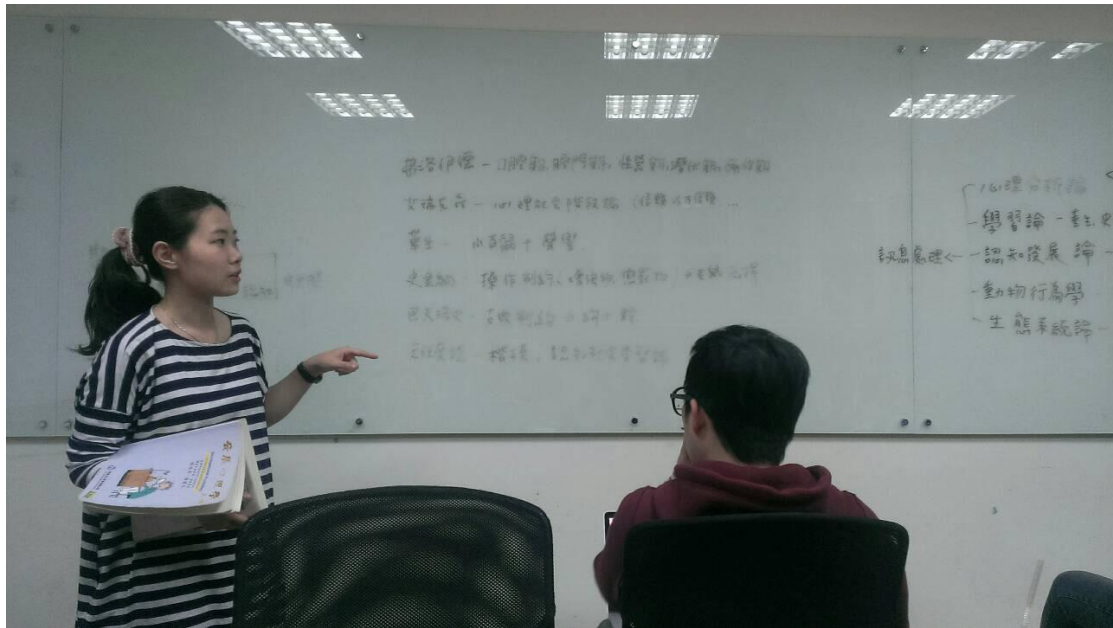
地點：幼教所研討室

討論主題：語言發展

閱讀文本：發展心理學

導讀人：游依靜

參與者：陳苡佩、江佩穎、沈奕君、劉寧、楊晨希、許雅荃、游依靜、羅頌惠、



吳依靜、廖祥荳、陳又旭、柳曉誼、林昱珊、陳述綸



讀書會內容：

延續前一周的討論，大家對於銘印現象相當有興趣，『銘印效應 (imprinting)』是一種特殊的學習行為，從小鵝孵化的過程中，發現是由一位行為學家海因羅特從小鵝觀察中發現小鵝孵化後會跟隨其母親後面，若第一眼看到的不是鵝媽媽，也會跟其後面，很難改變，從此現象，推論到學習的關鍵期，說明在學習的每個階段都有它的關鍵期，錯過了，要改變，可能需要花更大的力氣，就像是說訓練孩子如廁這件事，大約在兩歲半到三歲半這個階段是訓練孩子如廁最佳的時期，若太早，孩子可能會對於上廁所這件事感到害怕，但若太晚，錯過關鍵期，可能會導致孩子對於尿布的依賴，這些都還是要依著孩子個別差異，給予不同的學習方向。

進入到本週的主題，由依靜帶領大家導讀，關於語言發展，廣義的語言可以分成三類包含口說、書寫與肢體。狹義的語言是說用聲音符號來表達人類的思想和情

感，語言發展重要之處可以分成四點包含 1.促進社會行為發展；2.協助情緒發展
3.增進認知能力發展；4.增進自我概念發展。語言四要素包含 1.語音；2.語義；
3.語法；4.語用。控制語言的中樞為大腦左半球，包含了卜氏中樞、威氏中樞、
寶氏中樞，當中樞受損時，可能會造成失語症的現象，失語症又分為表達性失語
症語接受性失語症，表達性失語症是卜氏中樞受損，能了解語義，但無法用語言
表達；接受性失語症是威氏中樞受損，能發音說話，但無法了解其他人的語義，
會出現答非所問的狀況。從理論看語言發展，制約學習論認為嬰兒最初的口語學
習是經由工具制約（如學會怎麼叫媽媽的過程），等到大一點的時候學到口語與
文字是古典與工具兩種一起併用；天賦學習論認為語言是天生就有的，詹姆斯基
認為語言是人類與生俱來的行為特徵，像是很快很容易學習母語，關鍵期對於語
言是有重要影響的；認知學習論認為語言與思考的發展是平行的過程，著重語文
法則的理解與語文思考上的功用。

語言發展分期：1.準備期：(0-1 歲) ->哭、爆發音（五週）-單音、呀呀語（五
個月）-母音 + 子音、語言理解準備（四個月-轉頭向聲源；六個月-依據聲調分辨
他人情緒；八就個月-開始理解他人語言；一歲-真正理解語詞意義）；2.語言發展
第一期-單字句期（1-1.5 歲）：語言與動作配合、語義、語音不清楚、詞性不確
定、模仿物體所發出的聲音當其名稱；3.語言發展第二期-稱呼期（1.5-2 歲）：
喜歡問東西名稱、字彙增加敘述（名詞->動詞->形容詞）、使用電報句，孩子到
了兩歲認識的詞彙大量增加，又稱為兩歲語言爆炸期；語言發展第三期-造句期

(2-2.5 歲): 注意語法、語氣模仿 (有序數據、感嘆句、疑問句)、學習語用代名詞 (你我他); 語言第四期-好問期 (2.5-3 歲) 會使用複合句、喜歡問問題。

● 小花讀書會 第三次讀書會 (開放性讀書會)

時間：104.04.20(一)18:00~20:00

地點：幼教所研討室

討論主題：語言發展-繪畫發展

閱讀文本：兒童繪畫與心智發展

導讀人：陳苡佩

參與者：陳苡佩、江佩穎、沈奕君、劉寧、楊晨希、許雅荃、游依靜、羅頌惠、

吳依靜、陳又旭、柳曉誼、林昱珊、陳述綸



讀書會內容：

幼兒繪畫發展是語言發展中重要的一個環節，在幼稚園中也是教師在教室中觀察

孩子發展重要工具，因此在讀書會中，將繪畫發展放置一個單元共同討論。

從 Rhoda Kellogg 兒童繪畫發展理論開始，此理論是 Kellogg 由一百萬張兒童繪畫分析歸納而來，將畫法做簡單的分析包含，基本亂線、偶發圖形、簡單幾何圖形、二個圖形的集合體、三個或三個以上的集合體、『曼陀羅』指具有同心結構的幾何圖形、『太陽』圓形或矩形，周邊伴隨交叉或長短線、『放射型』從小範圍向外做直線或曲線的擴散壯、人。

其將孩子繪畫發展分成六個階段包含：塗鴉期（2~5 歲）、畫線期（4~7 歲）、圖示期（7~9 歲）、寫時期（9~10 歲）、抑制期（11~14 歲）、復活期（15 歲以後）

一、塗鴉期：

第一階段-無秩序塗鴉：用整隻手臂的動作，偶爾隨意做出符號，線條雜亂，繪畫時雙手緊握。

第二階段-有控制塗鴉：運用手腕動作，控制力更好，符號更小更有組織，出現更複雜的圓圈和漩渦。

第三階段-命名塗鴉：用手握住工具，細微動作控制更好，塗鴉內容與周圍開始產生連結，有目的的配置符號。

二、畫線期：以幾何線條為主，或以幾何線條來代表某事物，當這些象徵各自分離即失去意義。在畫人時，人會扭曲或省略部分部位，配置、大小不成比例。不過會隨著時間過去，會出現細節的部分，或畫出相關或對個人有意義的圖畫。

三、圖示期：兒童對視覺對象有明確的概念，常出現固定形象，空間會出現基底

線代表地面，繪畫與物體本身越來越相似。

四、寫時期：更注重細節，幾何取代底線，物體畫得比較小，比較不扭曲。

五、抑制期：對自己的作品嚴格、繪畫細緻，協調並有深度。

六、復活期：除非有進一步指導，否則有些青少年的自然藝術發展不會跨越前一階段。會出現自己的風格。

幼稚園階段對應：

小班-塗鴉期

中大班-畫線期

大班末期-圖示期

● 小花讀書會 第四次讀書會（開放性讀書會）

時間：104.04.27(一)18:00~20:00

地點：幼教所研討室

討論主題：社會互動與情緒

閱讀文本：發展心理學

導讀人：陳述綸

參與者：陳苡佩、江佩穎、沈奕君、劉寧、楊晨希、許雅荃、游依靜、羅頌惠、



吳依靜、陳又旭、柳曉誼、林昱珊、陳述綸

讀書會內容：

剛剛開始進入到幼兒園的孩子，會發現有些孩子在和父母親分開的那一刻會因為害怕，沒有安全感，開始放聲大哭，在幼兒園裡頭，我們會說這是孩子和學校老師依附關係還沒建立。什麼是依附關係呢？有人說進入幼兒園是孩子社會化的

第一步，其實，孩子從出生的那一刻就開始學習著如何與這個社會相處，而人的初步社會關係就是親子依附 (attachment)，是嬰兒尋求企圖保持與另外一個人親密身體聯繫的傾向。通常嬰兒會對於主要照顧者 (如媽媽) 產生依戀或依賴的情感。親子間的依附關係是嬰兒其最重要的社會發展特徵。 親子依附實驗：安斯吾爾 (Ainsworth) 的陌生情境實驗 親子依附關鍵期：6 個月～2 歲 微笑是一社會化的表情，嬰兒出生後會出現發性微笑；2、3 個月出現社會性微笑，人的聲音和臉容易引起微笑，對陌生人和熟悉的人沒有區別，對熟悉的人會多一點；6、7 個月會出現選擇性微笑，嬰兒對熟人會無拘束地笑，對陌生人會有警惕性注意。 包比 (Bowlby) 依附四階段：猴子代替母親實驗 無特定對象的社會反映：出生～2 個月。 對特定對象的社會反應：2～7 個月。漸漸能分辨不同人。 依附建立：7～24 個月。正式建立親子間依附關係，此時期已經發展出『分離抗議』看不到人會哭。 相似目標的建議：2 歲以後，嬰兒逐漸能忍受與親人短暫的分離，並與同儕建立關係。 嬰兒依附三類型： 安全依附：母親是嬰兒求助或情緒不穩定時最有效的安撫者。(正常) 焦慮-反抗依附：對母親返回時產生趨避衝突，一方面想求助於母親(趨前)，一方面對母親的離去充滿敵意、憤怒(躲避)。(矛盾型) 焦慮-躲避依附：對母親的離去無所謂，母親返回時也不予理會。後二者又稱不安全依附，大多數嬰兒不屬此型。(不固定) 社會發展過程 1. 嬰兒時期：出生～2 歲。(1) 初生嬰兒的啼哭並不具社會意義，3 個月左右嬰兒的哭、笑、凝視則具明顯的社會意義。(2) 6 個月左右的嬰兒已達「認生時

期」，開始對陌生人表現出嚴肅或害怕的表情。（3）1歲3個月至1歲8個月是嬰兒膽怯最顯著的時期，也是訓練幼兒培養良好社會行為的理想時機。（4）此期主要特徵為：自我中心、富於模仿、缺乏道德意義。

2.幼兒時期：2歲~6歲。（1）幼兒期是社會行為的發軔時期。（2）2、3歲是發展過程中的第一個反抗期。（3）克伯屈則認為3~6歲是兒童個性發展時期。（4）幼兒期主要特徵為：合作的遊、個性的發展、社會認可的需求。

3.兒童時期：6歲~12歲。（1）進入小學以後，才是兒童時期真正社會化的開始。（2）此期亦可稱為「幫團時期」(gang age)：係指兒童自6~12歲左右，由於社會化的結果，往往希望被同儕們歡迎，並認為是「幫團」的一員，如此使團體成員在外表、語言與行為方面都力求與群體一致，此期稱之。（3）此期主要特徵為：富於團隊精神、愛好競爭活動、具有道德觀念。

● 小花讀書會 第五次讀書會 (開放性讀書會)

時間：104.05.03(日)09:00~11:00

地點：憩閒樓

討論主題：史代納與華德福教育

閱讀文本：邁向健康的教育

導讀人：沈奕君

參與者：陳玟佩、江佩穎、沈奕君、許雅荃、游依靜、羅頌惠、柳曉誼

讀書會內容：



進入五月開始讀書會小組開始，大家對於基本的理論與發展有初步認識後，讀書

會的內容作了一些小調整，我們試圖從不同的教育學家的生平探看其教育關。此次的讀書會從 Rudolf Steiner 開始，我們試圖認識這位奧地利學者生平，並藉由邁向自由的教育認識華德福教育的哲學背景與其內涵。

關於 Rudolf Steiner (奧地利人 1861~1925)

十二. 法國神秘學家權威愛德華.西雷曾說到：「史代納在描繪精神世界中的事件與事實時,非常肯定和有把握,他看到未知領域中的景象和物體,他讓人們看到宇宙的現狀。聽他演講時,你無法不相信他對精神世界的洞察力」

十三.

十四. 居住在偏僻的山裡,父母親卻熱心於社交活動,為了給他們兄弟好的教育環境,父母親經常搬遷,這種無根但與自然結合的生活環境,對他帶來很深的影響,童年時史代納就表現出數學的天賦,父母親將他送入技術學校就讀,期望他成為一位鐵路工程師,在校期間他在幾何、繪圖及物理學方面都有卓越的能力。

十五. 大量閱讀哲學名著,例如：康德——純粹理性批判,藉此去尋找他對感官以外的精神世界所形成的觀點和感想進入科技學院就讀後,並未間斷對哲學的研究,影響其深遠的哲學家或理念包含達爾文的理論：認為其理論是實際的但不完整,只帶給人們關於自然界死亡的訊息、歌德的理論：是感性、直覺和科學的知識,提供激勵人們思考關於生活的過程,得到是自然界活的知識。

十六. 擔任家教期間,因為結合身、心、靈的教學方式,治癒弱智的孩子,使其成為合格的醫生,這套特殊的教育模式成為日後成立華德福學校的基礎,博士論文挑戰康德的理論,提出「認知不一定受物質世界的限制」,並出版其第一本重要著作——精神活動的哲學,在婚姻路上與配偶分居後,開始研究基督教與歷史間的關係,並提出許多宗教理念。

十七. -1909年自創「人智學」,主要是研究有關人類智慧的學問。

十八. -1912 年創立人智學協會,堅信每一個人只要願意敞開自己和進行
靈修,都具有對精神世界的領悟能力,之後其理論傳播開來了。

十九. -一次大戰期間,其將人智學學會設在瑞士 ,命名為歌德堂

二十. -一次大戰後,史代納到處宣揚他對社會改革的理想,有位菸草商人
認同他的思想,於是他在 1919 年成立世界上第一所華德福學校,是小學到高
中十二年一貫的完整教育體系,並包含幼兒教育,通常分為低年級 (一至八年
級) 與高年級 (九至十二年級) ,是不分背景人人皆可讀的學校。

捌、

玖、 史代納的著作

二十一.

二十二. 知識的理論暗含在歌德的世界概念裡:首次提出「精神科學」

二十三. 自由的哲學:代表史代納哲學的最主要著作

二十四. 基督教如神秘的事實和古老的神秘:是史代納對基督形成的概念,認識古
老的神秘是邁出揭開基督在世的第一步

壹拾、

壹拾壹、 史氏教育思想的基本理論

二十五.

二十六. 教育應為生命的整體發展而準備、人的存在是精神的、非物質的。從人智學的角度,教育的目的是在促進人身體、心靈、精神的全面發展,人的智力、藝術和道德是平衡的發展,教育應以人為本,深入了解和認識人的本質,自然界的萬物各有其生活的方式,但只有人類會運用各種不同的方式生存著。人類是集合所有生物的專長為一體的,透過教育,孩子可親身體驗這種特質,發展他們強烈的責任感和管理職責。人的存在是精神的、非物質的,人與世界的聯繫是發生在意志、感覺和思考三方面的心靈反映上,意志:存在於人的本能,是不必思考的反應;感覺:來自於意志的反應,介在思考和意志之間;思考:並非僅是簡單的大腦活動,是強調心靈深處對生活印象的判斷和自我意識形成的過程。

壹拾貳、 教育的目的促進：人身體、心靈、精神的全面發展；身體:透過感官體,吸收外界的訊息,認為 0~7 歲的兒童是天生的模仿家,也是發展身體與意志力的時期；靈:人類思想的中心點,透過思想展現我們的靈性,客觀理解事物和環境的知識,對 7~14 歲的青少年而言是心靈 情感與創造力的想像時空,成人提供信賴與敬仰的權威、藝術化的教學,引發其內在學習需求,具備對生命的安全感；14~21 歲的重點在精神與思想的散發,透過專業、成熟的老師帶領,以建立民主合作的精神。

壹拾參、

壹拾肆、 補充資料

二十七. 提出 7 年發展論,對個體之發展,每 7 年須提出一種相符合的教育方法

二十八. 主張教育應由四肢 (重視運動及活動) → 胸腔 (重視感情) → 頭部 (重視智能與認知),即意志→情感→思考的教育重點,所以幼兒階段應重視意志力的培養

二十九. 教育的目標是促進身體,精神,心靈三元素的全面發展

三十. 人智學主張人的本質是由身體、精神、心靈的結合

三十一. 人經由身體來認識所屬的世界,經由精神來建立他自己的世界,經由心靈來建立達到完美世界,重視人的意志力、感情、思考力的培育

● 小花讀書會 第六次讀書會 (開放性讀書會)

時間：104.05.13(一)18:00~20:00

地點：幼教所研討室

討論主題：柯門紐斯與盧梭

導讀人：陳苡佩

參與者：陳苡佩、江佩穎、沈奕君、劉寧、楊晨希、許雅荃、游依靜、羅頌惠、

吳依靜、陳又旭、柳曉誼、林昱珊、陳述綸



讀書會內容：

進入到讀書會的尾聲，我們試著將我們的腳步放慢下來，從廣泛的認識不同的理論到深入的認識一位教育思想家，這次的讀書會明顯地感受到，大家對於教育的

思考，也開始出現了更多與文本的對話。在閱讀到柯門紐斯與盧梭的生平與教育觀時，晨希提醒大家，在觀看一位人物的過程中，我們不僅僅是看他的人，還要從他的背景脈絡去認識，就像是盧梭正處於啓蒙運動時期，因為生平與時代背景，造就了其後面的思想。

閱讀的過程中，我們發現思想家與思想家的思想，似乎都是有相關聯的。此時，有人提出為什麼歐陸的教育思想好像有其脈絡性，回觀我們華人區的教育思想，似乎能想到的就只有孔子了，甚至在世界大戰之後，整個西化的速度甚至吞沒了我們既有五千年的傳統文化與教育思想，這中間到底發生了什麼事呢？這的確是有趣又值得讓人思考的問題。

柯門紐斯

三十二. (1) 近代教育思想之父、改革教育的先驅

三十三. (2) 捷克人，生於十六世紀末，〈1592-1670〉

三十四. (3) 十九歲進入赫朋大學專供神學，在此時期，博覽群書，研究許多前人的思想，又結識阿爾斯泰德，他提供柯氏教育思想概念，影響柯氏甚深。

三十五. (4) 二十一歲時，轉入海德堡大學學習哲學和神學，並到歐洲各地旅行，拜訪當時荷蘭許多思想改革家，接受時代新思潮的感召。

三十六. (5) 畢業後，柯氏返家鄉擔任教職，之後，在富那克擔任牧師及校長，但好景不長，「三十年戰爭」開打，柯氏的妻兒死於戰後的瘟疫。

三十七. (6) 他離開家鄉到波蘭的里薩擔任教師，在此期間從事著作及致力改革教育的工作，先後受聘於英國、瑞典擔任教育改革設計的規劃，深受當時歐洲各國重視。

三十八. (7) 1654 年返回波蘭從事宗教工作。

三十九. (8) 柯氏一生寄人籬下，流亡各國，深刻體會國破家亡之痛。

四十. (9) 柯氏致力於從事教育工作，立論著述多達二百六十五種，因此被尊稱為近代教育思想之父。

☆ 破除貴族獨享，重視普及化教育

- ✿ 主張教育是平民的教育，是人人不分男女、貴賤皆接受的教育
- ✿ 柯氏的教育目的受宗教神秘思想的影響甚大，提出人的受教育乃是求永生，
而知識、道德、宗教信仰是人人生而具有，不可偏廢
- 直觀是泛知教育的導引
 - ✿ 「泛知教育」是柯氏的重要主張
 - ✿ 知識的獲取，應注重直觀的經驗教育，提供實際的生活教育，以兒童為中心，確切、容易、徹底、簡速為原則的課程
- ◇ 重要家庭教育
 - ✿ 幼兒教育一書中，特別希望教養六歲以下的幼兒時，父母應是充滿愛心的教導者
- ◇ 理想的學制
 - ✿ 應根據人類身心發展而規劃適切的學制
- 啟迪後進，造福人群
 - ✿ 影響到十八世紀的盧梭、裴斯塔洛齊、福祿貝爾、蒙台梭利等
 - ✿ 稱他為『改革教育的先驅』

盧梭

1. 其祖先為追求宗教的信仰，自法國遷居瑞士的日內瓦

2. 原籍法國，後遷瑞士，1712-1778
3. 父親依薩克以製造鐘錶維生，喜歡研讀古代希臘、羅馬的文學作品，更酷愛自由及充滿愛國情操，盧梭童年時期，父子兩常共同探討古人軼事，也啟迪盧梭對自由之崇尚、民主之精神，不向惡勢力低頭的強硬性格
4. 十歲時，父親被誣傷害罪，使得盧梭成為孤兒，幸賴慈祥的舅父兼啟蒙教師蘭貝爾塞的諄諄教誨，及安排風景秀麗的環境居住，讓盧氏產生愛好自然之心。
5. 十六歲的盧梭，認真學習雕刻業的好技術，卻因師傅的體罰，促使他開始逃亡流浪的生活，發生影響他甚大的事情：
 - 認識華倫夫人：改變了宗教信仰並大量閱讀各種名家著作
 - 在侯爵古溫的家服役中：學習拉丁文並建立日後自學的基礎
 - 結交許多學者：啟迪他「進步思想」及寫作書籍的能力
 - 閱讀洛克所著的教育漫話：以教育工作為終身事業，並試著去擔任家庭教師發掘教育問題，為日後寫成大著愛彌兒奠下基礎
 - 目睹暴君苛政：凡不義不公之事皆挺身而出表達意見
6. 1749年盧梭37歲，是他旺盛的著述時期
7. ，參加多次徵文比賽，評論當時的社會現象及倡導自由之理念。
8. 1762年盧梭50歲，著作民約論、愛彌兒問世。民約論鼓吹反傳統政治：愛彌兒向舊教育挑戰，倡「天性善良」應率性發展「歸於自然」

9. 54歲著作懺悔錄，為其自傳
10. 50歲以後，其評論世俗與宗教之文章，不容於當時階級分明的社會中，有
開始逃亡的生活。
11. 1767年潛逃法國，隱居在爾蒙南村，1770年法國政府頒布赦罪令。
12. 後人尊重他為「真理的衛士」
13. 終其一生為自己的理念與權貴、宗教憎侶抗衡，婚姻生活也未能美滿的親自
養育自己的子女

五、小花讀書會成員心得

● 組員心得：陳苡佩

此次能夠形成這樣有凝聚力的讀書會，起心動念來自於在計劃書一剛開始所提及的，我們是一群來自不同背景的小人物，齊聚在幼教這個場域之中，每個人對於教育都懷抱著一些夢想與熱忱，就如先前所提及的，班上並不是所有人都是幼教專業，有人專業是中文、有人專業是語文、有人有運動專長、也有人是機械專長，在這個過程之中，我們也思考著，是否有這個機會是可以透過每個人的專長在讀書會之中發揮一些作用，讓幼教專業的同學透過同儕的力量，幫助跨領域的同學們能夠一起進入教育殿堂。在這個讀書會之中，每個角色都是重要的，每次的提問也是珍貴的，無論是先前幼教專業或者是跨領域的同學們，在之中，有閱讀，有思考，有對話，因為透過不同思考的面向，的確拓展了我自己不同觀點的視野。讓我更能夠從不同面向，不同角度來思考問題，教育好像應該就像這樣，學習是主動的，思想是包容與擴散的，我們從一剛開始廣度的認識到最後深度的對話，感覺對話的過程當中，好像是中古世紀的沙龍，一群對教育有熱忱的未來教育工作者，為了孩子在著裡努力的，其實這是一份感動，也希望這樣活動在未來是有延續的機會。

● 組員心得：許雅荃

自己不是本科系、師範體系出身的，只是相關科系畢業的學生，對於許多專業知識仍然涉略稍淺，但在這次讀書會中，集合著許多不同科系的同學，透過大家不同領域學習歷程的經驗分享，讓本來跨領域學習的同學，更能夠瞭解相關專業知識，而且在不同領域中透過大家鞭辟入裏的經驗分享，同時透過大家的學習歷程分享，讓在坐的學伴們能身歷其境的體驗到分享者的專業知識及過往經驗，讓我能夠在這次的讀書會之中受益良多，希望下次還有機會參與讀書會，讓更多有其他經驗的學伴一起參與、一起分享並學習各種不同的經驗，相信在未来我們從事相關行業更有幫助。

● 組員心得：陳述綸

你想像中的讀書會是什麼？是每個人看一看資料以後，再來分享自己所看的，但還是被禁錮在書本上的資料嗎？你知道東西方的教育是從什麼時候開始？為什麼現在東方的教育受到西方影響甚鉅，這其中到底哪裡有問題？小花讀書會將帶給我不同於以往的讀書經驗，從東方的孔子談到西方康門紐斯，無不提倡教育的平等化，相同的教育哲理，中間卻差了一千多年，我們從歷史脈絡、文化等觀點討論當時的教育思想，打破只從書本上的死知識，即使是幼教本科系出生的我，也從沒思考過這些我們所謂知識後面所代表的涵義，不僅僅是在喚醒關於教育的知識，翻轉思考模式也是讀書會給予的禮物，身為一個研究生，讀書的目的不再只是為著考試，更是要為自己如何成為一個思人負責。

● 組員心得：羅頌惠

讀書會會是一個很好的地方讓他家可以互相學習，一起成長。對讀書會沒有概念的我當初只為了想學多些東西所以就參與了讀書會。在讀書會裡面讓我看
到了很多同學可以很自在的學習還有討論。個人有機會分享自己的經驗或知識。最
讓我深刻的是當我們從人物的議題談到台灣還有大陸一些文化政策等等，讓我看
到了不同國家的談話，大家都很尊重彼此，也很開放的去說。這學期讀書會裡學
了一些小嬰兒的發展還有特別是我沒聽過的一些母親懷因年紀跟胎發展的關係
等等。還有在大家不是很了解的時候，大家不會這樣的就放棄，而是繼續上網尋
找等等。希望大家在讀書會裡可以多多的成長。

● 組員心得：江佩穎

這次的讀書會是我第一次參加這種自發性的讀書會，讀書會的成員都是真心想
了解 幼教這個領域的人，而非以考試 這種工具導向的形式來發起的，所以在這
個讀書會我能深刻感受到這個讀書會那種真正討論以及沒有壓力共同學習彼此
提升專業知能的氛圍。覺得自己非常的幸運能夠遇見這麼多願意 花時間共同討
論幼教領域許多面向的同學，大家也都很願意付出！真的非常感動也感謝學校給
我們這種大家一起學習的機會。

● 組員心得：沈奕君

從小學到大學以來，長達十六年的求學經歷，我其實是到研究所參與這次的讀書會，才體驗到什麼才是真正自主性的共同學習。

「學習」這件事情，對於身為「老手學生」的我，早已經是駕輕就熟的一件事，我想之於班上的同學必然也是如此。但在研究所的這個階段，更重要的是在於，我們在學習什麼樣的知識？我們為什麼學習？而我們又是如何學習？看似簡單的問題，卻也能夠輕易把我擊敗。在過去的教育經驗中，我可以很快的給出答案：考試。從小學到高中，我無非就是在學習「考試會考的知識」、「因為考試而學習」、因為考試而「學習背誦、寫題目的技巧」，當大學脫離了考試，我所期待的是能夠與同儕在一個不具競爭、比較氛圍下的學習環境共同讀書、學習，然而，在大學四年中，每每分組報告卻也總是將文本內容分割各自負責，進而統整為一個剪報的形式出現，或是想要積極串連大家共讀文本一起討論時，卻會被小組成員以麻煩或是忙碌的理由回絕，從未真正對知識有所意見的交流與激盪。

直到上了研究所，我認識了碩一班上這群來自不同背景、職業及年齡的同學們，學習型態才開始有了轉變。抱持著想望與待解決問題的我們進入研究所，開始產生主動探求知識的積極作為，在課堂甚至非上課期間，總能彼此討論在學習知識或是教育現場所發現的問題。知識是向外開放的，且時常能夠被分享進而彼

此交流。幾位姐姐們主動發起讀書會號召我們加入時，我真的很開心，這股力量將我們凝聚在一起，共同討論知識的內涵，學習到許多人的見解與想法，彼此都是彼此的老師，對我來說，同儕共學的型態轉變了，學習變成是一種非常自在的感受，沒有競爭、沒有考試的壓力，也不需帶有功利目的性的眼光，「知識」與「人」彼此在自發性的共讀、共學結構中，交織成為一個非常能夠觸動人心的教育要素，與我產生共鳴，很謝謝能夠因緣邂逅一群這麼善良溫暖的同學們，在整個學期的讀書會共學歷程中，讓我不僅在智性上，更在心靈上帶來很豐碩飽滿的教育經驗。

● 參與者分享：游依靜

讀書會的開始，是苡佩的熱情邀約，其實我從來沒有想過要參加讀書會更遑論是像發起人一樣的辦讀書會，因為在以往求學的過程中，書本的世界一向是比較孤獨的，我們總是單獨為了成績各自打拼汲汲營營著所謂的分數，「讀書會」不在我的概念中，也不曾出現過。直到這學期它出現在我的身邊，而我也加入了它，這是一件很奇妙的事情，在讀書會裡我們共享彼此的智慧，因著不同領域的想法、理論、經驗拋出，而建構了更多元更遼闊的知識範疇，在讀書會裡的對話與激盪，使讀書不再只是「死讀書」。而我也從過程中重新複習了以往的學科，檢視自己

並且溫故知新，透過讀書會裡的友伴看見了更廣闊的知識世界，最後，我想說~
分享與互相陪伴讓讀書變得更加美好!!

● 參與者分享：陳又旭

從一個生命的誕生到全人教育的發展；辯證西方的聖經起源與比較東方的孔老思維，本學期的小花讀書會不論從主題、內容、進行方式、討論樣貌、成員組成、參與程度，各方面都可以感受到滿滿且豐沛的能量在小小的幼兒教育研究所研討室中爆發激盪；在每個週一的夜晚，即使同學們往往已經學習了一個整天的課程，但每當讀書會開始之時，我們就會看到同學們的手開始在白板上飛舞，而一整天的疲憊也在那舞動中消失無蹤，取而代之的是熱烈的討論與沈思的靜默，而知識的厚度就悄悄的在這不知不覺中累積精進；一學期過去，我們從每一個分享的同學身上不僅僅只是學到分享者所準備的學科內容，更能看到每一位同學在面對生命的態度，同時也期許自己在與孩子相處與家長溝通時能夠用更寬廣的心去看待生命去尊重生命。

對昨日的我，讀書是為了學習更多的知識，但是透過讀書會的彼此分享，讀書對今日的我，多了對生命的感動，而我相信，沿著這條路一直往下走，讀書對未來的我可以是氣度的展現與生命的傳承。

這學期要謝謝幼教所每一位同學無私的分享，另外真的特別要感謝苡佩與費娜的

發起與堅持，沒有她們讀書會不會這麼成功與精彩，大家都很努力，也真心希望

這麼棒的讀書會可以變成一個屬於我們的傳統，幼教所 Rock n Roll！

● 參與者分享：林昱珊

以前其實沒有參加過讀書會這樣性質的活動，對於能有這個機會可以向同學學習自己本身不足的基本知識感到非常期待，實際參與其中覺得讀書會真的帶給我很多回饋，每次都規畫好主題，並由同學帶領大家導讀，其間大家互相補充所知，互相、提問、討論，這一來一往中無形間又補充了很多知識，雖有幾次因故沒參加，但同學們在雲端也設立了讀書會，並會將講義重點上傳，讓大家能不受地域限制地共享知識。對於讀書會我覺得很方便也很感謝，和同學們也能連絡感情，累積這求學路上美好的回憶。

● 參與者分享：楊晨希

小花讀書會開始以來，自己在不知不覺中閱讀了很多書籍，並有一些體會。每次一參加小花讀書會，都覺得自己「賺到了！」。我們每次都有一個主題，大家圍繞這個主題去討論、提問、溝通，每一字每一句都價值千金。它不僅讓我們瞭解到了幼教相關的專業知識，還擴展了我們的視野。每個人在同一個問題上會有不同的解答或理解，這時候，同學們就會傾囊而出，飛快的動起大腦和手指，一起去解決這個問題。在這裡，你會聽到很多不同的聲音，他們說著同樣的語言去傳達不同的理念和觀點。讀書會像一個實驗室，每個人帶著自己的觀點和感受，

與他人碰撞出一次又一次火花，迸發了很多新的想法與問題。小花讀書會的舉辦為我們所有同學提供了一個交流閱讀心得的機會，我們可以分享書籍，只要是自己有所體會，有所感悟的，都能作為分享的內容呈現給大家。有些話題還能引起我們比較深入的思考，思考人生，思考社會。我希望小花讀書會可以一直繼續下去，帶來更多的驚喜！

● 參與者分享：吳依靜

剛開始加入讀書會原本只是懷著走走看看的心情，但在這個團體的氛圍下，小花讀書會透過團體以及個人導讀，再加上每個成員本身的專業知識背景不同，為原本死板的書目增添了不少活力。因在知識的分享上讀書會為我們提供了一個沒有壓力的平台，讓我們在裡面可以自由討論、盡情提問，我個人很喜歡這個讀書會的形式，也很珍惜在忙碌的研究所生活中有一絲可以喘息的學術空間，大家的自願參加與無私地分享是小花讀書會最難能可貴的地方。

六、未來展望

這學期的讀書會讓一群忙碌的研究生得以有忙裡偷閒的小小聚會時間，在這樣的對話當中，對於成員裡的每一個人都是有小小的收獲，我們也希望，在未來這樣的活動是可以延續的機會，這樣學習的小小力量，可以擴及這更班級、整個所、整個教育學院，讓大家能夠開始認識教育，甚至了解它，想要為他付出些什麼。

讀書會的尾聲……

感謝幼教所、教育學院的支持，並且特別感謝隱藏組員們，沒明沒份的一路

上一 直參與著讀書會，在此感謝劉寧、陳又旭、楊晨希、吳依靜、游依靜、林

昱珊，因為有你們的加入讓讀書會更加精彩！

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	014	
小組名稱	雙々々'記	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	林維辰/ 數位內容碩三	
小組閱讀主題	在一座城市背後	
小組成員 系級/姓名	數內碩三/林維辰	廣電三/李永傑
	社會二/曾彥翔	資科四/劉律琪
	傳播一/王育民	地政四/翁家德
	資科四/林裕翔	教育四/鄭竣丰
	新聞四/陳建安	心理四/蘇道泓

五十六、計畫動機與目的

「城市」隱含了一群生活在裡面的人的想望，在硬體與軟體之間，激盪無數人的生活藍圖。本讀書小組欲透過觀看城市的兩個角度：（一）理性邏輯的程式（Program），結合數位內容學士學位學程之畢業製作專題-「共構」，以虛擬的程式建構城市的樣貌，以科技趨近對未來都市的想像。（二）以人文與藝術的城市「觀察」，建構文化底蘊與生活風格（Life Style），以三個專題，分別是「字型與設計」、「光與影」、「聲音與記憶」做書目與日常案例的討論與研究。期待透過來自不同系所、年級、領域同學的組合，彼此激盪創意、刺激，從自身出發給予建議，讓創作或學習能夠更全面。

五十七、選讀典籍

書名	字型散步：日常生活的中文字型學
作者	柯志杰、蘇煒翔
出版社	臉譜
出版日期	2014/11/08
選讀原因	本書為第一本以臺灣生活議題為中心的中文字型專書。以城市街道的文字風景，揭開字型設計的秘密。希望以小觀大，從文字，揭開城市背後的故事。

書名	單聲道：城市的聲音與記憶
作者	李志銘
出版社	聯經出版公司
出版日期	2013/04/30
選讀原因	本書以文字洗鍊台北歷史的脈絡，透過音樂、環境聲響書寫城市。對於影像與聲音的製作而言，除了技術，更需要紮實城市地景的理解與脈絡的切片。

書名	尋味。光與影-賴雨農的燈光魔法魅力
作者	賴雨農
出版社	三采出版公司
出版日期	2009/12/11

選讀原因	本書作者賴雨農，以自身燈光設計的經驗出發，跨足劇場、市內設計、建築空間等，討論燈光的角色，如何創造氛圍，是一本對於燈光概念易於入門的書目。

書 名	我們夢想的未來都市
作 者	五十嵐太郎,磯達雄
出 版 社	田園城市
出版日期	2014/06/09
選讀原因	「共構」一作品作為以市民參與都市設計與規劃的概念下創作，在未來社會或許有可能成為一種趨勢，而未來都市究竟會如何發展呢？對於一般市民來說，有別於專業規畫者的思維，對於未來城市的想像無非透過許多大眾媒體或文本的內容而來。透過本書由建築評論家五十嵐太郎與建築專門記者磯達雄分別從日本戰後至今的建築家的思維、現實中曾經提出過的未來都市計畫構想，以及小說、電影中虛構的未來都市兩個面向交相書寫，讓我們對於未來都市的輪廓更有想像與創造力，能為「共構」此一作品的呈現上帶來更多變化。

書 名	城市的未來，應該要是什麼樣子？
作 者	Anthony M.Townsend
出 版 社	臉譜出版/城邦文化事業股份有限公司
出版日期	2014/08
選讀原因	「共構」作為一件結合互動科技與都市議題的作品，我們對於未來科技在城市中的角色將會如何發展或被運用有極高的討論。《城市的未來，應該要是什麼樣子？》一書不僅帶來智慧城市發展的討論，也帶我們釐清城市、社會與新科技的互動，同時反思未來城市的輪廓該如何被塑造。同樣的，集合眾人參與的意見在科技蓬勃發展的今日也是一種新的公民力量，「共構」一作品以收集使用者對一座城市的想像為出發點，藉由此書可以更加瞭解在智慧城市快速流動的巨型資訊聯網中，去思考如何接納科技帶來人類社會的改變與風險，讓我們一起參與資訊城市建構的想像。

五十八、活動回顧

28. 進行方式

針對製作之專題做討論，互相激盪，從主要選讀書目中做導讀與分享。

(1)每次讀書會討論，進行每人 3~5min 簡短分享。

(2)針對該次討論主題（包含書籍導讀、實作進度討論）

(3)估計每次約 60-90min，次數為隔週一次，共完成 6 次。

29. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/4/14	18:00-21:00	創意實驗室	城市專題 1-字型與設計 (字型散步讀者分享會政大場)
2	2015/4/23	18:00-22:00	藝文中心四樓	未來城市的數據採集方向
3	2015/5/7	18:00-22:00	藝文中心四樓	共享的力量
4	2015/5/18	10:00-12:00	烏來/田野參訪	城市專題 2-聲音與記憶
5	2015/5/22	18:00-20:00	總圖大廳	城市專題 3-光與影
6	2015/5/26	12:00-14:00	社資中心一樓	參與城市規劃的實踐

30. 活動剪影

	城市專題 1-字型與設計 (字型散步讀者分享會政大場)



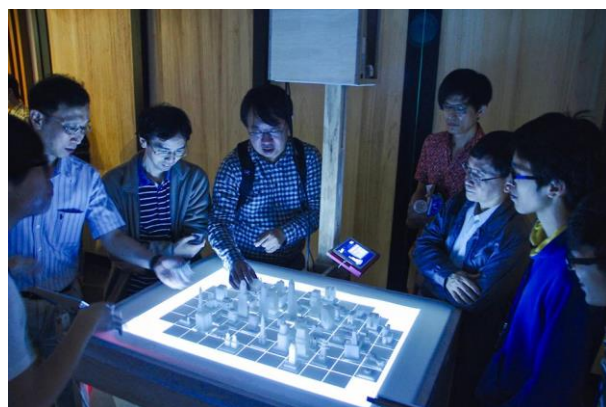
未來城市的數據採集方向



共享的力量



城市專題 2-聲音與記憶



參與城市規劃的實踐

四、實際成效與綜合檢討

(一) 討論紀錄

雙々厶'記(第1次讀書會/開放讀書會)	
日期	104年4月14日(二)
時間	18:00-21:30
地點	創意實驗室(政大藝文中心 3F)
討論主題	城市專題-字型與設計
主辦	Justfont (http://www.justfont.com/)
協辦	<雙々厶'記> 讀書小組, 協助報到、影像記錄(含靜態影像及攝影)等
講者	<字型散步>作者/ 蘇煒翔、柯志杰
閱讀文本	<字型散步>
討論摘要	
Part1誰說字體不重要?從日常生活中的案例探討字型的重要性 作者之一蘇煒翔分享日常觀察到的字體使用情境與困境。強調字型為一個城市的表情,並舉許多臺灣日常實例輔以說明文字的精隨,包含易辨性、可視性。易辨性以松山機場炸藥事件,因為手寫字體的緣故,將全部”榨菜”看成全部”炸藥”的事件談起。可視性,以新細明體為例,說明字的大小比例、使用的媒體、材質(例如看板產生的光暈效果等),對於可視性的影響,以及選用該類型字體的背後原因與脈絡。作者並於政大場,加碼討論最近被使用頻繁的康熙字典體,與參與的觀眾們分享。 Part2 中文字體故事:來歷與變遷 作者之一柯志杰,同樣以城市的字體觀察,討論了幾個城市對於字體的使用,包括東京、香港、台灣等,並嘗試以同樣的文字內容,改變字體,產生不同效果。作者以誠品書店字體為例,分別使用蒙納秀明體、文鼎中隸、懷硬體、娃娃體等,明顯看出字體對於內容質感呈現的差別。其二,以雜誌為例,說明標題字體與內文字體的使用上的意義與差別,因為不同的題材內容、風格(例如經濟新聞或者時尚報導),會產生不同的字體使用。 Part3:用數位內容推動中文字型知識浪潮: 談justfont的社群媒體營運經驗 作者之一蘇煒翔,針對數位內容如何推動中文字型作研究說明。包括小眾議題的擴散途徑:從一個議題、社群媒體、到一本書的出版歷程,並延伸社群媒體的操作與目標族群的設定,社群媒體標題的撰寫方式,如何能夠吸引到不同領域的”跨族群”。整個歷程,以字型為主要的內容範疇;但如何掌握時事,確切精準的將事件與字型的關係連結做文章的撰寫等議題。舉太陽花學運時期為	

例，社群媒體上大多被社運的知識與資訊大量的洗版；出自對學運的關心，該時期在社群媒體發文上，也針對太陽花學運所使用的字體做討論。透過小眾議題的聯集，讓原本只有字型/設計專業人士關注的事，透過不同的議題、活動、事件而擴散到其他的族群。

Part4 座談後Q&A

問題1：為何會選定字型作你的研究主題？

其實是一開始只是唸研究所之後的公司實習，但沒想到一做就做到現在。研究其實著重在社群媒體與小眾議題操作的討論，而字型就正好是這一個實驗的實驗對象，一方面也是將過去自己所遇到、學習的經驗整理出來。

問題2：接下來會如何持續推廣中文字體？

回應：蠻關注台北設計之都的後續發展，應該也會朝這個方向去談談看有沒有什麼可以切入的可能性。

問題3：iPhone/行動載具上的字體使用相關問題，包括中文字體的選擇、解析度影響等。

回應：國外廠商投資在字型研發上的經費並不少，但會著重在英文字體。中文字體大多就是統一外包。而載具推陳出新，每一代(例如iPhone)會發現其實字體使用也悄悄的做一些細部的設計改變。

問題4：字型使用的問題，為何在Mac與PC明明是同樣的字型、同樣的檔案格式卻無法相容使用？

回應：程式編碼問題。最早微軟與Apple合作，一起將Adobe視為競爭對手，共同開發了字型使用的規格。但商場上沒有永遠的朋友。現在微軟和Apple即使使用了同樣的規格，但撰寫的程式碼彼此無法判讀，所以才會出現你說的問題。

相關附件連結/參考資料等

1. 字型散步政大場電子票券連結<http://justfont.kktix.cc/events/fontwalkatnccu>

2. 字戀社群粉絲專頁

<https://www.facebook.com/lovefonts?fref=ts>

3. 字嗨<https://www.facebook.com/groups/enjoyfonts/?fref=ts>

雙々記（第2次讀書會）	
日期	104 年 4 月 23 日(四)
時間	18:00-22:00
地點	藝中四樓
討論主題	未來城市的數據採集方向
閱讀文本	Anthony M. Townsend(2014)《城市的未來，應該要是什麼樣子？》
主持人	翁家德
紀錄	蘇道泓
討論摘要	
本書的前兩章舉出了許多大規模的城市實驗，希望數位科技針對龐雜的都市系統能夠協助理清、進而找到一個運作城市的最佳解法。 (1) 打從工業革命開始，人們對於自動化的渴求就未曾消失過。南韓松島國際商業區（Songdo International Business District）可說是迄今最符合「自動化城市」這個名詞的一個超大規模實驗。 松島以「數位神經系統」的思維為設計出發點，在全城佈下數以萬計的感測器，用以控制到路、輸電網路、安全、用水、衛生等面向。城市中大量使用 RFID（無線射頻辨識標籤），若用在人身上，即可偵測行人位置以節省路燈用電；若用在車子上，即可運算車輛的即時移動地圖，長期則可預測城市中的交通狀況。 (2) 2010 年，里約發生史上最嚴重的水災，致使數萬人無家可歸。市長 Eduardo Paes 找了 IBM 設計災難管理系統—深雷計畫（Depp Thunder），能夠預測 48 小時的天氣狀況。該系統表現良好，Paes 市長決定在新城（Cidade Nova）大規模建設城市的控制室。這個控制室有來自 30 個市府部門的 70 位操作員，能夠看到全市 400 台照相機所提供整面牆的影像。它不在只是個災難管理中心，而是整座城市的管理系統—追蹤垃圾車隊的行蹤、預測的雨量、乃至一切的日常活動。 然而這些大規模的科技介入，究竟成效如何？說真的至今尚未有定論。書中有提到，這些蒐集到的資訊有絕大多數為「common sense」，也就是「人們早已知道的事情」；科技只是以量化的方式呈現我們的已知，卻未能指出人類的盲點或更佳的解法。我們面對這些龐雜的資料，卻無以為繼、不知下一步在哪裡，也造成這樣耗資幾十億的投資被畫上一個巨大的問號。究竟城市規模的數據化，能夠實質幫助我們的城市解決問題嗎？還是「智慧化」也只是一個被炒作的議題，在這個議題枯竭的年代，充當殺出一條血路的施力點呢？	

雙々ㄥ'記(第3次讀書會)	
日期	104年5月7日(四)
時間	18:00-22:00
地點	藝中四樓
討論主題	共享的力量
閱讀文本	Anthony M. Townsend(2014)《城市的未來，應該要是什麼樣子？》
主持人	翁家德
紀錄	蘇道泓
討論摘要	
共享的力量書中將三者似乎毫不相干的科技技術寫在同一章，透過一步一步推進來講述「全民參與」無可限量的能量。首先從wifi講起，這項技術由城市中極少數的城市駭客發起。他們希望網路可以脫離有線的束縛，讓人們可以走到各處都有網路可以使用。這個發明來自於聯邦通訊委員會開放一部份的無線電頻譜做為實驗用途，不需要申請執照。這一小部分頻譜原本被車庫門開關及無線電話使用，因為容易被微波爐干擾，又被稱做垃圾頻譜。後來更強的數位訊號處理晶片持續發展，開始可以提供無線電使用，將垃圾頻譜轉變成豐富的寬頻資源。wifi就利用展頻與跳頻的技術，讓電腦可以透過公共空中電波傳送的資料量，不需付費。wifi還是有缺點的，他不能增強訊號，因此只能使用在室內空間。為了解決這個問題，他們將有限的傳輸功率集中變成可以延長距離的無線電射束，將訊號集中在較窄的範圍。原本透過他人捐贈的設備與志工，免費的wifi可以越來越多；然而很快的各大廠商也開始想要搜括這個大市場，並建置起龐大的戶外wifi，做起收費生意。城市駭客們為了保持免費、共享的核心理念，因此以佔位的方式和這些大廠搶生意，希望讓更多人可以享有免付費的wifi服務。 接下來講述到了微控制器。微控制器就像現代機械世界的頭腦，他的體積小、簡單而便宜，他可以執行少數的功能，可以將它做得很好、而且不會當機。然而這些微控制器的問題就是他需要非常多的電路才能讓他們動起來，而且沒有簡單的軟體介面，永遠都要有另外的硬體將程式碼傳過去。為了解決這個問題、讓門檻更低，Arduino因而問世。arduino可以透過USB線直接載入程式，而且還有許多擴充版可以附加。arduino讓實體運算的學習變得更簡單，一旦學會了，就可以用它結合運算與實體物品的極複雜設計。它的亮點從來就不是它有多少功能，而是它背後的可能性非常龐大。任何人都可以透過arduino改變世界，即使只是小小的省水裝置，都可以用arduino結合實體物品完成。這讓每個人都可以成為改變者，而群眾的力量就是這篇文想要強調的。 分享的力量給了我們很大的啟發。如果每一個人都出一份力，那城市究竟可以獲得多大的改變？如果很多事情都是大家都可以將自己的想法說出來，那是不是很多盲點都能被發現？	

雙々々'記（第4次讀書會）	
日期	104年5月18日(一)
時間	10:00-12:00
地點	烏來（田野/參訪）
討論主題	城市專題-聲音與記憶
閱讀文本	單聲道：城市的聲音與記憶 討論主題
討論摘要	
Part1 書目導讀摘要：聲音對一個個城市、社區的影響，與景物（人工、自然）的交互作用，成就一個敘事的總體，並留下歷史的鑿痕。除聲音之外，也包含音樂的向度，歌曲透過文字（歌詞），幾載時代背景與故事。順著閱讀書目的脈絡，繼續往下延伸，並分享彼此過去在不同國家與城市所觀察到的「聲音」。 Part2 城市、聲響與敘事的轉譯 在旅行過程中，特定聲響將喚起城市的特色。例如烏來的瀑布聲，台車移動的聲響、七星潭的海浪聲、沖繩的電車，在每一個站停靠時，有不同的音樂、在北京的天壇，播放的環境音樂，是五聲音階的背景音樂等。而在菲律賓，船的馬達聲、用特有樂器彈奏出來的音階。而語言也是一個重要標示性，與聲響共同建構了城市的樣貌。 Part3 聲響與音樂運用於創作案例分享 1. 影像音效：修理紗窗，陳綺貞/ 郭元益不可愛篇。（參考資料1）在地的標示 2. 音效與音樂的作用：標示性（場景） - A.台南人劇團作品 / Q&A二部曲（參考資料2）：故事編寫跨越歐亞，以語言的使用包括字正腔圓的國語、粵語、英文、德文，區隔出角色的背景，並強調語言發音的特色，而從中，帶出每個角色所標示的文化與彼此之間的相互關係→角色背景的建構 - B.楊景翔劇團作品 / 明天或者明年見（參考資料3）：以艾爾頓強we all fall in love sometimes（場景與時代建立）候選人選舉車標示台灣的時代背景。 →場景與時代背景 3. 發條音樂節：(參考資料4)中壢在地的音樂節，組成成員以大學生居多。透過策展帶入在地多元的文化特色，包含在地印尼華僑創作者、在台灣長大的香港、客家混血表演者等。 →論述與音樂場景產製 小結：透過書目的討論、讀書小組成員的分享，不論從旅行或觀看經驗中，可發現「使用聲音、音響對於設計與創作的重要性」。當一個城市對於設計，不再只是思考單純的視覺，或許城市可以變得更友善、美好，多些浪漫的思考。	
參考資料連結	

1. 陳綺貞，郭元益-不可愛篇（秒數0:38）
<https://www.youtube.com/watch?v=YMuzAHRBfxA>
- 2.Q&A 二部曲：https://www.youtube.com/watch?v=ZWY_M8MK2zs
- 3.明年，或者明天見：<https://www.youtube.com/watch?v=baZiBxK5Cw8>
- 4.發條音樂節：<https://www.youtube.com/watch?v=2bOYEMJtMWE>

雙々々記（第5次讀書會）	
日期	104年5月22日(五)
時間	18:00-20:00
地點	政大總圖大廳
討論主題	城市專題-光與影
閱讀文本	尋味。光與影-賴雨農的燈光魔法魅力
討論摘要	
Part1 書目導讀摘要：燈光的角色，在劇場裡的一齣戲裏和演員演對手戲，在一個空間裡的一處角落優雅喫茶或調和咖啡、在一座城市中漫步指路於一個又一個的建築體間，為冰冷的硬體，填上了溫度與色調。本書從日常的燈光討論起，由最別需要燈光強調情緒的劇場，以水滸傳與包利法夫人為例，透過燈光鋪陳場景的變換，強調角色與場上的視覺焦點。接著舉餐廳為例，如何透過燈光讓顧客聚焦在食物或整體氛圍的營造。最後在談到較大型的建築例如上海的街道空間等。 Part2 表演空間與燈光設計的案例討論 1. 一般常見燈具PAR、LEKO、Fresnel的簡介與差別。 透過不同的燈具特性，營造特殊的場景效果或氛圍。 2. 以戲劇阿拉伯之夜說說明討論，透過洗（wash）將地面染成一片土黃色，藉以營造出滾滾黃漠的感覺。或以Follow，強調角色的出場與凸顯。築的再造。並以日光燈排列，形成舞台，並依照亮起的次序，去營造電梯移動速度感。 Part3 城市、建築與光影一些案例討論 1.名偵探柯南，動畫電影「引爆摩天樓」，犯人建築師，因自己設計的西多摩市新市鎮造鎮計畫裏的一盞瓦斯燈而停止炸彈倒數計時。這當然不是一個好的例子，但燈光與燈具的設計，確實會影響一座城市給人的觀感，包含造型與其所象徵的歷史脈絡。 2.安藤忠雄的建築：特別著重於光影的變化，例如水之教堂的設計。光的滲透與時間的搭配，及整體採光的考量等。 3. 化南新村地景工作坊展-日光請帖。透過底片與透進建築物裡的光影，加以標注，試圖引起參觀者對於光的關注。將光的角色強調出來，並予以意義的賦予。 小結： 生活的每一個角落，燈光除了功能性的照明之外，仍有更多的詩意可以思考，讓空間因此多了新的可能性。在台北成為設計之都的過程，除了硬體的建構很重要之外，包括軟體的部分字型、聲響、光的設計也都是重要的環節，營造出一個整體明確的概念與氛圍，讓思考與堅固的硬體之間仍有對話的空間，或許才是所謂「設計」之所以存在與該有的價值。	

參考資料連結

1. 水滸傳演出片段 https://www.youtube.com/watch?v=IxreW_DnVq0
2. 包法利夫人片段 <https://www.youtube.com/watch?v=hCgi9mQqR4E>
3. 阿拉伯之夜（劇場片段） https://www.youtube.com/watch?v=_Gn_ak0ZCQE
4. 名偵探柯南-引爆摩天樓 <https://www.youtube.com/watch?v=KZGMzuRI0Lw>
5. 建築・光影・衝擊】安藤忠雄
https://www.youtube.com/watch?v=btCKU_Ja-0s

雙々ㄥ'記（第6次讀書會）	
日期	104年5月26日(二)
時間	12:00-14:00
地點	社資中心1樓
討論主題	參與城市規劃的實踐
閱讀文本	Anthony M. Townsend(2014)《城市的未來，應該要是什麼樣子？》
主持人	翁家德
紀錄	蘇道泓
討論摘要	
綜合了本書中許多觀念，我們可以漸漸發現，「大數據」與「共享」這兩個觀念不斷的滲入都市議題，逐步的改變都市的樣貌。許多大數據的應用，讓城市變得越來越方便；而共享相較於大數據，更像是個自我控制強的概念。不透過外在的技術，而是透過將自己的想法或意見表達，匯集這些力量後，成為左右城市一大關鍵力量。 這些觀念深植在我們心中，更希望能夠完成一件忠實傳達這樣概念的作品。為此我們做了一次嘗試，籌組團隊，並進行實作，以驗證這樣的概念。我們以居民為使用者，居民的生活體驗為結果；究竟一個「未來城市」，是要有十分酷炫的科技產品相輔、以及大數據「神一般」的預測分析，還是還有像「共享」這樣門檻不高、但卻真實體現人最基本的互動模式的可能？ 經過不斷測試與修正，我們找到了一個可能的方式。桌子是擺放物品的平台，在上面放上東西是大家都能理解的事；地圖是理解一個大範圍區域最佳的方式，使用地圖探索是自古皆然。如果整合這兩個概念，將平面的地圖與立體的物品結合，那認識城市是否能夠變得更簡單呢？ 因此我們打造了一張桌子，上面投影了一個區域的平面地圖。我們以建築設施為單位，在這個平面地圖上放置許多的建築物。我們使用了多種科技技術，將「立體建物在平面地圖上也可以有意義」變得可行。我們在每棟建築物下方加上了AR tag，並在桌子底下放置攝影機；透過攝影機偵測，每一棟放在地圖上的建物都能被定位、被偵測、被辨識，並且將相對應的資訊從資料庫中抓出；這些被抓出來的資訊會被推播到我們設計的平板，讓使用者可以更了解這棟建物。我們更設計了「週遭分析」的功能，透過這個功能，使用者可以理解以某一棟建築物為中心的局部區域有哪些類型的建築物，進而了解某個區塊。除了查詢單一建築物的功能，我們還設計了「類型」與「標籤」兩個資料欄位，讓使用者可以透過點選不同類型與標籤快速查詢這個資料下的所有建築物。為了讓整體介面更加直觀、進入門檻更低，我們加入了投影的技術，以即時的視覺回饋定位使用者所選擇的建物。	

而「共享」的概念，就在於使用者可以自定義城市中的設施。使用者可以將自己對這個城市的想像，透過蓋一棟新的建築物來實踐。可能我想在自己的住家附近擁有一棟公園，那我不必寫陳情書、不必做聯署，只要在地圖上放上公園，並且key in一些基本資料，這個建議就會連同地理位置與詳細需求都被記錄下來。無論對於陳情者、還是主事者，都可以達到順暢的雙向溝通。

四、 成員心得暨未來展望

數位內容碩三 / 林維辰

對於事情的構面，永遠不能只用單一角度去觀看。「雙々△´記」讀書小組，其實是個實驗- 實驗「軟體」-從那些無法量化，偏向感受與故事感的設計-字型、聲音與光影。實驗「硬體」-從具體的邏輯程式，建構出柯觸碰、可互動、可反應的結果。成員來自傳播，來自社科院包括社會系、地政系、亦有來自教育。一個想像中的理想讀書會，應該就像這樣，來自不同的領域，各自分享各自所擅長的、所看見的，彼此交換不是為了改變他人，而是透過分享，更明白別人的一點什麼，好能夠更了解自己。

傳播一 / 王育民

常探究聲音的歷史卻不得其門而入，畢竟聽覺相對視覺，有的不论文獻紀錄、或實體重現都相對少，很多人都致力於記錄歷史的視覺面、但聽覺面確時常被忽略，但我覺得聲音的歷史在重要性上不應該位居視覺的輔助、或非主流的形式，我覺得這本書就強調出了聲音它本身富含的時代性與強大的邏輯，拿第一章為例，他開始介紹三重的聲音，我自身為三重人，常與從小一起長大的朋友討論三重的發展史和都市規劃，從一開始位於台北市的郊區，因 CBD 地價昂過，許多進入城市的人選擇了這塊土地，在疏洪道等排水設施建立後，曾為全台人口第二多的地方.....。但當這些史實結合聲音，包括哪些音樂家們曾經在三重居住?居住在這裡給予了他們什麼樣的靈感與養分?創作了什麼樣的作品?這些文字不但記錄了一個大部分人不注意的變遷更做了對時代所產出的聲音做出深入的探討與詮釋。

廣電三 / 李永傑

近期設計作品中，設計師討論的平台興起，字型跟版面的安排也變成討論重點之一。開始有中文設計師關切這個地方該用什麼字型？為什麼該用？辨識度高嗎？文化考量上合不合適等諸如此類的問題，都成為設計師得注意也必須向客戶解釋的事情。只是，市面上字型設計的書很多都是原文，中文字的博大精深，也很難從外文的角度考量。字型散步這本書，以及臉書社團字嗨的成立，給了對字體一直有興趣及想學習的設計師很大的幫助。也讓人開始關注生活上的字體運用，像是車站用微軟正黑體合不合宜？為何設計師會對康熙字典體有所詬病？還有日興造字行對文化的保存等，都給了很多說明。期許自己也能養成使用合切字題的能力，也希望普羅大眾對字型跟版面設計也都會更有想法，補足日常教育審美觀培養的不足。

社會二 / 曾彥翔

字型，一個以前未被廣泛注意到的學問，在現今成了大眾所討論的話題，而不得不承認的是，生活上處處都是有關字型的學問：時尚雜誌該選用的英文字體是扁扁胖胖的還是細細長長的呢？中國餐廳裡的菜單該選用宋體還是小塚明體呢？又或是擅打的報告或是文件中，要用什麼字體才能畫龍點睛？

在《字型散步：日常生活的中文字型學》的推廣之下，讓更多的人淺嚐了字型上的設計與運用，而我閱讀完後，反思最多的大概是今昔在字體印刷技術上的對比吧，在科技發達的趨勢下，印刷成了主流，電腦上滑鼠按幾下字體即可一瞬變化多端，不喜歡只要再下載其他字體套用看看，總會找到自己所愛；而相對地，手工技藝逐漸失傳，以前招牌上都是老師傅從一整面的白紙，一筆一劃製成，雖然整個過程耗時又費力，但成品卻有一種無法言喻的溫暖與感情。也許，不論何時，字型都是可以傳達一個設計人的感情的吧！

資料四 / 林裕翔

一直以來接觸過很多程式，每一個語言，每一個結構，探索其中的奧祕，會發現創作者們的堅持與靈魂，然而這次是不一樣的程式，它叫做城市，這是我們起始點，『共構』。

城市就如同程式一樣，每一段細節、每一分紋理都要細細琢磨，最引人入勝的地方就是，我們需要大家共同建構這個程式，在你居住的城市裡，想為它增添點什麼，儘管天馬行空的發揮吧；城市最早是因為交易而形成的聚落，隨著商業的演進，漸漸地變成我們現在所知的樣子，那是誰決定我們的城市樣貌呢？以現今的都市規劃來說，只有少數人可以參與並且決定要如何開發，因此我們想要宣揚一個願景，「如果...你能決定你想要蓋什麼」，我們對城市的理想無非就是大家可以共同參與、規劃你的家園。

當『共構』問世後，我們收到很多使用者的想法，每位共構的參與者為他們的家園細心打點，我感受到這座城市的呼吸，它是一個活的程式，不同的動作、不同的想法、不同的變化皆會忠實的呈現在眼前，隨著參與者的加入，短時間內便可看到一座城市從少少幾棟住宅轉變為各式各樣的建築林立其中的壯觀景象，效果卓越，我們希望『共構』的概念可以一直被傳遞下去，進而影響現實都市的規劃，一步一步地構築大家共同的桃花源、烏托邦。

資料四 / 劉律琪

製作共構的心情非常五味雜陳，現在回想起來還是覺得很不可思議，從最初到最後，我們經過無數次的討論將題目確定，不停的發散想像力，接著又收斂回現實，一切就是為了確保主軸思想的明確以及裝置的完整與豐富性。大家透過這個題目發揮各自所長努力的感覺很棒，遇到困難時一起集思廣益想辦法，突破瓶頸時一起興高采烈大肆慶祝，這就是夥伴會做的事！聽到展場內觀眾們讚嘆聲的那一刻覺得所有的努力都是值得的，會把這份回憶收藏一輩子。

新聞四 / 陳建安

一場思考邏輯的衝撞，重新思考城市架構與形式，審視現存的悖論，由下往上賦予的權利，卻缺乏由下往上的溝通橋樑，除了審思更需修改的力量，共構的出發不外於此，創造新型態的資蒐形式，有幸參與此思辨與發想的過程，讓自己重新認識自己生長的城市，也讓大眾從新思索這長期慣性忽視的問題。

教育四 / 鄭竣丰

城市，是人類居住的地方，擁有滿足人類需求的功能。然而隨著商業的發展，貧富差距越來越懸殊，城市裡住著各種經濟階級的人群，然而城市規劃卻只有少數有財富，有地位的人能參與決定，導致城市漸漸忽略了少數人的需求。

而我們對城市的理想，乃是城市能夠顧及住民的需求，而非只顧及商業利益。

完成共構這項作品後，我們成功讓來體驗作品的使用者認同我們的理念，使用者也將他們對居住在城市裡面的想法輸入進共構的作品來。有使用者想蓋醫院在家裡附近；有人想蓋環保的發電廠；而大部分的人們想要的是更多的綠地還有藝文休憩空間。希望共構這份作品能有未來的發展，讓夠多的人們可以把對城市的想法輸入進來。

心理四 蘇道泓

在閱讀大量資料之後，我們逐漸摸索出現代城市的未來走向與需求。大數據是一個非常夯的手段，但它同時也如同全知者般，以上對下的方式對城市進行改造與影響；我們認為「大統治」的時代已經過去，現在來到了全民自治的時代，透過全民參與，才能達到真正的公平與正義。為此我們開發出了「共構」，一個意見整合平台；在這裡，每個市民都可以將自己的意見丟入城市，並且輕易地被閱讀與分享。將城市資訊化應不是只有由上而下的蒐集與分析，也可以由下而上的共治與整合，形成改變城市的全新力量。

地政四 翁家德

念地政系四年之後，有機會將自己所學與數位內容整合，是一個非常難得的機會。從過去的都市規劃、都市法規，我看見了許多現況沒有包含到的面相；從此次讀書會閱讀的書籍，我感受到了都市發展的可能性。共構的概念很簡單，就是希望可以順利採集到居住在城市中的市民的意見；為此我們做了非常多 survey 與討論，不斷修正運作的模式，才能有今天的成果。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	15	
小組名稱	近代歐洲社會理論經典研讀小組	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	王 盈/經濟二	
小組閱讀主題	近代歐洲社會理論經典研讀	
小組成員 系級/姓名	歷史四/戴 震	經濟二/王 盈
	歷史四/柯宜家	廣電二/鄭慶萱
	歷史二/施佳綸	
	會計二/劉巽怡	
	經濟二/賴竑志	

目錄

一、計畫動機與目的·····	3
二、選讀典籍·····	3
1.選讀文本·····	3
2.電影欣賞·····	4
三、活動回顧·····	4
1.進行方式·····	4
2.執行時程·····	4
3.活動剪影·····	5
四、實際成效與綜合檢討·····	6
1.實際成效·····	6
2.綜合檢討·····	6
3.讀書會討論紀錄·····	6
五、成員心得·····	16
六、未來展望·····	18

五十九、計畫動機與目的

我們所身處的社會，無時無刻快速更迭變化，但長久看來，卻仍有一套依循的規律。然而，究竟是甚麼規律，迄今仍影響著每個人的社會、生活，甚至是思想？回溯十九世紀的西方國家，尤其在歐洲地區，誕生了三位社會學者：韋伯、馬克思與涂爾幹，其思想及著作，不僅單單是當代社會理論之翹楚，更是奠定後世社會發展之基石。

在經過小組指導老師歷史系王德權教授的指導建議，由歷史系已畢業、目前就讀台大博士班的林牧之學長帶領讀書小組。小組成員們希望透過讀書會，閱讀近代西方社會理論的經典著作，並搭配相關電影或當代學術論文，奠定讀書小組成員認識現代世界與西方文明的基礎，及瞭解十九世紀時期社會科學初展之際，當時學者的思考脈絡。並有能力連結所習知識與生活的現狀，更深刻的認識當代文明。

成員來自本校各學院，期望通過閱讀與討論，廣納多元觀點，激發我們的思考，有系統的建立我們正視當代文明的分析架構，並達到跨學科對話的目的。

六十、選讀典籍

➤ 選讀文本

書名	基督新教倫理與資本主義精神
作者	馬克思·韋伯 (Max Weber)
出版社	廣西師範大學出版社
出版日期	2010/09
研討主題	資本主義的內在精神
選讀原因	欲認識現代西方資本主義的內容及精神，第一步則需理解其產生的內在動力。對此，韋伯在著作《基督新教倫理與資本主義精神》中提出了經典的解釋。

書（篇）名	資本論（單篇）
	<u>第一卷 資本的生產過程：</u>
	第二十三章 資本主義積累的一般規律 第二十四章 所謂原始積累
作者	卡爾·馬克思 (Karl Marx)

出版社	北京人民出版社
出版日期	1975/06
研討主題	資本主義的萌芽
選讀原因	資本主義誕生最重要的原始積累是如何發生的？透過閱讀馬克思《資本論》中兩個資本主義積累的相關章節，對於資本主義的形成會有更進一步的了解。

➤ 電影欣賞

電影	阿甘正傳 (Forrest Gump)	悲慘世界 (Les Misérables)	私法爭鋒 (Prisoners)
導演	Robert Zemeckis	Tom Hooper	Denis Villeneuve
上映日期	1994	2012	2013
研討主題	基督信仰與西方文明		
選讀原因	若沒有一定的基督信仰的知識背景，就無法理解真正西方文明。透過這三部影片，由淺入深，探討西方文明與基督新教的關聯。		

六十一、活動回顧

31. 進行方式

依照讀書小組進度安排，於每次讀書小組之前，組員輪流分配段落，整理段落重點。小組進行時，即按照個人分配導讀，並在導讀結束後，組員針對該文主要內容要旨及主題提出問題、心得分享，來進行討論。最終，再由林牧之學長帶領組員整理重點，做出當週小組討論之結論。

32. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/4/07	18:30-21:00	綜院 107	資本主義的內在精神(一)
2	2015/4/17	18:30-21:00	綜院 203	資本主義的內在精神(二)
3	2015/4/24	19:00-22:00	[醇心找茶]茶莊	基督信仰與西方文明
4	2015/5/01	18:30-22:00	綜院 203	資本主義的萌芽(一)
5	2015/5/15	18:30-21:00	綜院 203	資本主義的萌芽(二)

6	2015/5/29	18:30-21:00	綜院 203	資本主義的萌芽(三)
7	2015/6/05	18:30-21:30	綜院 203	資本主義的萌芽(四)

33. 活動剪影





六十二、 實際成效與綜合檢討

1. 實際成效

經過這學期《基督新教倫理與資本主義精神》與《資本論》部分篇章的研讀，七次聚會中，小組成員成功達到跨學科對話的目標：歷史面向切入探討、十九世紀的思維和當代經濟會計等觀念之比較等。在面對這個質疑資本主義之際，我們回溯過去資本主義發源最純粹根本的精神、及萌芽的過程，擁有與現代社會溝通及分析的能力。

透過兩部經典的閱讀，在林牧之學長的帶領下，組員嘗試從韋伯及馬克思艱深的文筆中，習得兩種不同的思考方式。滿足「學習力」及「經典閱讀」這兩主題。

2. 綜合檢討

學期初擬定閱讀經典時，並未考量經典對於大學生的難易程度，而導致原先預計要於一次聚會完成的《資本論》進度，分成四次討論，使進度嚴重落後。然而也因為如此，使成員得以深入理解馬克斯在《資本論》中所要傳達的觀念。

3. 讀書會討論紀錄

討論主題	資本主義的內在精神(一)		
討論書籍及範圍	新教倫理與資本主義精神：p9-p68 (第一卷：問題)		
主持人	林牧之	紀錄	王盈
時間	2015/04/07 (第一次聚會) 1830-2100	地點	綜院 107
參與者	林牧之、戴震、劉巽怡、王盈、賴玄志、施佳綸、鄭慶萱		

此次為第一次讀書會，一開始，先從「初步認識此學期所需閱讀之西方社會理論經典」開始談起。對於這些「經典」的探討，試以三個面向著手：一為問題的方向以及取材的來源；二為學術脈絡和當代背景間的關聯；三為透過西方脈絡來思考之。此學期讀書小組的三本主要閱讀經典有：韋伯的《新教倫理與資本主義精神》、馬克思的《資本論》以及涂爾幹的《社會分工論》。上述三位十九世紀末二十世紀初的學者，被公認為「社會主義的奠基人」，透過不同曲徑探討，勾勒出「社會」的概念，並且對於「資本主義」加以分析討論。馬克思以「唯物論」視角切入分析，涂爾幹是從「制度法律」方向取徑，而此次閱讀經典的作者—韋伯—主要從「文化（及宗教）」面向切入。

這次讀書會閱讀的範圍，主要是韋伯《新教倫理與資本主義精神》的前言部分，也就是探討經典的第一個面向：問題的方向以及取材的來源。依照目錄的分段，可分成三個段落討論。

第一節為「宗教信仰與社會階層」。韋伯從十九世紀的社會中觀察到「新教教徒較之於舊教教徒，在實業商業的發展上更為突出」的現象，並試從教育、政治上的迫害等面向試探討之。然而，前者並不能精確地解釋此問題，後者又被波蘭少女(p.19)的例子所推翻，故找出由宗教而非唯物的觀點來探討此問題。而其中，因從物質經濟來下手可能會遇到討論困難的狀況，故無法使用唯物的取徑思考，韋伯在第二節中也提出新英格蘭的例子佐證之(p.31)。

第二節「資本主義的『精神』」，韋伯從富蘭克林的自傳中，指出一些資本主義精神的特徵：支出和收入精確計算、累積資本是一種義務等(p.26)。故從中得出「富蘭克林所有的道德勸誡如今全都轉向功利」的歸結，即為：功利已成為倫理道德實踐之前提，且自利成為人生目標。然而，韋伯又進一步指出資本主義的精神為「『理性』」的經營方式和投資，而非單單為己牟利。並將資本主義與傳統主義相比較(p.34)，前者的精神促進經濟進步，而後者為造成資本主義發展的限制。企業家開始利用資本主義的運作模式中獲利，帶動社會經濟活絡，也造成中產階級的崛起，天職的概念出現(p.37)，職業成為人們生命的一部分。在此節中，亦提及資本主義精神的所造成的社會問題，還有與舊教的衝突對立。

第三節「路得的職業觀：研究的課題」，一開始就指出「職業」這個字最早出現於新教佔優勢的民族，指出新教和工作的關聯。在 1517 宗教改革之前的中古主流思想中，如同托馬斯阿奎納所認為，最重要的事情為「是否能進天堂」，其他的事情，如同俗世的勞動，皆無關重要(p.54)。然而隨著「因信稱義」的概念逐漸被路得重視以及成型，路得提升世俗工作的重要性，視之為上帝的旨意，而人們「順服命令」為重要的事。在此處，小組成員也試將世俗的工作和天職做了些區隔解釋，認為後者為一種「使命」，而前者是為「命令」。最後，韋伯於此節中亦提到：所有新教改革者和資本主義的出現無必然的關係。資本主義的出現並非新教改革者所預期的結果，而資本主義的

出現也不單單只是因新教改革所造成的。只能得出「新教改革促進資本主義的形成」。

討論主題	資本主義的內在精神(二)		
討論書籍及範圍	新教倫理與資本主義精神：p71-p190 (第二卷：禁慾新教的職業倫理)		
主持人	林牧之	紀錄	施佳綸
時間	2015/04/17 (第二次聚會) 1830-2100	地點	綜院 203
參與者	林牧之、戴震、柯宜家、劉巽怡、王盈、賴竑志、施佳綸、鄭慶萱		

本章節主要在分析新教入世教派中喀爾文教派、虔敬派、衛斯理派以及再洗禮派的禁慾思想與資本主義的關係，它們的禁慾觀主要是受到上帝預選說的影響，並與死後是否能夠得救結合日常倫理作為動力。喀爾文派相較於路德派的體驗上帝的恩典，更注重思索，相信能夠透過除昧行為並以理性去理解上帝，但由於無法明確透過外在事務得著救贖的確據，因此造成信徒個人內在的孤寂因此逐教發展成透過職業勞動來確認自己是上帝所揀選的，其目的為要榮耀上帝並消除信仰上的不安。

若將路德派與改革派做比較，可以發現路德派主要追求宗教體驗，消及地尋求從上帝那得到安寧，而對於日常生活的贖罪則透過向內修煉，展現謙卑簡樸，逐漸趨向神秘及感性主義；改革派則是在信仰層面上先行承認自己為上帝所揀選的，因此外在的善功成為救贖的表徵而非方法，由於懷疑感覺以及情緒在救贖的作用，因此強調外在的行為符合聖經的價值，並逐漸趨向禁慾主義。

若再將虔敬派與改革派做比較，可發現雖然在禁慾生活的結果上有相似，但出發點卻有相當大的差異，虔敬派為解決除魅所導致的孤獨感，需要確定自己是被選中者的確信來維持內心的安定；其方法為強調罪的赦免，藉由赦免罪過的形式體現與神接觸的「感覺」，藉此將注意力轉回現世；改革派則不然，由於已經確信，或者必須相信自己是被神揀選的人，故其並不像虔敬派或天主教般對於自己現世的罪過如此敏感，進而想辦法去化解此種焦慮，或許並非沒有罪過，但著重的點為藉由勞動來榮耀上帝。一者為「降低自己負面的評價」，一者為「增加自己正面的評價」。

此外，衛斯理派以及再洗禮派可被視為做為極端採取上帝預選說的喀爾文派的折衷，不過由於立基點不同，因此雖然在起初能符合禁慾生活，但在逐漸發展中卻喀爾文派有所不同。

最後，韋伯再次強調禁慾生活與資本主義精神的關係，認為改革教派所強調的日

常禁慾生活會導致人生活勤儉，由於不反對人透過正當手段獲取財富，因此人們開始為要榮耀上帝而勤奮工作、累積財富，而此一觀念以較為廣泛為一般改革信徒所接受，透過對日常勞動的肯定，職業逐漸專門化、生產變為規格化，並視勞動為天職、道德化。文末，韋伯重新對資本主義做反思，認為雖然宗教性、禁慾主義在資本主義發展早期扮演重要角色，但隨著財富的積累，禁慾色彩逐步降低，最後不復原本的宗教性，而轉變為功利主義。

對於上述的內容，我們做了以下幾點討論。第一，為何是禁慾主義影響了歐洲資本主義精神的發展，人的自然狀態與禁慾主義思想有何差異？第二，卡爾文教派提出的預選說又在其中扮演什麼關鍵角色？第三，若沒有禁慾主義，資本主義會興起嗎？又或有禁慾主義，資本主義一定會興起嗎？最後，延伸到其他地區，對於處在不同脈絡下的亞洲或世界其他地方，是否有產生類似精神，而又是如何進入資本主義的框架下？

討論主題	基督信仰與西方文明		
討論範圍	私法爭鋒、悲慘世界、阿甘正傳（電影欣賞與心得分享）		
主持人	林牧之	紀錄	戴震
時間	2015/04/24 （第三次聚會） 1900-2200	地點	[醇心找茶]茶樓
參與者	林牧之、戴震、柯宜家、劉巽怡、王盈、賴竑志、施佳綸、鄭慶萱		

本次係討論三部電影中，和基督宗教像關、及其衍伸至社會科學的諸面相。在開始前，主持人先簡單介紹了近代歐洲思想與社會科學之關係，無論是基督宗教中人類脫離伊甸園後與上帝脫鉤的「退步觀」，或是啟蒙運動時期興盛的進步史觀，皆將人類文明的發展視為一有目標、連貫性的運動。同樣，許多社會科學的模型也繼承了此思想傳統，如馬克思以降的歷史階段論，便反映了這種文明發展具連貫性與目標的假設。

（一）Prisoners，中譯私法爭鋒

討論由劇情發生的場景入手。私法爭鋒發生於現代美國東南的喬治亞州。由於當地社群結構的因素，生活圈中突然出現的陌生者容易引起疑忌，故事最初針對擄人事件的調查也就此展開。而關於劇中角色的立場，以發動一連串擄人案的夫婦為例，因其子罹癌過世心懷不滿，便透過日後設計的擄人計畫，試圖挑戰上帝，然這種挑戰的前提便是承認上帝的存在。又如鎮中神父殺了向其告解的兇手，卻因愧於信仰而惶惶不可終日。最後，也討論到了本部片命名的問題；劇中多次出現的「迷宮」形象，如擄人案主謀之一的項鍊，其實反映了劇中每個人物接受身分、立場所形成的迷宮限制，成為其中「囚徒」無法自拔。

(二) 悲慘世界

與私法爭鋒相近，悲慘世界也相當著重描寫因信仰而產生的行動。主角之一的 Jean Valjean 獲得修道院長的饋贈後，開始重拾對人生的展望。從他在修道院中的質問、到日後倚靠銀餐具發跡的過程中，Jean Valjean 皆不斷在心中和上帝對話，思索自己的所作所為是否得當。也因此，當劇中有人將頂替其接受懲處時，化名成為市長的 Jean Valjean 便向法庭公開自己的身分。

另一方面，數十年來追捕 Jean Valjean 的警探 Javert，也在劇中不斷地確認自己的信仰。與其追捕對象相反，Javert 認為現實中的政治、法律秩序便是最符合上帝旨意地安排，因此自己需要盡其所能地維護之。然在幾次和 Jean Valjean 的遭遇中，Javert 也逐漸意識到現實法律秩序和良知的衝突。

另外，討論中上提及了 19 世紀法國屢次爆發革命的背景。隨著工業化的進展，西歐許多地區的階級分化加劇，然僅有法國頻繁爆發革命。除了未有如英國自 19 世紀中期展開的改革外，法國大革命所建立的傳統，也是促使法國青年擁抱革命的原因。惟因對組織、制度的陌生，以革命掌權者往往無法有效的駕馭權力，最終導向屢次革命、屢次失敗的循環。

(三) 阿甘正傳

關於阿甘正傳的討論，主要聚焦於貫穿整部電影的巧克力、及羽毛的意象。主角 Forrest Gump 曾在人生中遭遇了形形色色的人，彼此有著不同的價值觀。如母親認為人生就像隨風飄遊，而其越戰上司則認為人人皆有宿命；Forrest Gump 也隨著劇情發展而產生自己的解釋。主角曾在片頭引述母親對巧克力的比喻：「人生就像一盒巧克力，你永遠不知道拿到的會是哪一種。」就其母親的解釋而言，最後所拿到的巧克力是不確定的；但另一方面每個人手中的巧克力，卻是已經安排妥善的，最後隨機緣不同而出現相異的結果。

討論主題	資本主義的萌芽(一)		
討論範圍	資本論 23.1-23.2(前半)		
主持人	林牧之	紀錄	劉巽怡
時間	2015/05/01 (第四次聚會) 1830-2200	地點	綜院 203
參與者	(此次為開放性讀書會) 林牧之、戴震、柯宜家、劉巽怡、王盈、賴竑志、施佳綸、鄭慶萱、吳承翰、周佩儀		

第二十三節 資本構成不變，對勞動力的需求隨積累的增加而增長

二十三節討論資本是如何累積，二十四節討論資本累積的緣起。

資本的構成包含價值與物質層面，前者由資本價值組成，後者由技術構成。在此章節中，馬克思探討的是反應技術構成變化的資本構成，這個構成是由生產資料量與必須勞動量的比率決定，他稱此構成為有機構成。另外，此處的資本指的是圈地運動之後，約十八、十九世紀，有別於原始積累的資本累積討論。

馬克思資本劃分的定義下，是否有考慮到折舊的問題。依現在對折舊的定義為生產資料再經過使用後，隨著使用價值的實現，逐年攤銷，反映在帳面價值上。但此處探討的資本是以技術構成，也就是物質層面，而非價值層面為探討對象，故使用價值無法以金錢量化，非交換價值，則我們理解中的折舊可能不在馬克思設定下探討的項目。

勞動人口的變動與資本累積的關係：因資本累積的需要，增加對勞工的需求，超過勞工的供給，此時工資提高，剩餘價值部分增加，促成資本累積，而勞動力必須不斷作為加值增值的手段，導致累積造成無產階級的增加，勞動力把自己與生產資本家產品的從屬關係永久化，也可以說是窮人的勞動促進資本累積。

討論主題	資本主義的萌芽(二)		
討論範圍	資本論 23.2-23.3(前半)		
主持人	林牧之	紀錄	劉巽怡
時間	2015/05/15 (第五次聚會) 1830-2100	地點	綜院 203
參與者	林牧之、戴震、劉巽怡、王盈、賴竑志、施佳綸		
延續上周的討論，何謂無酬勞動與有酬勞動？若售價去除生產資料為剩餘價值，而生產資料為不變資本，剩餘價值為可變資本的狀況下，是否可以說有酬勞動為生產資料中的勞動成本部分，而無酬勞動即為剩餘價值？可變資本是可以被操作的部分，包含技術與勞動力，可藉由操作使剩餘價值變動，在本書第六節提過產品產出價值為生產資料與勞動力的價值，但是售價若由市場的供需決定，資本家如何控制剩餘價值的變動，這點我們認為在資本主義發展早期，市場可能多為寡占或是獨佔，故可以由資本家訂定價格。但究竟無酬勞動等不等於剩餘價值？這涉及勞動與勞動作用，勞動無法被明確量化，屬於可變資本的一環，而勞動作用為勞動所增加產品的價值，產生商品的是勞動力而非購買勞動的價格，且預購價值下，扣除生產資料與勞動力價值，所剩的超額價值並不全然等於無酬勞動，其中也包含其他項目。			

第二點，「在積累和伴隨積累的積聚的進程中資本可變部分相對減少」。在此點加入社會勞動生產率的發展，探討資本的累積。勞動生產力提高，資本家可使用較少的錢購買生產力。資本技術構成的變化，反映在資本價值構成的變化上，形成資本價值的不變組成成分因減少可變組成成分而增加。而提高社會勞動力的方法，就是提高剩餘價值或剩餘產品的方法，剩餘價值或剩餘產品即為資本積累的要素。資本積累可以透過改變社會資本組成部分的量實現，加速積累的過程中，同時擴大資本技術革新，減少資本的可變動部分，提升技術，從而減少對勞動的相對需求，使因新構成而再生產的舊資本，排擠過去雇用的工人。

第三點，「相對過剩人口或產業後備軍的累進生產」。馬克思認為工資調整的動力來自於有機構成的變化，在此馬克思批判傳統經濟學家的觀點，他們視絕對過剩的人口為價格的主要動力。而前面討論的點一與點二是不一樣的資本主義生產方式嗎？點一討論資本構成不變；點二討論構成因技術改變，此二點是在相同架構下，逐一增加變因的討論方式。

討論主題	資本主義的萌芽(三)		
討論範圍	《資本論》23 章 3-4 節		
主持人	林牧之	紀錄	戴震
時間	2015/05/29 (第六次聚會) 1830-2100	地點	綜院 203
參與者	林牧之、戴震、柯宜家、劉巽怡、王盈、鄭慶萱、施佳綸		
本次主要討論：在資本主義生產的一般規律中，工人是如何被從中游離出來，形成相對過剩人口(產業後備軍)；以及相對過剩人口的各種型態。 (一)相對過剩人口的累進生產 資本在累積的過程中，會不斷減少其中的[可變部分]、增加[不便部分]的比例。而在「特殊的資本主義生產方式」中，因為資本的集中、追加資本與原有資本的技術變革，使得改變過程更快。由於資本組成決定了對勞動力的需求，在[可變部分]增加的比例慢於總資本增加、且減少比例逐漸加大的情形下，也就使「按理」會被雇傭的工人失去了工作機會，形成相對過剩人口。 在所有的生產部門中，就業狀況總是與相對過剩人口的波動有關。而相對過剩人口的產生可能有 3 種情況：(1)在總量不變下，資本集中導致的資本構成變化、(2)在總量成長下，資本中[可變部分]的絕對減少、(3)在技術革新下，資本中[可變部分]的比例減少。			

也因此，隨著社會總資本的增加(及其增加幅度的增加)、生產規模擴大、生產力上升、財富集中，資本構成與技術形式皆發生改變、且範圍越來越大。故工人在此背景下產出資本累積時，也以日益擴大的規模使其成為相對過剩人口。可以說，工人的人口相對過剩是財富發展的必然結果、也是資本主義賴以存續的槓桿。這些相對過剩人口是一支可供支配的產業後備，且不再受實際人口數的限制、隨時提供可以剝削的勞力。

(二)產業後備軍的作用

由於投信的發展、加上資本累積的效率增加，資本突飛式擴張的能力也增加了。當社會中的舊部門、或與發展相應的新部門急速擴張時，便需要大批勞力可以立刻被投入該處、且不影響舊有的生產，而相對過剩人口就成為這些產業的後備軍。故相對過剩人口在資本累積的過程中出現、又被擴張的資本所吸收、然後又再生產中製造出更多相對過剩人口。

(三)[可變資本]在工人人數不變或減少的情況下仍會增長

另外一種情況是：[可變資本]的增加，其實反映「勞動量」（而非勞動力）的增加——意即資本家從較少的工人身上獲取勞動力、加強對單一勞動力的剝削。故資本在累積中，其實可以不用有更多的勞動力就能有更多的勞動。在工人人數相對過剩下，這使得工人之間競爭壓力增強、也形成過度勞動的情形。這便是資本家致富的手段。

(四)與工資的關係

在以上的條件下，工資的變動是與相對過剩人口有關。工資上升，反映的是相對過剩人口的外流（減少）；然資本家只要透過增加技術、生產力、勞動，便能重新創造相對過剩人口，使工資下降。

(五)相對過剩人口的存在形式

相對過剩人口往往以失業、或半失業的形式存在：

1 流動式：存在於現代工業的中心區，被資本排斥、被更大的資本吸收的過程中流動。

2 潛在式：存在於農業部門中，會隨時因資本累積而被排斥，並進入城市。

3 停滯式：從被打垮的手工業部門、或其他沒落工業部門釋出的一群人。就業不規則、生活條件也最差；工時最長、薪水最低。

4 底層：底層又分三種

有勞動力者：在資本主義的周期危機時擴大、經濟復甦時減少。

孤兒、貧民子女：這些是「失業候補」。

無勞動力者：不適應社會分工、在生產過程中失去利用價值者。

討論範圍	《資本論》23 章 5 節-24 章全		
主持人	林牧之	紀錄	賴炫志
時間	2015/06/05 (第七次聚會) 1830-2130	地點	綜院 203
參與者	(此次為開放性讀書會) 林牧之、戴震、柯宜家、劉巽怡、王盈、賴炫志、施佳綸、李定一		

23 章第 5 節「資本主義積累一般規律的例證」，以英格蘭與愛爾蘭為例，說明在前面四節所鋪陳的模型在歷史面的呈現。首先，馬克思以 1864-1866 年的英格蘭的經濟成長與人口成長作為例證，指出在這段期間，人口增長率持續下降，而收入增長卻不斷提高。然而這種提高，並未平均分配於每個個人，主要被社會上層吸收，但下層的人民仍是一樣困苦，大部分的人持續為生存而掙扎。同時生活資料的價格上漲，也讓工人生活陷入更艱困的境地。其次，不列顛地區收入微薄的工人階級的生活為例證，根據 1862 年以樞密院為主導的調查結果中指出，貧困家庭的生活飲食狀況條件極差，每日可分配到的營養素嚴重不足；再者，工人居住的租屋房價上漲，但生活環境卻未得到改善，空間狹小而髒亂，使得工人在營養欠缺、衛生環境糟糕的條件下生活，疾病肆虐、死亡率也居高不下。

第三則是關於流動人口的部分，流動人口的組成來自於農村，在資本有需要的時候會調動他們，如排水工程、建築工程、制磚、修鐵路等。這也是一支流動的傳染病源。當他們工作時需要臨時住處，環境也是十分糟糕。資本家、地主不會想著改善他們的工作與居住環境，而工人們也不懂得爭取權利，沒有想過引起罷工。第四部份，以 1857、1866 的經濟危機中工人階級中報酬最優厚部分的影響，說明工人階級本身的困苦情況。由於資本主義生產方式無限制地生產，導致其經濟面上約略會有十年一次的危機。危機爆發後會引發大量工人失業，英格蘭的工人階級頓時陷入餓死的邊緣；即便在法規制度對工人最友善的比利時，被列入工人的 45 萬家庭中，竟達 20 萬戶屬於貧民，後者在生活條件上竟不如一個囚犯！第五部分在說明農業無產階級的情況，普遍的農業工人的生活狀況較之 18 世紀的水準是倒退的。而舉的 12 個郡所描述的農業工人群體，普遍生活條件很差。人口不斷流往城市，農村人口變得過剩，又因房屋被拆除不斷被驅逐，導致農業工人成了需要被救濟的貧民。再者，農村中的幫伙制大量使用婦女與兒童勞動力，更加劇了成年男性勞動力過剩的情況。

本節的最後一部分是談到愛爾蘭。與英格蘭的狀況不同，愛爾蘭以農業作為經濟主要架構。但在 1846 年開始的飢荒導致人口大量減少，也使得愛爾蘭的農業部門

的產量大幅縮減，同時也有大量的人口外移到英格蘭與美洲。在愛爾蘭的產業後備軍，因為經濟結構的不同，而與英格蘭有著相反的情況，其組成是城市的工人。

24 章則在討論「原始積累」。第一節指出了原始積累的兩個條件，第一是資本家一開始的資本，第二是環境所提供大量可供資本家剝削勞動力的形成。第二節與第三節則鋪陳勞動力與勞動條件所有權分離的過程。首先，自 15 世紀後期到 16 世紀間，英格蘭地區在封建家臣的解散、圈地運動進行的過程中，大量的無產者被拋向勞動市場。他們為了生存，只能用廉價的方式出賣自己的勞動力。再者，15 世紀以來包括濟貧法在內的各種法案，將無工作者視作是個人的選擇需要加以處罰，而且又限制工人的最高薪資，也禁止工人結社協議，使得工人毫無管道可以要求增加他們的工資。這樣的事例，在法國也同樣可以看得到。

第四節到第六節，則是闡釋資本家形成的過程。農業資本家的部分，在 15~16 世紀間的農業革命，產生了許多的租地農場主，他們本是地主的農場管事，後來成為半租地農場主。他們藉由農業革命，毫不費力地得到大片土地與生產資料，並僱傭無產工人成為自己的勞動者，以此增殖自己的資本；於此同時，又因為他們的土地租約期限很長，金屬貨幣的價值也不斷下降，也增加了這些農場主獲利的條件。換言之，農場主原始資本的積累，是靠著對工人與地主兩方面的剝削而積累的。第二部分是工業資本的形成，與此同時談到的是農業革命對工業的反作用。原本的工業是附著在農業生產體系運作的，屬於小的手工業生產，所得本作為農民家庭的額外收入。農業革命則使得這些手工業無以為繼，這些生產最終掌握在資本家手裡，轉化為他們的利潤；再者，原本手工業生產附著在家庭之中，現在這些人被游離出他們的生產資料，反而為手工生產創造了市場。但這樣的變化並沒有真正地引起手工業結構的全面改變，只有到以機器為主的資本主義農業生產徹底剝奪了極大多數農村居民的生產資料，才為工業帶來全面的改變。而工業資本的來源，一部分來自原有的商業與高利貸資本，一部分則來自國家暴力、國債等累積的財富。

第七節總結了 24 章的討論，指出資本主義積累的歷史趨勢。首先表現為直接生產者被剝奪其對生產資料的私有權，並被納入資本主義私有的過程。而資本主義在剝奪完個別的私有後，通過其內在規律的作用，也會開始剝奪資本家。隨著這些私有不斷聚集、壟斷，同時工人階級的反抗增長，最終將會敲響資本主義私有制的喪鐘。

李定一指出，濟貧法出現的歷史背景，其實是 14 世紀時黑死病時大量勞動人口

死亡，導致存活下的勞動人口漫天喊價，政府為抑制這種現象而訂出的法案。原本並不帶有與資本家站在同一陣線的立場。林牧之回應說，雖然濟貧法原本不帶有這樣的性質，但其終究在資本主義開展的過程中扮演了這樣的角色。

而李定一又提問說，《資本論》中所描述的現象是否是英格蘭社會的全部？至少我們可以看到當時在社會上仍有許多不屬於這種結構的人，如教師、律師、醫師等的存在。林牧之則回應，馬克思所說的是資本主義的運作結構，至少在這兩章，並未看到馬克思將這兩者作為全英格蘭社會的縮影。況且以現在的學校、律師事務所、大醫院等的存在，是否這些就不符合資本主義的運作邏輯呢？

戴震則指出，在 23 章 5 節所舉的 12 個英格蘭的郡，其實都在倫敦周邊。換言之，這些郡會產生如馬克思所說的流動人口或是呈現出的農村現象，或許與地緣有關。這是否可以加以檢證？林牧之則回應，這的確是值得檢證的。馬克思在用歷史現象支持自己的理論時，除了上方所述的城鄉關係之外，同時也照顧到如愛爾蘭一般以農業生產為經濟主軸的地區，或許可以作為另一部分的例證。

最後，林牧之針對七次讀書會的成果進行總結。這學期以十九世紀的思想家解讀資本主義的形成與運作過程為中心，去瞭解當時人如何理解這個迥異於先前許多年的社會結構。韋伯以新教倫理為中心，強調他們的禁慾精神與榮耀神的動力，因此形成了初步的原始積累，也達成了資本主義最初的運行條件。而對資本主義的擴張，韋伯的解釋是功利主義取代了新教倫理成為支持資本主義運作的主要力量。相對而言，馬克思在這兩章所呈現的，更強調結構層面發展變化，指出資本主義運作的根本核心在大量的無產階級上。個別小生產家庭的無產化，是資本主義原始積累的源頭。兩位大家的切入點並不相同，其關懷也各有差異。韋伯著眼於何以只有歐洲發展出可以成為社會支配力量的資本主義，而馬克思直接瞄準資本主義本身，針對它的運作邏輯與起源進行陳述。兩者的觀點或許南轅北轍，但這並不會成為我們認識資本主義時的唯一取徑，兩者指陳的現象也可以是並存的。

六十三、 成員心得

1. 歷史四 戴震

在大學進入歷史系後，除了基礎史料外，過目的書籍也以歷史學著作為主；惟許多的當代研究中，皆存在來自社會科學理論的影響。社會科學的發展對歷史研究與理論推進有相當的幫助，但一直以來，我只因興趣零散接觸

了一些政治理論、意識形態的著作，閱讀時不免發現有時難以融入著作中的語境、及學術傳統。

此番參加的讀書會，是我目前向這方面進行補強的一次嘗試；過程中，對於社會科學理論推導所需要邏輯能力印象深刻。本學期的主題是資本主義的形成，討論了《新教倫理與資本主義精神》、與《資本論》的部分篇章。前者在過去便有接觸，對我而言較易上手；然閱讀後者時，卻時常因為需要推敲內文邏輯而不得不放慢速度，令人不禁佩服作者的演繹能力。而這種邏輯能力的培養，也恰是原科系的學習中較少受要求的環節。除此之外，我也透過解讀這兩部著作，稍稍體會了兩位 19 世紀的名家如何思考自己所處的時代、以及社會結構的方式。

2. 歷史四 柯宜家

在這學期的幾次讀書會中，看了一些西方思想經典，包含韋伯、馬克思，及欣賞了幾部電影。從閱讀韋伯著作的過程中，看到西方新教理論的演變，經過大家的討論，有比較清楚的理解。但是，在整體理論對於新教倫理與資本主義精神之間的關聯，似乎還是沒有討論出一個明確的結論。從看電影的過程，倒是看到牧之真情流露。另外，在電影中，也看見神在西方社會中的重要性，跟東方人的思維完全不一樣。神對於西方人的思維及行為仍舊有很大的影響力。最後，閱讀資本論的過程中，蠻辛苦的。不過，從其中可以看出當時資本運作，及勞工的狀況。

3. 歷史二 施佳綸

結束了這學期的讀書會進度，筆者覺得受益頗多，首先是文本的部分，韋伯的《新教倫理與資本主義精神》和馬克思的《資本論》早已在過去耳聞，也從學校教育中粗淺的知道它們是什麼，但卻苦無機會能做更進步了解，而透過此次讀書會，在來自不同學院同學的導讀下，對於這些文本有個粗略的想像，同時在歷史系學長的帶領下，以歷史的脈絡下討論所有人提出的疑問。

再者，筆者覺得以讀書會的方式討論相當不錯，由於大家都是有心於此，因此效率往往較高，一般在學校讀書，縱使是課堂分組報告，大家也總是意願闌珊，課外之於又難以聚集一群人共同研讀一本書，同時這次的成員來自四個學院，能聽到異於平時自己思考模式的想法，也是相當有趣的事。

總而言之，筆者還蠻期待這個讀書會能繼續下去，多讀一點書，多認識一些新朋友也是相當棒的。

4. 經濟二 賴竑志

這個學期的讀書會算是個人第一次接觸社會學的大部頭巨著。回想從前，曾在高二校刊社時期參與撰寫過『社會主義』專題；顯而易見，當時的我們並沒有能力處理這樣一個複雜、龐大、又多少富含政治意味的思想。而經過了一學期的閱讀、思索、與討論，不敢說讀懂其中三昧，但至少略窺門徑，

算是一個開始。

韋伯的「基督新教倫理與資本主義精神」、馬克思的「資本論」，兩者用十分不同的方式關注現今西方的源頭，即資本主義萌芽的開端。一個從比較唯心，而另一個則是較唯物的角度來看待同一件事。如果說兩人的研究十分具有科學根據，顯是不能苟同；與其說他們是社會學家，毋寧說是思想家。那或許也是當時的環境使然了。正因如此，假使我們不去探討其科學的實證性，那麼單論其理論，兩人確實都提供了一套對資本主義的理解架構，供後人景仰、反駁、詢問。

5. 經濟二 王盈

這學期的讀書會，是我於求學過程中，給了我非因為考試考量，而認真研讀經典的動力。對我而言，是一個很大的自我突破。過往所學的知識，往往不知從何而來、如何應用，對於所學紮實的理論課程，時常會有與社會脫鉤的陌生感。然而，透過這學期閱讀韋伯的《基督新教倫理與資本主義精神》及馬克思的《資本論》部分篇章，嘗試從十九世紀兩大社會學者對於社會發展不同角度的剖析，自己已建構起初步的資本主義架構。儘管因為不常閱讀經典，不甚熟悉學者們的用詞，而造成在經過閱讀多次後也無法真正理解學者所要闡明的真義。在討論過程中，亦常因為跟不上他人思考討論的步調，發現自己知識上嚴重的不足，而更加激發自己向上的學習的動力！參加這次讀書會最初的想法，是期望能夠透過組員間彼此思想的激盪，能把自己的腦袋磨亮一點，並組織好澄澈的邏輯思維。很喜歡我們這個讀書會的氛圍，來自不同學院不同思考面向的切入，拓展自己的知識庫，亦能以更縝密的思維模式還分析事情。

6. 會計二 劉巽怡

在因緣際會下參加了這次的讀書會，接觸了以社會學三大家為主軸的閱讀文本，探討資本主義的緣起及跟人類行為與社會的關聯。在每兩個星期的討論中，每一次都由幾位同學導讀，從導讀中除了重點再複習，有時候也可以聽到同學的不同見解或對某個章節的疑問。韋伯與馬克思各自用不同的觀點切入對資本主義的分析，提供我們觀看資本主義的角度。讀原典的過程雖然艱難，也常常不懂大師想要表達的是甚麼，帶著一知半解的心情看下去，但偶而也有突然心領神會的小感動，並且發現儘管過了兩百多年，資本的形式雖然改變，但是對人的影響仍有雷同之處，資本主義的運作模式仍深深的影響著我們。平常並不會去進行這類問題的思考，這次的讀書會讓我以不同的方式去看過去的歷史與現今的社會，尤其在來自各個不同系所同學們的討論下，也會有不同的理解方式與結論，雖然在討論的過程中仍有許多未解之謎，但是相信在往後的日子中，當我們有更多對資本主義運作模式的觀察，甚至深陷其中，會想起這段時間讀過的這些文本，提供我們對社會不同的想像。

7. 廣電二 鄭慶萱

參加讀書會希望讓自己可以學習本科系以外的知識，再加上這些社會理論似乎都是影響現今社會的重要理論，一開始，韋伯的〈新教倫理與資本

主義精神〉內容，讓我不斷地將書中所提及的理論，與現代社會的現象作連結與思考，並且透過與組員的討論，我們釐清書中所談及的理論，更學習從作者的背景時代去思考理論的內容，接著來到馬克思有關原始積累的理論，讓我們看見不同的寫作風格與論述方式，雖然比較不容易理解，但是也在這其中和組員們深入的討論了整個積累的過程與細節，必須誠實說，這幾次的讀書會也是逼著自己更多思考的過程，甚至是去思考自己很少碰觸的理論與想法，更可貴的是，我可以跟不同院系的組員一起交流想法，透過這樣的過程，讓我理解更多和讀物的相關細節與內容，也聽到不同觀點的想法，學習用不同的角度去思考、觀看一個理論或事情，更深化思考的內容與細節。

六十四、 未來展望

這學期讀書會的書單，仍有兩篇論文、及涂爾幹的《社會分工論》待完成。故期望於下學期能延續此讀書小組，完成這學期未完成的閱讀，並從「近代」的社會理論經典研讀，擴展至「現代」社會理論經典的認識。亦期盼在與來自各學院的同學交流中，激發更多的想法，開展看世界的角度。

論 文	論原始積累（兩篇論文）	
	(1)「所謂的」原始積累—補論與答辯 —台灣社會研究季刊(1989)	(2)原始積累、平等與工業化—以社會主義中國與資本主義台灣為案例之分析 —台灣社會研究季刊(1988)
作 者	柯志明	
研討主題	資本主義的萌芽：台灣與中國	
選讀原因	建立在馬克斯「論原始積累」的基礎上，柯志明教授於上述兩篇論文中，更深入探討近代台灣的經濟發展。	

書 名	社會分工論
作 者	艾彌爾·涂爾幹 (Émile Durkheim)
出 版 社	生活·讀書·新知三聯書店
出版日期	2013/02
研討主題	現代社會的結構分析
選讀原因	資本主義的誕生也改變了社會結構，並深深地影響著人們的生活方式，涂爾幹的論點是其中的翹楚，希望透過閱讀其著作而更加明白資本主義對於生活的影響。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組

成果報告書

小組編號		
小組名稱	性別平等工作坊	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	張乃其 法三乙	
小組閱讀主題	女性主義	
小組成員 系級/姓名 (包括旁聽)	傳播一 李怡瑤	台文所 趙弘毅
	會計一 陳品逢	法律二 戴綺儀
	傳程二 王韻婷	地政一 彭筠雅
	歷史三 程雲佳	地政二 江政矩
	歷史三 林芳宇	英文三 陳沅沅
	會計二 江俊賢	英文三 林姿雯

目錄

六十五、計畫動機與目的

國立政治大學性別平等工作坊係成立於2015年年底之新社團，起初多以辦理相關性別大型活動為主要社團走向，如「為愛發聲音樂會」、「婚姻平權週」、「社會青年性別人權實務研習營」之活動，惟若僅採大型活動方式推廣性別平權雖有即時的效果卻無法長遠深耕，再者，於今年二月辦理社會青年性別人權實務研習營時發覺社員對於性別的理論基礎越顯薄弱，故與推廣教育小組合辦性別讀書會，望能借此讀書會增加社員性別論述，深耕性別議題，達成性別平權之願景。

六十六、選讀典籍

書名	女性主義理論與流派
作者	主編：顧燕翎
出版社	女書文化
出版日期	1996/09/20
選讀原因	本書介紹十八世紀以來各流派女性主義理論，以女性觀點描述解釋男女不平等的現象，分別從自由主義女性主義、烏托邦社會主義/馬克思主義女性主義、存在主義女性主義、基進女性主義、精神分析女性主義等流派分別探討男女不平等的現象，並以女性觀點解釋其原因，並找出解決的方式，因本書內容較為入門易懂對於初學者而言容易入手，故選擇此書。

書名	女性主義實踐與後結構主義理論
作者	白曉紅
出版社	桂冠圖書
出版日期	1994/08/01
選讀原因	本書的主旨在以當代的最新視野，介紹後結構主義理論，論證它對女性主義的政治意義，並審視它對女性主義批判性實踐所具的深層意涵，為較為進階的書目，故選擇之

書名	性/別惑亂
作者	巴特勒 Judith Butler
出版社	國立編譯館與桂冠圖書合作翻譯發行
出版日期	2008/12/31
選讀原因	本書是女性主義理論的經典著作，更是酷兒文化的理論奠基之作。全書圍繞著一個主題：如果將性別的不同簡化為生理的差異，將是過於單純天真的想法。身體的奧秘難以言盡，宗教文化政治的影響，都會左右性別與身分的認同，換言之，身分是需要經由不斷地實踐來鞏固的。巴特勒巧妙地將心理分析與知識權力論交互論述，為的是在理論文本的解析中，將性別乃至認同的桎梏，從根本上解脫。

六十七、活動回顧

34. 進行方式

活動時間	活動內容	主要負責	備註
1840-1900	活動準備	當日主負責	教室清掃、列印文件
1900-1910	集合	各成員	
1900-1930	當日導讀	當日主負責	將其負責篇章做摘要進行導讀，
1930-1950	深度探討	趙弘毅	請趙弘毅做深度論述
1950-2020	個別討論	各成員	以實體個案將討論概念連結

2020-2030	單篇閱讀	各成員	主負責自網路上選擇知名文章閱讀
2030-2050	閱讀探討	各成員	單篇閱讀文章進行討論
2050-2100	結論	趙弘毅	

35. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	104/03/13	1900-2100	綜院 410	女性主義理論與流派
2	104/03/20	1900-2100	綜院 410	女性主義理論與流派
3	104/03/27	1900-2100	綜院 410	女性主義理論與流派
4	104/04/03	1900-2100	綜院 410	女性主義理論與流派
5	104/04/10	1900-2100	綜院 410	女性主義理論與流派
6	104/05/01	1900-2100	綜院 410	女性主義實踐與後結構主義理論
7	104/05/08	1900-2100	綜院 410	女性主義實踐與後結構主義理論
8	104/05/15	1900-2100	綜院 410	女性主義實踐與後結構主義理論
9	104/05/22	1900-2100	綜院 410	末路狂花電影與女性主義
10	104/05/29	1900-2100	綜院 410	女性主義實踐與後結構主義理論
11	104/06/05	1900-2100	綜院 410	女性主義實踐與後結構主義理論
因本讀書會內容龐大，難於三個月間終了，故提早於三月開始，已知悉無法核銷，惟為讀書計劃完整性，故列之。				



36. 活動剪影

（讀書會進行中）



(金陵女中宣傳成效)



(新竹高中宣傳成效)

竹中人文關懷講座，2015

5/01 16:10 -

女校叫竹女，為什麼男校不叫竹男？

主持：張乃其（政大法律系）

與談：戴綺儀（北一女中校友、政大性別平等工作坊成員）

胡體云（北一女中校友、政大性別平等工作坊成員）

5/15 13:00-

6/05 16:10-

影談會
資源大樓2F階梯教室

/播放映
圖書館地下室

「末代叛亂犯 from Insurrection to Innocency」電影座談會

主持：潘醇（清大社會所）

與談：蔡承允（末代叛亂犯劇組書籍編者）

5/22 16:10 -

Shopping Design到Social Design：用「社會設計」改變社會

主持：董昱（清大社會所）

與談：謝爾庭（清大社會所、見域工作室成員）

5/29 16:10 -

未考先知：社會科學幫你做落點分析

主持：董昱（清大社會所）

與談：胡伯維（清大社會所、曾任高一公民科教師）

/主辦單位：國立新竹高級中學圖書館

（新竹高中人文關懷講座海報）

六十八、 實際成效與綜合檢討

1. 讀書會成效

此次讀書會成效係由每週分組個別報告對應之主題，並要求應與導讀負責趙弘毅進行一至兩次的面談，進行順利。在讀書會中導讀人會儘量要求同學提出問題並以台灣社會為背景舉例，讓小組更能了解女性主義的來龍去脈。為防止讀書會小組成員定限於既定的知識，而將自身鎖於學術的象牙塔中，所以積極與其他學校輔導室、圖書館進行聯繫辦理性別講座，展現所學。本學期答應的學校共有兩所，分別是台北金陵女中輔導室與新竹高中圖書館的竹中人文關懷講座，程

序極佳，故以後仍會辦理讀書會。

在這次讀書會中成員們有共識認為分組導讀的方式是比較符合需求與負擔的方式，而討論議題時若能增加舉例也可以更快掌握女性主義重點，但最重點還是希望能與切身相關的現實議題有更多連結。

2. 對教學發展中心之建議

希望讀書會的程序能從簡，諸如上傳每次讀書會的內容至讀書小組的臉書專頁略顯冗贅，甚至是每篇文章要有 15 個贊。

3. 讀書小組相關資料

請參考附件。

六十九、 成員心得

地政二 江政矩

自從三月底時，莫名其妙被朋友拉來讀書會後，就維持了每個禮拜都去讀書會的習慣了，覺得很幸運能夠盡到讀書會和大家一起討論、一起閱讀女性主義，從精神分析一路到喬德若，然後接著後結構主義，也看到了「語言學和符號學」的些許面貌。總而言之，這幾個月真的學到了很多，如果問我最大的收穫是什麼的話，我想大概是能夠站在提出理論的科學家那一方，嘗試去了解他的思考、邏輯，並且自己能夠有所反思和找出盲點吧！希望自己能夠在往後的學習上都能夠更全面，並且找到自己的想法。

地政一 彭筠雅

我對讀書會的運作模式其實是非常陌生的，性平坊的讀書會是我參加的第一個正式的讀書會，其實一開始沒什麼信心，尤其面對的都是基礎知識厚實、具有實戰經驗的學長姐們，覺得自己有關女性主義的思想與歷史背景完全沒有概念，思考的不夠，就比較沒辦法產生出自己的想法，更不用說和其他人討論。但我想讀書會的功能就在此吧，從閱讀文本的過程中，慢慢建立出女性主義的發展與組織架構，透過輪流導讀的方式有進度的分析文本中較艱澀、纏繞式的句詞，並將其中的意義與現代社會情境做連結，使理論不再只是理論，而是一種可以反映社會、解釋社會的一種方式。性平坊的讀書會加強了我的閱讀分析能力，對於女性主義也有更佳完整的理解，最重要的是，過去認為理所當然的「常態」，現在我學會用更多的角度去檢視與提出質疑。

會計一 陳品逢

剛開始只是對同志運動感到興趣，而同志運動又是由女權發展而來，就帶著這份好奇加入了讀書會，在參與期間讀了許多不同的女性主義概念，像是自由主義女性主義、馬克思主義女性主義，還有最極端的基進女性主義等。這些不同理論彼此出現時序不同，後起理論也往往針對前期主義進行批評與修正，在讀書會中由碩班學長領導概念，大家輪番導讀文本並適時提出疑惑一齊討論。

在讀書會後期，開始把理論套入生活實例，讓我們更加熟悉所學理論如何實際應用，然而，要如何把理論的理想境界實踐在現實生活中依然相當遙不可及。總之，參與此次讀書會充實了我對女性主義方面的知識，並使我在面對一些生活情境時更能看出其中的霸權與不公。

傳播一 李怡搖

其實一開始對讀書會的想像比較偏向小說類型的讀書會，以為是在分享自己對書內容的看法，不過實際開始後才發現要讀的書對我這個一點基礎都沒有的人來說是非常困難的！再加上書本通常是翻譯文學，雖然是中文但事實上是英文的語法，因此我時常光是閱讀階段都有困難，遑論去理解。不過也是因為這個讀書會，我才能接觸一些我原先接觸不到的事。聽成員分享自身經驗、聽學長以淺顯的方式講解晦澀的名詞，尤其舉生活經驗為例子時更讓我獲益良多，或許現在還是對吸收進來的知識完全無法釐清，但我想某天我可能會開竅並且活用吧！

歷史三 林芳宇

這學期的女性主義讀書會活動，從女性主義的原頭—自由主義女

性主義開始探討，隨著歷史脈絡的演變，發展出各種不同的流派，並納入精神分析、生物學、生態學等專業學說，以不同的角度探討女性在整個父權結構上的地位，並藉由後結構主義的話語理論，解構支持父權體系的論述，再造一套為女性利益服務的話語模式。本學期的女性主義讀書會，除使我了解到各個流派的起源之外，後結構主義也提供了一種能夠以話語背後脈絡為主軸，對各種學術思想進行深入分析與探討的方法，除了知識的增長外，讀書會使我在研究和思考方法上也有莫大的進步。

傳播二 王韻婷

這學期參加了讀書會，從兩本見解精闢的書籍和每週的時事文章中，得到很多性別方面相關論述，對於自己的思考非常有幫助。性別知識，讓我更認識自己和所處的社會，也讓我更深入去分析以前一直習以為常的事物，背後蘊含的意義與脈絡。了解這些之後，未來更懂得如何出發。

法律三 張乃其

第一次擔任讀書會的召集，也是希望能於大學尾端能增進自我性別知識，並且能提升政大校園對於性別的平等意識。在起初半粒讀書會時本想女性主義大約四五次就可大致說明，難預料女性主義之既如此廣與深。為了探求女性主義更深層的含義與最真實的意義，必須不斷要求自我去讀相關書籍，從人類學家李維史托、歷史學家傅柯到心理學家佛洛伊德、拉岡，對於僅止于法律學習

的我是一大挑戰。在此次讀書會後終於能摸索出女性主義大概的面貌感到無限喜悅，但也知悉自我的不足，故希望以後能辦理相關讀書會，持續精進自我、增加校園性別意識。

英文三 王姿雯

我本來對「性」與「女性身分」的態度是相當矛盾的，既渴望或自豪、但同時又厭惡。直到去年參與勵馨《陰道獨白》的讀劇會與演出，在這個幾乎純女性互助分享的環境中，我才被所謂的「意識覺醒」過程所震撼。其實我當時也不太明白究竟什麼是「性別意識」，我不會論述，不會主張自己是「女性主義者」，但我開啟了一個新的思考方式，這個新的思考方式讓我學會質疑自身某些「自動的」想法，於是在質疑、重新思考的過程中、我得以建立更符合我的生命經驗與需求的價值觀，進而更真切的認同自己。就是這個影響我甚大的「意識覺醒」，讓我開始渴望更深入的了解女性主義的形成與邏輯，於是我參加了性別平等工作坊的性別讀書會。從自由主義女性主義一陸認識到後結構女性主義，這過程不只是學習知識、學習論述(去說服別人)，更是更深一層的自我檢視與省思。我得以反思我的哪些價值觀是基於什麼樣時代環境因素而形成的、又是如何被後代的新思維反駁或改革，細細地去檢視自己的各種想法與價值觀，再進一步修正，甚至思考如何實踐。

歷史三 程雲佳

在接觸到由性平坊所舉辦的性別讀書會之前，女性主義之於我僅是一個模糊的名詞。隨著每個禮拜漸進式的文本閱讀，我了解到女性主義並非只是死板的學術架構，實際上內部含有許多不同的流派，藉由彼此之間的對話以補足自身的侷限性，甚至女性主義的概念可以套用到其他的學術領域上，例如：後結構主義，帶給女性主義理論更多的可能性。此外，透過讀書會所學習到的知識，讓我更能敏銳地察覺到主流社會對女性的壓迫，並運用這些知識生產出有力的論述，回應女性被壓迫的處境，是我參加讀書會最大的收穫。

英文三 陳沅沅

我原本就對女性主義非常有興趣，也有些涉略，可是並沒有過系統性的學習，過去的知識也多半是自主學習零碎拼湊起來的，對理論的脈絡並沒有完整的了解，但藉由這次讀書會，不僅將女性主義理論各流派按照時間、發展完完整整建立，也多了許多跟別人討論的機會，除理論外也有日常生活應用，其後更帶入後結構主義理論，雖然其理論難度很有挑戰性但也算有初步了解。這次的讀書會到後期雖然很有挑戰，但我覺得受益良多，不僅多了許多不同的理論工具，也補足了自己論述的不足之處。

七十、 未來展望

本次讀書會的讀書目的本為增加讀書小組的性別論述能力與性別意識，讓讀書小組成員對於相關性別議題能有更邏輯性、更深刻的發表與互動，而依照目前的狀況而言是達到。

但目前有個問題：到底以後要辦理什麼讀書會呢？

性別議題博大精深，雖然能於一個學期中將相關理論與講述完畢，但這只有「廣」的層面，卻無法到達最重要「深」的層面。所以到底以後辦理讀書會是要將類似的內容不斷舉行，並於每次召集不同的學生過來參與，或著是同一批學生不斷地精進性別理論，讓每個人對性別議題能有深刻的見解？都是我們值得去深思的問題。

再者，本次讀書會的導讀負責是台文所的趙弘毅學長，學長對於性別議題有長期的深耕與摸索，能帶領我們深入簡出的討論性別議題與理論，但是下學期開始學長即到高中實習，所以以後的導讀人為何也急需解決。

政大性別平等工作坊的性別讀書會不管如何都會持續進行，為了校園的性別平權，也為了社會的性別正義所努力。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	20	
小組名稱	學生與社會互動傳播研究	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☒ 時間管理力	
小組召集人/系級	游馥慈/斯語二	
小組閱讀主題	媒體識讀與新聞產出	
小組成員 系級/姓名	公行二 胡景月	外交碩四 張道宜
	政治二 黎育如	東亞碩三 江宜澂
	英文二 黃偉鑫	台史碩一 陳亭靜
	斯語二 游馥慈	
	哲學一 邱珮慈	

目錄

七十一、計畫動機與目的

成員們原本就對新聞有興趣，因為加入逆思新聞研究社而認識，這學期欲充實傳播與新聞方面的知識，因此成立了讀書會。期許我們能將書中的知識融會貫通、進而結合實務產出，使成員們的新聞寫作與思考能力皆能更進一步，並對媒體能有更深的認識。

七十二、選讀典籍

七十三、書名	新聞的騷動：狄波頓的深入報導與慰藉
作者	Alain de Botton
出版社	先覺
出版日期	2014/5/29
選讀原因	在資訊爆炸的時代，新聞宛如另類宗教信仰，支配人們的日常生活，新聞像是不斷灌輸大眾特定的價值、甚至是恐慌。本書作者解析了典型二十種新聞類型，展示了媒體識讀的核心意義。期待藉由此書，我們能以一種更適切的觀點，洞察新聞事件的表象和意義。

書名	布赫迪厄論電視
作者	Pierre Bourdieu
出版社	麥田
出版日期	2002/8/3
選讀原因	作者從 1980 年代在法國發起的電視拒播廣告運動中觀看新聞場域的取代性和與其他領域相互錯落的發展情況。期待透過本書的引領，我們能以社會學的視角觀看台灣媒體生態的結構面，從而理解如何將個人放進結構面中去思考媒體場域所呈現的現象。

七十四、活動回顧

37. 進行方式

每人輪流發表讀後心得及例證，並應用書中所學實作練習，如：依《新聞的騷動》書中不同新聞類型，成員就有興趣的部份找資料分享觀察與

心得；《論電視》以媒體識讀為主題進行討論與反思。產出的部分則是本學期發行之兩次雙月刊，以及裝置新聞，分別以青年和媒體識讀為主題，在政大校園發放與展出。

38. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2015/04/28	17:30-19:30	綜院 310	新聞的騷動，翻出讀後心得火花
2	2015/05/05	17:30-19:30	綜院 310	青年新觀點，媒體新識讀
3	2015/05/12	17:30-19:30	綜院 310	電視的形象符號
4	2015/05/19	17:30-19:30	綜院 310	理想的媒體場域互動形式
5	2015/05/26	17:30-19:30	綜院 310	看見媒體新識讀，創造媒體新互動(1)
6	2015/06/02	17:30-19:30	綜院 310	看見媒體新識讀，創造媒體新互動(2)

39. 活動剪影



4/28 第一次讀書會



七十五、 實際成效與綜合檢討

1. 實際成效檢討

☑學習力：在閱讀與討論的過程中，激盪出許多不同的觀點，對未來新聞的趨勢也有更多的想像。

☑創造力：將書中的知識與啟發融入雙月刊和裝置新聞中，化被動為主動，實踐學生媒體和公民媒體的可能性。

☑行動力：除了讀書會的召集人和固定讀書會時程之外，雙月刊和裝置新聞也有負責人和執行時程。

☑時間管理力：在讀書會兩個半小時中，討論常常佔去太多時間，以至於效率不彰，主持人應該更有效地掌握時間分配。

2. 此次讀書小組運作上需要加強的部分或是對教發中心的建議：用臉書按讚人數來評分有些不公平，建議有新的評分標準。

3. 討論紀錄

主題：讀《新聞的騷動》翻出心得火花

「新聞是政治與社會現實的主要創造者。正如革命人士所深知的，你如果想要改變一個國家的心態，該去的地方絕對不是畫廊、教育部或名小說家的家裡，而是應該把坦克直接開到國家的神經中樞：新聞總部。」(《新聞的騷動》p.11)

本書作者從新聞的重要性開始，以幽默的文筆帶領讀者將「看新聞」這樣眾所熟悉的習慣，呈現為一種充滿古怪與危險色彩的活動，以「烏托邦式的層面」檢視產出新聞的機構、各類型新聞和正在看著新聞的閱聽人。在新聞產出的方面，作者以藝術、文學及人性的角度出發，建議新聞工作者要如何選擇報導議題和呈現方式，讓國際新聞及重要的政治新聞能夠更貼近閱聽人，更好閱讀；讓經濟新聞和名人新聞能夠反映出更多的真實和為閱聽人帶來正面效果等等，並且進一步去思考該如何讓新聞、讓社會變得更好。

而在閱聽人方面，在這個充滿各種政治、社會、國際新聞的時代，且通常版面充斥著報導負面消息的新聞，身為閱聽人應該要如何自處？如何在資訊氾濫的時代安定惶惶不安的心？面對閱讀各類新聞可能產生的情緒如：對社會和世界上所有疾病災害和意外的恐懼、對政治的憤怒、面對龐大財經數字和各種經濟新聞的焦慮、對名人成功的嫉妒等等，書中都有以幽默且有人情味的口吻一一解釋，順應人性和情緒，並試著幫助讀者將其導向正面的出口。雖然作者以「新聞應該……」來表達建議，但有了本書的提醒，閱聽人也能調整心態，

更為正向地面對現有的新聞報導。並且作者也對科技發展帶來的「個人化新聞」進行反思，其認為「唯有使用者對於自己需要什麼樣的新聞擁有高度成熟且細膩的認知，個人化才有可能優於當前的編輯制度」，在維基百科、社群網絡發達的當今，作者的提醒值得每個網路使用者深思。

主題：論電視與媒體識讀

布赫迪厄在此書談到電視新聞，並透過呈現電視新聞的製造過程，探討電視新聞呈現的形式將會有什麼特質與限制、造成什麼影響；其中值得注意的一點是，布赫迪厄強調電視新聞對於閱聽人具有支配力，電視是單向的權力施展，閱聽人處於被動的位置。舉例而言，電視新聞為求簡短，將內容縮現在一定時間內，主播需要快速的播報新聞，過程當中主播無法仔細考量自己選用的字詞，其中參雜誤用、歧視，觀眾觀看新聞時大量接收資訊，在無意識中接受主播的用詞。另外一個更為明顯的例子，談話性節目邀請不同專家、學者、政治人物出席時，為求公平讓每位來賓平均分配時間，但是當一次發言結束，對發言的質疑幾乎沒有機會被回應，沒辦法達成言論相互溝通的平台。這提醒我們進行媒體識讀時要提高警覺，新聞是被製造出來的，不要因為電視的特質，單向的權力施展，而忽略自我反思。

主題：看見媒體新識讀，創造媒體新互動

在《新聞的騷動》中，我們明白了為什麼這麼多人在批評新聞亂象，卻還是不得不看新聞的原因，新聞是大部分人們脫離大學教育後最主要的消息來源，且透過新聞讓人們有了共同關注的議題。但是在如此資訊紛雜，新聞常講求即時性和煽動性的時代，如何看新聞便成了一門重要的學問。透過閱讀《布赫迪厄論電視》，讓人更深刻了解到最可怕、最具影響力的宰制便是在我們毫無意識之下便受到宰制，而媒體正是幾乎無所不在地影響著人們的思考，甚至從事媒體工作的人也可能受到此框架限制，這樣的循環之下讓社會形成某種風氣或主流意識。我們認為，應該先主動意識到我們身處在什麼樣的環境和框架之中，才能將不同的思考推得更深，甚至化為實際行動。我們在閱讀的過程中，一邊了解人面對各類型新聞的普遍心態、一邊探討新聞還可以如何產出，才能傳達出想表達的價值，及如何將複雜的議題表達得方便閱讀，另外也希望讓更多人主動去意識新聞的內容，而不是被動地全盤接收。我們希望能提供一個多元的媒體平台，結合許多不同科系、不同想法和立場的學生，一起探討新聞以及媒體識讀，也探討各種議題，並進而產出新聞。在這個學期參與讀書小組的同時，小組成員和志同道合的社團朋友們一起在四月發行了雙月刊，六月也將發行第二期雙月刊，並且有裝置新聞的計畫。

● 雙月刊

由讀書會小組成員與社團成員擔任記者與編輯，出刊後在政大、台大、東吳大學發放。四月創刊號以街頭上的青年新力量為主題，從學生和青年的角度來採訪參與社會運動、從事社會關懷、堅持自己理念的青年們，在寫稿方面盡可能將部分較艱深的議題報導得淺顯易懂，也期許這些報導能夠為讀者帶來啟發。

*內文如下

雙月刊封面



雙月刊封底



目錄 / Page1



【雙月刊】他們為何苦行？華光迫遷五被告上訴盼正義

記者 胡麗云 唐爾祥

四月二十四日上午十時，從華光社區舊址的金華街、杭州南路口，揹著二十公斤棧板，五位青年一步一停的苦行至高等法院，試圖以肉體承受的重量象徵所背負的司法迫害，抗議法院依「妨礙公務罪」各起訴五人拘役五十天。被告之一古振輝於記者會痛陳事發經過：聲援「華光」的民眾在拆遷前一日，也就是前年四月二十三日舉辦晚會時，約五百名警力無預警提前封街，隨後驅離現場聲援者。古振輝憤怒質問：「我們只是在旁邊呼口號，這樣就叫做妨礙公務了嗎？」

■ 違建戶沒有居住權？居民控政府司法追殺

華光社居自救會居民代表王禹奇在記者會中激動細數政府對他們的迫害：「不搬走就罰你兩百五十萬，五年後利滾利變成八百萬！」他表示光是華光社區，政府控告居民不當得利就多達兩百多件，而居民沒有一件勝訴，且訴後都被課處百萬甚至千萬的罰款。「因為有罰款，先扣完的你社會福利金，還不完的就每個月從你小孩的薪水裡面扣，要扣一輩子！」

王禹奇強調違建合法與否，與居民安置與否「是兩回事」。並非所有居民都不願意搬，而是在沒有任何安置措施的前提下，他們根本沒有能力搬。他解釋華光所謂「違建聚落」有其歷史因素：「我們當時相信政府說我們可以在這邊住，現在卻說我們是違建，說違建戶沒有居住權！」王禹奇說，「華光」居民多為當時隨政府遷台的法務部員工，是當時的國民政府允許他們在此地居住。「當時是人治的社會！用現在法治的眼光來看當時人治的社會，這樣合理嗎？」

Page2 / Page3

喊口號就被移送？被告不服堅持上訴

不只居民要面對政府的司法壓力，前去聲援的學生或青年同樣承受公權力濫用之苦。整個華光社區迫遷過程，共移送五十多名學生，辯護律師高涌誠說：「這些學生之中大部分因為課業壓力，或其他各種考量，最後都只好認罪，不想再繼續這個司法過程，但這不代表他們真的認為自己錯了。」

除了替未繼續上訴的學生喊冤，高涌誠也指出此次一審宣判五位學生有罪的爭議。「法官所根據的錄影，有的人只出現幾秒，有的人只出現背影，最無辜的是林靖豪，影片裡面

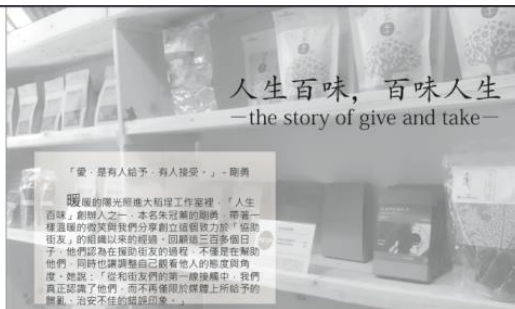
出現背影，最無辜的是林靖豪，影片裡面沒有他！」說明林靖豪當時只是拿著麥克風呼喊口號，卻被指控「以言語煽動他人為犯罪行為」。同樣遭起訴的古麗蓮在記者會尾聲激動控訴：「那時律師問我認不認罪，我告訴你（政府）我絕對不會！我沒有做過任何事！我沒有做過任何事為甚麼要認罪？我告訴你如果今天，如果有一天這些居民能夠得到合理的補償的話，把我關到死我都願意！」

學生面對司法打壓，為何仍堅持為他人爭權？

曹俊古區律師接受記者專訪，在華光事件之前並未積極參與社會運動的他，被問及為什麼面對司法壓力，仍仍願意堅持上訴、堅持支持社區居民時，他回答：「因為華光社區是在台灣民主化以後，第一個國家大憲法用司法手段打壓運動的案子。」不過他也坦承確實面臨巨大心理壓力：「當時完全沒有經驗，第一次開庭出庭的時候甚至只有我一個人去，到第二次的時候還害怕，以為我就要被起訴了，還好司法官的律師來了。」

古麗蓮說明，之所以上訴到底，是因為對法律上專業過自己的家裡。雖然沒有能力，也沒有要考公費員，更重要的是他的所作所為都是正直的。他強調社會當時自己比較像旁觀者的角色，甚至並無溝通主持人指示的意見後，即在一陣混亂中被警衛地逮捕時，「我的頭就沒有做過什麼事為什麼要被判刑？」

對於參與華光社區一案有什麼想法，古麗蓮表示：「在他們被罰的兩天，台北市府即強迫了華光社等居民搬遷。」我們認為某種程度我們已經堅持到了華光社區的一點正義。」並說明未來除了會繼續上訴這個司法手段，為了對抗政府近年越來越頻繁以司法打壓社會運動，他們也許會邀請社會上其他議題的力量一起抗爭。「華光作為第一個被起訴的案子，可能會影響到整個台灣社會運動的未來，所以我們絕對會堅持到底！」



圖為人生百味創辦人之一 鄭南(朱可蘭)

人生百味於去年5月，由三個年輕人，鄭南、阿雅（本名區應德）、曉曦（本名張麗儀）所創立，三人本是台灣公平貿易協會的同事。因為年齡相仿，經常聚在一起聊各種議題，也曾談過創業。去年太陽花學運時，他們目睹有街友想領取物資遭阻止，但學運物資站其實與大量民眾掛鉤，食物根本吃不完，甚至因此招攬，這讓他們開始思考，為什麼物資如此匱乏，卻仍有人眼睜睜看著？因此有天他們就帶著一箱包子到龍山寺與街友分享，有了第一次和街友的直接接觸。經過學運時的反思與這次的經驗後，他們決定創立人生百味。

目前人生百味已成立一年，一共發起了三項計畫：接受物資的「回收地庫」、令人暖心的「石頭湯」和十分特別的「拒賣計畫」。鄭南表示，和一般有許多相關社工經驗，通常是有個明確計畫後才行動的慈善團體不同，他們沒有受過社工系等社會計畫的系統性訓練，而是學平面設計、網路工程，或是自學做網頁的人，比較偏技術導向。有什麼想法就可以馬上付諸實行，待面臨困難時再進一步修正，行動力和機動性很強。

— 02 —

— 03 —

■ 喊口號就被移送？被告不服堅持上訴

不只居民要面對政府的司法壓力，前去聲援的學生或青年同樣承受公權力濫用之苦。整個華光社區迫遷過程，共移送五十多名學生，辯護律師高涌誠說：「這些學生之中大部分因為課業壓力，或其他各種考量，最後都只好認罪，不想再繼續這個司法過程，但這不代表他們真的認為自己錯了。」

除了替未繼續上訴的學生喊冤，高涌誠也指出此次一審宣判五位學生有罪的爭議。「法官所根據的錄影，有的人只出現幾秒，有的人只出現背影，最無辜的是林靖豪，影片裡面

根本沒有他！」說明林靖豪當時只指控「以言語煽動他人為犯罪行為」。同樣遭起訴的古振輝並在記者會尾聲激動控訴：「那時律師問我要不要認罪，我告訴你(政府)我絕對不會！我沒有做錯任何事！我沒有做錯任何事為甚麼要認罪？我告訴你如果今天，如果有一天這些居民能夠得到合理的補償的話，把我關到死我都願意啦！」

■ 學生面對司法打壓，為何仍堅持為他人爭權？

會後古振輝接受記者專訪，在華光事件之前並未積極參與社會運動的他，被問及為什麼面對司法壓力，卻仍願意堅持上訴、堅持支持社區居民時，他回答：「因為華光社區案是在台灣民主化以後，第一個國家大量用司法手段打壓運動者的案子。」不過他也坦承確實面臨巨大心理壓力：「當時完全沒有經驗，第一次開偵查庭的時候甚至就只有我一個人去，到第二次的時候很害怕，以為我就要被起訴了，還好司改會的律師來了。」

古振輝說明，之以上訴到底，是因為客觀上衡量過自己的家裡、課業沒有壓力，也沒有要考公務員，更重要的是他的所作所為都是正當的。他強調晚會當時自己比較像旁觀者的角色，甚至並無遵循主持人指示前進或後退，卻在一陣混亂中被警察拖走逮捕。「我明明就沒有做錯什麼事為什麼要被判刑？」

對於未來華光社區一案有什麼想法，古振輝表示，在他們宣判的隔天，台北市府即退回了華光社區的開發案。「我們認為某種程度我們已經堅持到了華光社區的一點正義。」並說明未來除了會繼續上訴這個司法手段，為了對抗政府近年越來越盛行以司法打壓社會運動，他們也計畫邀請社會上其他議題的力量一起抗爭。「華光作為第一個被宣判的案子，可能會影響到整個台灣社會運動的未來，所以我們絕對會堅持到底！」

【雙月刊】人生百味，百味人生

The story of give and take

記者 游馥慈 邱珮慈 莊婉茹

■ 「愛，是有人給予，有人接受。」—剛勇

暖暖的陽光照進大稻埕工作室裡，「人生百味」創辦人之一，本名朱冠羣的剛勇，帶著一樣溫暖的微笑與我們分享創立這個致力於「協助街友」的組織以來的經過。回顧這三百多個日子，他們認為在援助街友的過程，不僅是在幫助他們，同時也讓調整自己觀看他人的態度與角度。她說：「從和街友們的第一線接觸中，我們真正認識了他們，而不再僅限於媒體上所給予的髒亂、治安不佳的錯誤印象。」

人生百味於去年 5 月，由三個年輕人，剛勇、阿德（本名巫彥德）、啥喵（本名張書懷）所創立。三人本是台灣公平貿易協會的同事，因為年齡相仿，經常聚在一塊聊各種議題、也曾談過創業。去年太陽花學運時，他們目睹有街友想領取物資遭喝止，但學運物資站其實因大量民眾捐贈過，食物根本吃不完，甚至因此倒掉。這讓他們開始思考，為什麼

物資如此豐沛，卻仍有人餓著肚子？因此有天他們就帶著一箱包子到龍山寺與街友分享，有了第一次和街友的直接接觸。經過學運時的反思與這次的經驗後，他們決定創立人生百味。

目前人生百味已成立一年，一共發起了三項計畫：廣受迴響的「回收地圖」、令人暖心的「石頭湯」和十分特別的「街賣計畫」。剛勇表示，和一般有許多相關社工經驗，通常是先有縝密規劃後才行動的慈善團體不同，他們沒有受過社工系等社會計畫的系統性訓練，而是學平面設計、網路工程，或來自商學院的人，比較偏技術導向，一有什麼想法就可以馬上付諸實行，待面臨困難時再一步步修正，行動力和機動性很強。

Page4 / Page5



不同於一般藝術團體在國家招標（NTO），「人生百味」較偏向社會企業，重視永續經營。而在於此商業角色的是「街市計劃」，透過「街市計劃」，他們提供食店及街市有無或非法店舖的資訊，讓他們不致被食店非法店舖所誤，也能推廣有關自然農法的食品。剛果表示，農民認為這些食品是合法的街市食品時，不會以「同情票」的方式，而是一個「贊同」的心態去取得這些食品。這操作有幾間自然農法農場的街市賣者，也能夠認同其角色，並從中學習收穫，進而形成良性循環。因此他們目前致力於將街市合法化，並計畫依不同街市的需求調整出不同的街市方案。

最後，我們請剛分享完一個印象深刻的故事，她說：在上一次石硤溝遠足活動，原本以為已經進行很久了，比起第一次參加感疲，應該已經習慣了帶著大家分享的感覺。沒想到因為來自舊朋友的責備，講錯和一位不常說話的室友對話，開啟了這一年來第一次超起一句話的對峙。但舊室友卻說以後要來租房子，可能不會再見面了，「沒想到這一次事情這麼久，也讓我們最後一次的差別，疏離得很」，她苦笑：「每一次的石硤溝都會給你不一樣的感觸，如果少參加一次，你不會知道自己漏掉了什麼重要的事情。」

(註) 自然農法：未獲得有機認證，但農藥用量極低，對農地友善之農法。



4月10日，人民民主教育基金會、國際關切計畫、公民1985行動聯盟、慈惠前途等四個公民團體共同發起「410還權於民、重返立法院」活動，參與的群眾手持手標直衝立法院，要求「補正公投法、修改選罷法」，並在濟南路上讀成「人民做主」的字樣，呼籲立法院儘速完成《公投法》及《選罷法》的修法，還予人民憲法所保障的直接授權。慈惠前途黨主席蔣成表示：「希望透過舉辦此次活動，讓立法委員知道補正公投法具有廣闊的民意基礎，希望委員可以支持修改公投法的草案。」

街頭運動的青年覺醒

自從太陽花運動後，開啟了一般新的波瀾，公民意識覺醒，越來越多青年走上街頭，參與此次活動的學生姓生表示：「自從太陽花運動之後，自己開始關注社會議題，也藉由走上街頭，觸及台灣民主、監督政府。」而身為活動的主辦方，問到鑑於對青年沒身社會運動的看法，汪成表示：「青年在街頭運動中，相對沒有工作的包袱、家庭生活的牽絆，比較可以空出時間和精力參與運動活動；另外青年對於自己的思維和價值觀其實都還在建立與學習當中，有相當大的彈性，能夠更靈活、更全面、更反思地去看待社會議題。」

打破鳥籠？

一張表看懂修法前與修法後！
過去台灣的公投法因投票率與通過門檻之高，被稱作「烏龜公投」。公投成了看的到吃不到的公民權利。4月22日，立法院初審通過公投的修法提案，終於打破烏龜！

比較公民投票法修改前後		
	修改前	修改後
提案門檻	最近一次縣、市鎮鄉公民選舉人數百分之五以上，或五萬人	最近一次縣、市鎮鄉鄉公民選舉人數百分之五以上，或十萬人
複審門檻	最近一次縣、市鎮鄉公民選舉人數百分之五以上，或五萬人	最近一次縣、市鎮鄉鄉公民選舉人數百分之五以上，或十萬人
投票門檻	有效票全部，直接採行；無效票採行，須經三分之二同意者，方為通過	有效票多數決，無有效票者，須重新投票
公辦費	無	有



不同於一般慈善團體或國家培訓機構（NTO），「人生百味」較偏向社會企業，重視永續發展，而在此扮演著重要角色的便是「街賣計畫」。透過「街賣計畫」，他們提供街友或街賣者有機或自然農法（註）的商品，讓他們不但能自食其力，也能推廣有機與自然農法商品。剛勇表示，當民眾在購買這些有品質保證的街賣品時，不會以「同情票」的想法，而是一個「雙贏」的心態去取得這件商品。這些作為有機與自然農法推廣者的街賣者，也能夠認同自己角色，並從中獲得尊嚴，進而形成良性循環。因此他們目前致力於推動街賣合法化，並計畫依不同街賣者的需求調整出不同的街賣方式。

最後，我們請剛勇分享一個印象深刻的故事，她說，在上一次石頭湯活動時，原本以為已經進行九次了，比起第一次參加活動，應該早已習慣了帶著大家分享的感覺。沒想到因為來自香港朋友的香皂，讓她和一位不常說話的街友伯伯，開啟了這一年來第一次超過一句話的對談，但最後伯伯說以後要去租房子，可能不會再見面了。「沒想到這次聊得這麼久，也是我們最後一次的道別，感觸很深，」剛勇說，「每一次的石頭湯都會給你不一樣的感觸，如果少參加一次，你不會知道自己漏掉了什麼重要的事情。」

【雙月刊】410 還權於民 施壓立委補正公投

記者 黃怡萱 鄭乃甄

4月10日，人民作主教育基金會、割闌尾計畫、公民1985行動聯盟、島國前進等四個公民團體共同發起「410 還權於民、重返立院」活動。參與的群眾牽手包圍立法院，訴求「補正公投法、修改選罷法」，並在濟南路排成「人民做主」的字樣，呼籲立法院儘速完成《公投法》及《選罷法》的修法，還予人民憲法所保障的直接民權，以彌補代議式民主的缺陷。島國前進成員汪彥成表示：「希望透過舉辦此次活動，讓立法委員知道補正公投法具有很高的民意基礎，希望委員可以支持修改公投法的草案。」

■ 為什麼需要施壓立委？

現場參與者，北鳥歌唱革命成員阿丁表示：「公投要過大概需要九百萬人出來投票，比當初馬英九當選總統的六百萬還多！」認為台灣異常高的公投門檻是很大的問題，曾擔任島國前進志工的白小姐更說：「我前幾天看了立法院的院會情形，看了以後我覺得很多委員，他其實根本搞不清楚什麼是補正公投法，他們不了解這些立法應該要修改的重要性，所以我覺得我們應該要站出來。」

■ 街頭運動的青年覺醒

自從太陽花運動後，開啟了一股新的浪潮，公民意識覺醒，越來越多青年走上街頭。參與此次活動的郭姓學生表示：「自從太陽花運動以後，自己開始關注社會議題，也藉由走上街頭，關心台灣的民主，監督政府。」而身為活動的主辦方，問到關於對青年投身社會運動的看法，島國前進成員汪彥成表示：「青年在街頭運動中，相對沒有工作的包袱、家庭生活的束縛，比較可以空出時間和精力參與這些活動；另外青年對於自己的思

維和價值觀其實都還在建立與學習當中，有相當大的彈性，能夠更靈活、更全面、更反思地去看社會議題。」

■ 打破鳥籠？一張表看懂修法前與修法後！

過去台灣的公投法因投票率與通過門檻之高，被稱作「鳥籠公投」，公投成了看的到吃不到的公民權利。四月 22 日，立法院初審通過公投的修法提案，終於打破鳥籠！

Page6 / Page7



圖片取自台灣護樹聯盟 Facebook

莊承進表示，去年4月25日這波遊行移樹，當時從318總場的學生曾到現場參加對建雄的抗議，不過兩人強調，學生並不是於護樹運動的主體與特色，參與是積極的反應是上進的，參與者來自各地，而共結點是，他們都在對抗工作。

莊承進認為，318學運力量進入後，並未產生模式上的改變，「很多參與318的人都是第一次參與社區，不用期待他們帶入學運的東西」。另外他認為，「318也不是場『學運』，而是社會運動，因為它包含了許多學生之外的人，而這些運動，更需要許多前輩們的支持和協助。」

就像我們曾以為護樹是以學生青年為主，但與318一樣，這場以護樹為契機、進而訴求，拒絕黑心巨蛋，打破黑心巨蛋」的運動，都是為了社會權益發聲，以社會為依歸，並吸引了許多不同的運動者。

正當我們看著文字讀著當下，他們仍守在風機前，與樹木並肩，靜靜堅持著。



此次遊行不乏青年以及青年團體參與，並提出各自的訴求。但從顯微小視角，他們參與遊行的訴求為：「核能會殺害國家，但我們不會。」廖小唱表示，相較於部分「同性戀會殺害道德、毀滅世界」的論調，一個對地球不友善的能源——核電，才真正足以毀滅世界。此外，她也提到核能存廢是用電問題，攸關民生，並不只是單純的政治問題，所以希望將核能問題生活化，推廣給更多社會大眾，使核能議題更貼近大家生活。

受訪者與先生提到，現今科學發展沉湎在父權、資本、菁英主義的社會氛圍，能源議題也是如此，政府與大眾卻容易忽視能源對於不同性別、階級所造成的傷害。他指出，之前曾有人討論過核能對於不同性別健康的影響，例如核能對孕婦體內胎兒可能造成的傷害、核能可能會造成女性子宮病變等，但之後這樣的聲音卻漸漸隱沒，因此他為呼籲大眾正視核能帶來的全面性影響，並以性別與階級納入能源政策評估為訴求，讓政府聽取公民團體的聲音。

右圖左起為廖小唱、邱瑞祥、永和豆漿（受訪者）/ 廖小唱



上圖左起為廖小唱、邱瑞祥、永和豆漿（受訪者）/ 廖小唱



— 06 —

— 07 —

【雙月刊】拆除巨蛋，留下典範——松菸護樹一週年「4 2 5 拆蛋大遊行」現場紀實 記者 蔡憲榮 李柏寬

松菸護樹團體聯盟等團體於 4 月 25 日，即護樹運動屆滿一週年時，在光復南路大巨蛋路段舉行「4 2 5 拆蛋大遊行」。

遊行隊伍在下午兩點半起，途經大巨蛋、松山菸廠、台北市政府與遠雄金融中心。遊行隊伍由護樹志工團召集人遊藝帶領，沿途不間斷高呼「拆除黑心巨蛋，還我森林公園」等口號。晚間，則有一系列短講與表演活動。現場更有逾 50 個公民團體，設攤聲援此次行動。

沿光復南路走向活動舞台，右側是仍在施工的大巨蛋建築工地，左側車道則經合法申請而封路。主辦團體表示，封起這段路就是要大家知道，「巨蛋一蓋好，就是這麼塞」。側身掠過僅存幾棵被鐵皮圈圍起來的路樹，映入眼簾的是路旁一塊塊新填、粗糙的水泥鋪面，「這一個個都曾是遭建雄強行移走的路樹……，這些都是樹的墳墓！」一年前的 25

日晚間，情況十分危急，當晚，志工爬上樹木奮力捍衛樹木的生存權，而今當志工向參與民眾解說時，語氣仍然憤慨。

「425 拆蛋大遊行：找回一座森林」是由松菸護樹團體、松菸公園催生聯盟、台灣護樹團體偕同其他團體共同主辦。遊行主要訴求為：「原地保留光復南路、忠孝東路共 33 棵路樹」、「臺北市府立即與遠雄終止大巨蛋契約」、「拆除臺北大巨蛋及附屬設施，規劃一座市民共享的森林公園」。遊行在遊藝等人發表短講後，迅即展開。

「拆蛋大隊」路線連結松山文創、台北市政府、遠雄總部大樓隨後自忠孝東路轉回主會場，行進間不斷有人加入隊伍，過程中並未發生任何衝突，整體氣氛理性有序，現場並有警力維持交通秩序。現場志工表示，「這次他們（警察）不是站在財團的一方，而是用心地協助我們。」

當隊伍行抵北市府大門，眾人搭配手勢與高呼口號，將訴求傳達給政府與柯文哲市長。隨後隊伍到達遠雄總部樓下，遊行民眾同樣以拆蛋手勢為記，一邊向遠雄吶喊，一邊踏過寫有「終結弊蛋」的巨幅白布條。此時，遊行達到了最高潮。

就像整個護樹運動參與者的多元組成，隊伍中也有關注不同面相議題的組織。除了手持自製標語的個人外，也有提倡性別平等的團體、以及沿途喊出「台灣中國，一邊一國」口號的團體在其中。這些成員的組合，體現了公民運動的包容性，彼此兼納、協力合作。

記者隨隊紀錄過程中，一個身影引人關注。他是目前就讀佛光大學三年級的王柏傑同學。拆蛋大隊啟程後，總可以看見他手持一疊資料穿梭在各處，熱情地提供活動文宣。王柏傑接受採訪時，他正以拆蛋貼紙，在工地鋼門上拼出一個大「拆」字，強烈表示「拆蛋還地」的訴求。提及參與拆蛋行動的原因，王柏傑靦腆笑稱：「還是覺得松菸護樹應該要有人出來聲援他們，因為只在網路前面敲鍵盤還是不夠，能實際行動更好。」

針對日前巨蛋經市府環評未過的後續處理，王柏傑指出，巨蛋與周遭商場百貨公司應一並拆除。因在興建案前，松菸原來是座樹林，具有豐富生物多樣性，然而巨蛋卻破壞了整體環境，「其實滿不值得的。」訪談尾聲，王柏傑不忘以「拆蛋還地，我不要大巨蛋，我要松菸老樹！」作結。他瀟灑轉身，繼續他未完的工作。

一年過去，曾經蒼翠的路樹只剩下蒼白的墓碑，但仍有一群人堅忍不懈地守護僅存的樹木，更進而對整個巨蛋興建案的抗爭作出努力。雖然大巨蛋至今尚未停工，但從整場遊行遠颺的聲音與力量，還是可以看出公民團體，甚而整個社會力量的成長與茁盛。

這正驗證了兩週前逆思專訪時，護樹志工劉宜鈞所言：「我們希望可以成功把大巨蛋拆掉，為台北市留下一個打擊弊案的典範！」



而針對「廢核＝漲電價」的說法，受訪者對此說法也不止聲。不僅吳先生先提到「分配不正義」外，於上述訪談中還有許多青年受訪者也抱持類似看法。在回應政府將達到廢除核電量減量的做法上，也提到能源分配不正義的問題。部分受訪者認為電費可以仿照所得稅制度，採累進稅率，由用電大戶多者負擔較高費用，也可達到節能效果（此理如同課碳稅，藉此使碳排放量降低）。伴侶盟的徐小姐表示，替代能源的發展與能源分配不正義有相當程度的關係，目前台灣多數用電大廠並未將替代能源列入用電規劃，對替代能源的發展有相當程度的影響。



- 08 -



2015年寶藏巖環境藝術燈節「燈著你回來」於三月底正式開幕，其主題取材於一首50年代的經典老歌《等著你回來》的諧音，希望曾經在藝術村中進駐的藝術家們，能夠以「回娘家」的姿態再次於寶藏巖參展。



動靜交織 演繹山城歷史

今年燈節緊扣「環境藝術」的主題，邀請來自各地的藝術家利用寶藏巖天然的地景特色以及寶藏巖的歷史故事，在高低起伏的山城景緻中，使藝術與既有環境交織共生，為期五個月的籌備期間，當代藝術家與當地製作的環境藝術也更能交織出寶藏巖的原汁原味。

今年燈節更突破性地規劃藝術家靜態、動態交織的跨領域合作：白天能夠穿梭在巷弄中欣賞駐村藝術家在室內展演的靜態藝術作品，夜晚亦有動態藝術點綴美麗的山城，透過訪談藝術家的心態和寶藏巖的故事，每個週末更有音樂、戲劇、舞蹈等動態藝術與靜態裝置藝術之融合演出，除了能讓許多慕名而來的藝術家前來欣賞交流，更希望能讓非藝術族群的朋友們也能接觸藝術，使心靈與之共鳴。



- 09 -

針對「廢核＝漲電價」的說法，不僅吳先生提到「分配不正義」外，多數青年受訪者也抱持類似看法。部分受訪者認為電費可以仿照所得稅制度，採累進稅率，由用電大戶負擔較高費用，也可達到節能效果（此理如同課碳稅，藉此使碳排放量降低）。伴侶盟的徐小姐表示，替代能源的發展與能源分配不正義有相當程度的關係，目前台灣多數用電大廠並未將替代能源列入用電規劃，對替代能源的發展有相當程度的影響。

相較於往年的激情甚至衝突，今年的反核大遊行平靜不少。但記者發現，這份平靜並非來自運動能量的削減，而是反核理念深入社會各層級，逐漸普及化、生活化的穩健。雖然少了核四封存等具體目標，但從現場參與者的訪談中可以發現，民眾對核電議題的關注，已逐漸與自身立場結合，發展出多元的切入角度。跳脫了以往由公民團體帶頭的單一方向，與性別、社會階級、分配正義等議題結合的反核大遊行，才真正展現了公民自主意識的成熟，達到「遍地開花」的成果。

【雙月刊】動靜創意交織寶藏巖 微雨山城燈著你回來

記者 江佩蓉 陳姿穎 王伊如 張瑋珊

2015年寶藏巖環境藝術燈節「燈著你回來」於三月底正式開幕，其主題取材於一首50年代的經典老歌《等著你回來》的諧音，希望曾經在藝術村中進駐的藝術家們，能夠以「回娘家」的姿態再次於寶藏巖參展。

動靜交織 演繹山城歷史

今年燈節緊扣「環境藝術」的主題，邀請來自各地的藝術家利用寶藏巖天然的地景特色

以及寶藏巖的歷史故事，在高低起落的山城聚落中，使藝術與既有房幢交錯共生。為期五個月的籌備期間，當代藝術家現地製作的環境藝術也更能交織出寶藏巖的原汁原味。

今年燈節更突破性地規劃藝術家靜態、動態交織的跨領域合作：白天能夠穿梭在巷弄中欣賞駐村藝術家在閣內展演的靜態藝術作品，黯夜亦有燈籠藝術點綴美麗的山城，細細訴說著藝術家的心思和寶藏巖的故事。每個周末更有音樂、戲劇、舞蹈等動態藝術與靜態裝置藝術之融合演出，除了能讓許多慕名而來的藝術家前來欣賞交流，更希望能讓非藝術族群的朋友們也能接觸藝術，使心靈與之共鳴。

Page10 / Page11

自毀壞中屹立 由繽紛至荒蕪

四、五年前進駐過寶藏巖的藝術家戴翰泓，打破對於傳統燈節認知的界線，作品《不倒屋》是一座像不倒翁般的小屋子，意圖塑造出一個會發光的空間，觀眾可進入屋子，由搖晃卻不倒下的意象讓其感受寶藏巖在歷史上的獨特性——雖曾面臨違建問題卻仍屹立不搖。而選擇在拆除一半的半樓廣場展示，亦在展現這個藝術空間的歷史過程。他表示，此次由於在戶外施作，裝置時遇到一些必須克服天候的狀況，是滿特別的經驗。創作作品時，係以自身和寶藏巖的背景為出發點，而能以展覽作品的方式與寶藏巖互動即為最好的回饋。



寶藏巖小歷史：風雨飄搖—建建村的成因與保存

寶藏巖聚落位於臺北市捷運公館站附近，得名於該地供奉玄壇—寶藏巖觀音亭，擁有依山而建的傳統集合而成的鄰里社區以及戰後建眷村等人文特殊景觀。

當地建築最早是由日治時期台灣總督府興建，作為地下礦區與駐軍兵士、至國民政府遷台時，則多數沿用其功能建築，而原居的形成的最早則可追溯到1960年代，當時因兩岸局勢緩和，司令部軍方駐紮外僑人居住於寶藏巖，此後這裡的建築即漸漸形成聚落。

到了1980年代，為了疏導市容與水利維持，台北市政府開始計畫全面拆除寶藏巖社區，促使各方積極與民間協力。1997年7月台北市政府公告寶藏巖為市定古蹟。之後也有許多NGO團體為寶藏巖發聲，希望爭取國勢社區修繕，雖然在2001年底曾拆除部分住宅，但終於在2003年獲得台北市政府保留其建築物的承諾。

2004年2月，台北市古蹟歷史建築審議會審會通過，認定寶藏巖歷史建築為「歷史建築」。各地藝術家開始進入擁有許多台灣老居民性的社區，在其荒廢空虛及開放空間展開各項藝術活動。



— 10 —



專訪

同志諮詢熱線教育小組義工 陳怡茹

帶著自己的身份出走吧！
逆向走出自我的運動路線

逆思記者 曾育如／採訪報導



陳怡茹小檔案
政治大學哲學系碩士二年級，現為同志諮詢熱線義工小組義工，大學四年期間擔任過學生代表、性平委員，並加入許多性平運動，尤其致力於性平教育，曾為台港在網絡直銷、太陽花快報、上大學公開論壇的同志，這群同志，組成同志，支持同志的社群運動，挑戰社會主義。

留著一頭銀色俐落短髮的陳怡茹，舉止談吐瀟灑的瀟灑不羈，與肢身社運的滿腔熱血相輝映，揉合剛與柔的獨特：她的剛讓人看見青年力量的堅持與熱情，而她的柔讓人感受到青年對社會的關懷。

進入熱線：自我的挖掘與訴說

陳怡茹在同志諮詢熱線（以下簡稱「熱線」）已服務五年，從從理直氣壯開始，到與他人大大地分享自我，她自認改變很多：「其實整理自己的過去蠻痛苦的，因為你要像到洋蔥一樣不斷的把自己一層層剝開。」

回顧進入熱線前的大學生活，陳怡茹為自己下了「沒沒管管」的註解：「我大二每天起床第一件事就是看股票！」她笑說，那時自己認為有權勢、有資源才能真正去影響更多人，因此擔任學生代表及性平委員等，試圖積極從體制內創造改變。

但在熱線服務的過程中，她開始有不一致的覺察，她說「每個人想要的東西都不太一樣」，有些人要的體制的平權，但有些人只是渴望在風雨中感受關心，這讓她不斷分享自己的故事，陳怡茹在體制外找到一條更適合自己的道路。



自毀壞中屹立 由繽紛至荒蕪

四、五年前進駐過寶藏巖的藝術家戴翰泓，打破對於傳統燈節認知的界線，作品《不倒屋》是一座像不倒翁般的小屋子，意圖塑造出一個會發光的空間，觀眾可進入屋子，由搖晃卻不倒下的意象讓其感受寶藏巖在歷史上的獨特性——雖曾面臨違建問題卻仍屹立不搖。而選擇在拆除一半的半樓廣場展示，亦在展現這個藝術空間的歷史過程。他表示，此次由於在戶外施作，裝置時遇到一些必須克服天候的狀況，是滿特別的經驗。創作作品時，係以自身和寶藏巖的背景為出發點，而能以展覽作品的方式與寶藏巖互動即為最好的回饋。

藝術家羅智信所展出的作品《夏日之戀》，在春雨綿綿的臺北營造出有夏日印象的裝置作品。遠看似是有著大洋傘、色彩繽紛、充滿歡樂的奢華游泳池，近看卻是由塑膠花草、保麗龍製品裝飾而成的蓄水池。他說，靈感很直接的就來自寶藏巖特殊的地理環境與歷

史背景，想以幽默的方式製造反差與對比，從寶藏巖的過去與現在（從邊緣化到觀光化）、季節的反差（春雨與夏日風情）、材質與雕塑上的思考（同時使用可變與易毀壞的材料）。並針對「度假」這個概念進行思考，究竟度假應該是什麼樣子？它好像已經被描述成為某種既定的想像與樣貌；而更深一層的去提問，度假是否真實存在？是否它只存在於未來或是過去的時間裡，而人們從來沒有真正置身於「度假」之中。

此次 2015 年寶藏巖環境藝術燈節藝術家們，各自以展覽、表演的方式詮釋對寶藏巖的情感。寶藏巖當地聚落特殊的氛圍、在過去比較困難的時代開拓而成的蜿蜒小路、歷經許多曲折的歷史，成為現在的國際藝術村，其藉由藝術展現土地再利用及文化共生，不僅為藝術家提供舞台，亦使更多人能瞭解藝術，並體會藝術背後更重要的理念。

■ 寶藏巖小歷史：

風雨飄搖—違建眷村的成因與保存

寶藏巖聚落位於臺北市捷運公館站附近，得名於該地佛寺古蹟—寶藏巖觀音亭，擁有依山而造的違建集合而成的鄰里社區以及戰後違建眷村等人文特殊景觀。

當地建築最早是由日治時期台灣總督府興建，作為地下碉堡與駐軍兵社，至國民政府遷台時，則多數沿用其功能建築。而聚落的形成最早則可追溯到 1960 年代，當時因兩岸局勢緩和，司令部軍方默許外省人居住於寶藏巖，此後這裡的違建即漸漸形成聚落。

到了 1980 年代，為了整頓市容與水利維持，台北市政府開始計畫全面拆除寶藏巖社區，因受到各方陳情與輿論壓力，1997 年 7 月台北市政府公告寶藏巖為市定古蹟。之後也有許多 NGO 團體為寶藏巖聚落發聲，希望爭取弱勢社區營造。雖然在 2001 年底曾拆除臨水區部分住宅，但終於在 2003 年獲得台北市政府保留其餘建築物的承諾。

2004 年 2 月，台北市古蹟暨歷史建築審查委員會審查通過，認定寶藏巖歷史聚落為「歷史建築」。各地藝術家開始進入還有許多台灣老兵居住的社區，在其荒廢空屋及開放空間展開各項藝術活動。

專訪 同志諮詢熱線教育小組義工陳怡茹 /

帶著自己的身份出走吧！逆向走出自我的運動路線

記者 黎育如

■ 陳怡茹小檔案

政治大學資管所碩士二年級，現為同志諮詢熱線教育小組義工。

大學四年期間擔任過學生代表、性平委員，長期投入多元社會運動，尤其致力性別平權，曾為首位在網路直播「大腸花論壇」上大方公開接吻的同志，近日更以「解放照」支持

Free the nipple 運動，挑戰臉書言論審查。

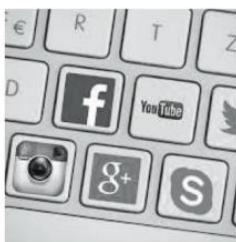
■ 進入熱線：自我的挖掘與訴說

陳怡茹在同志諮詢熱線已服務五年，從整理自我故事開始，到能與他人大大方方地分享自我，她自覺改變很多：「其實整理自己的過去蠻痛苦的，因為妳要像剝洋蔥一樣不斷的把自己一層層掀開。」

回顧進入熱線前的大學生活，陳怡茹為自己下了「汲汲營營」的註解：「我大二每天起床第一件事就是看股票！」她笑說，那時自己認為有權勢、有資源才能真正去影響更多人，因此擔任學生代表及性平會委員等，試圖積極從體制內創造改變。

但在熱線服務的過程中，她開始有不一樣的見解，她發現「每個人想要的東西都不太一樣」，有些人要的是體制的平權，但有些人只是需要在孤獨中感受關心。透過不斷分享自己的故事，陳怡茹在體制外找到一條更適合自己的道路。

Page12 / Page13



網路與社群就是青年的最佳武器
由於網路資訊所，並被問到青年參與運動的優勢之點。陳怡茹認為網路科技就是青年最大的武器，其開放空間促成更多的想法和對話，但仍需反省的是，因為是「社群」媒體，所能觸及的都是原本就關心的群眾，仍是有許多人處於資訊的死角。此外，陳怡茹也指出社群媒體相對具有「封閉性」，它也會成為限制言論自由的工具，如自己近日因在臉書上以解放同志支持Free the nipple運動，卻屢遭置喙停權。對此陳怡茹曾在部落格上這樣地說：「當大家對做過的依賴結束，我們就無法脫離他的控制啊！」

而在反黑箱服貿運動後，陳怡茹對於青年力量的集結，各個團體的團結成立則是無與倫比，雖有各個團體間的連結和互助力量仍不夠強，但她認為能做一些改變已經是件好事。「十年前我們失去黨派結，但十年後仍然有人因為社會的壓迫而離開。」

對於陳怡茹來說，她沒有什麼偉大的運動夢想藍圖，只希望能減少因歧視和壓迫而受傷的悲劇。曾經走過面對多方質疑的體制內道路，到現在轉進至體制外，對於不同的道路她都尊重，只求在自己的道路上走得自在：「有多少能力就做多多少事吧！」

— 12 —



新聞 歷史 良心 ——新聞人的史學反思

逆思記者 廖偉雄 撰

其實一開始，在構思「逆思」專欄時，曾經真想過，究竟「歷史上的今天」要帶給讀者什麼樣的東西？當然，我也可以點開維基百科，把一天發生的大事錄成帝國版圖、皇朝的新政策、神聖的教訓與國際事件是一天的專題，但這樣就除了歷史的管窺與中觀之外，似乎只具有有限的意義。

後來又想，既然歷史，又要寫新聞，等於是在兩個維度互為的主觀互相適合，要「難古難今」倒絕非逆思真正的目的。逆思不單於討論，把科學歷史的材料未經推論就用到時事，硬套古人的道理也並非是一個有歷史素養的新聞人所應為，新聞中，尤其甚於逆思，真正重要的應該是能夠帶領讀者在各個時代間穿梭，感受那個時代的氣氛，看到那個時代的意義。

逆思一個時代的巨流，德文稱為Zeitgeist(時代精神)，寫作逆思的過程中，我深深感受到作為一個新聞人的恐懼與自覺，同時恐懼與自覺新聞人在很多機會下，不小心吹動了歷史時代的巨風，提醒我們動輒就吹，同時又勇敢知道，杜絕《新華日報》(海峽新報)》對起了文革浩劫的爭論，愛德華·赫爾的《現在與過去》卻成為擊垮麥卡錫主義的戰後一役。

正因為相信自己的筆具有如此的影响力，所以我才立志把「將訊息傳達給世人」視為一個光榮的職責。希望天下的新聞人也能夠繼承這種精神，偉大的使命不能忘記，而偉大的筆墨數千。

為什麼我們需要關心核能？

逆思記者 廖偉雄 撰

自從核能爆炸三哩島的消息，心驚之餘我不禁想到，這座島上，究竟有多少人，真正關心核能的安全？

面對核能問題，台灣人還是缺了點想像力。去年是二二八抗日的29週年，福島311地震轉眼也四年了，然而對不少人來說，這些似乎不過是歷史上一頁一頁的紙張事件罷了。我們總是懷著，這些名詞就是個詞，卻永遠沒人聽見，那些急性輔助中毒者死去的哀號，那些遺孀、畸形兒的母親與生被破壞的安寧，他們深夜的悲劇，福島核能為災區留下死亡陰影，也留下了後世安全意識上人們的知覺。

因為不曾覺核能災害的可怖與悲慘，不少人對於核能發展的態度，往往在看似安全的前提下，於暗處偷偷的破壞，往往在看似安全的前提下，於暗處偷偷的破壞，往往在看似安全的前提下，於暗處偷偷的破壞。

因為不曾覺核能災害的可怖與悲慘，不少人對於核能發展的態度，往往在看似安全的前提下，於暗處偷偷的破壞，往往在看似安全的前提下，於暗處偷偷的破壞，往往在看似安全的前提下，於暗處偷偷的破壞。

其實，核能發展從來不是因為使得通達，人們也怕核能發展，殊不知核能的存在和民生電氣息息相關，人們也怕核能發展，殊不知核能的存在和民生電氣息息相關，人們也怕核能發展，殊不知核能的存在和民生電氣息息相關。

不論是為了「一舉兩得」的電氣發展，還是未來世代的安寧與健康，我們都無法離開核能發展之外，在每一個都不時有核能發展時，那些悲劇的災難將會再來，核能的關心依舊是核能發展，台灣這樣一個小小的島嶼，對於核能，實在容不下太多的遺憾。

— 13 —

■ 同志為何投入社運？「因為歧視都是一樣的」

陳怡茹表示同志大遊行算是自己參與的第一個社會運動，之後開始漸漸關注各個層面的社會議題，如自己親身參與苗栗大埔事件、318反黑箱服貿運動、國道收費員抗爭、全國關廠工人連線……等等。當被問及為何會開始注意同志以外的議題，陳怡茹說：「其實歧視的邏輯都是一樣的。」不管是在土地議題中看見既得利益者對弱勢者的壓迫，還是在318反黑箱服貿運動中看見多數人對同志的壓迫，這些壓迫都有共通的「歧視邏輯」，她說：「如果我們可以為了自己的壓迫而站出來，為什麼不能為了在別人身上的同

樣壓迫挺身而出？」

其中最令她印象深刻的是在 318 反黑箱服貿運動時，曾被質疑以同志身份模糊焦點，使她不願意再回到議場去，對此她堅定地表示一個人可以同時「帶著很多身分」去投入一項運動，也評論到任何運動在急於讓群眾看見運動訴求的同時，也不應忽略個體獨特的生命經驗。

■ 網路與社群就是青年的最佳武器

由於修讀資管所，當被問到青年參與運動的優勢之時，陳怡茹認為網路科技就是青年最大的武器，其開放空間促成更多的想法和對話，但仍需反省的是，因為是「社群」媒體，所能觸及的都是原本就關心的群眾，仍是有許多人處於資訊的死角。此外，陳怡茹也指出社群媒體相對具有「封閉性」，它也會成為箝制言論自由的工具，如自己近日因在臉書上以解放照支持 Free the nipple 運動，卻屢遭臉書停權，對此陳怡茹曾在部落格上感嘆地說：「當大家對臉書的依賴越深，我們就越無法跳脫他的控制啊！」

而在反黑箱服貿運動後，陳怡茹對於青年力量的集結、各個團體的興起成立則是樂觀其成，雖然各個議題間的連結和互動力量仍不夠強，但她認為能做一些改變已經是件好事。

「十年前我們失去葉永鋕，但十年後仍然有人因為社會的壓迫而離開。」

對於陳怡茹來說，她沒有什麼偉大的運動夢想藍圖，只希望能減少因歧視和壓迫而受傷的悲劇，曾經走過要面對多方質疑的體制內道路，到現在轉換至體制外，對於不同的道路她都尊重，只求在自己的道路上走得自在：「有多少能力就做多少事吧！」

【逆思隨筆：新聞 歷史 良心—新聞人的史學反思】

逆思記者 廖偉鈞 撰

其實一開始，在構想「逆史」專題時，曾認真想過，究竟「歷史上的今天」要帶給讀者們什麼樣的東西？當然，我也可以點開維基百科，把一天一天發生的大事諸如帝國的滅亡、皇帝的新政策、神奇的新發明翻開來當作是一天的專題。但這樣做除了幫助讀者複習高中歷史外，似乎只具有很有限的意義。

後來又想，既然是歷史，又要是新聞，等於是兩個極端互斥的主題互相遇合，要「藉古諷今」倒絕非逆史真正的目的。逆史不等於社論，把純粹歷史的材料未經推論就用到時事上、硬搬古人的道理也並非是一個有歷史素養的新聞人所應為。新聞中，尤其是寫逆史，真正重要的應該是要能帶領讀者在各個時代間穿梭，感受那個時代的氣氛、聞到那個時代的氣味、看到那個時代的風采。

推動一個時代的巨風，德文中稱為 **Zeitgeist**(時代精神)。寫作逆史的過程中，我深深感受到作為一個新聞人的恐懼與自豪，同時恐懼與自豪新聞人在很多機會下，不小心吹動了那股時代的巨風，提醒我們戰戰兢兢、同時又勇敢犯進。社論《評新編歷史劇『海瑞罷官』》掀起了文革浩劫的序幕，愛德華·默羅的《現在請看》卻成為擊垮麥卡錫主義的最後一根稻草。

正因為相信自己的筆具有如此的影響力，所以我才矢志把「將訊息傳播給眾人」視為一個光榮的擔負。希望天下的新聞人也能始終秉持著這種精神，偉大的使命永不忘記，而視寫作的筆重若千鈞。

【逆思隨筆：為什麼我們需要關心核能？】

逆思記者 黃偉鑫

深夜快訊傳來核三廠火警的消息。心驚之餘我不禁想到，這座島嶼上，究竟有多少人，真正關心核電廠的安危？

面對核安問題，台灣人還是缺了點想像力。今年是車諾比核災的 29 週年，福島 311 地震轉眼也四年了。然而對不少人來說，這些核災不過是歷史上另一樁耳熟能詳的事件罷了。我們越是複誦，這些名詞越是順耳，卻永遠沒人聽見，

那些急性輻射中毒者死前的哀號，那些遺族、畸形兒的母親與終生被歧視的受曝者，他們暗夜裡的悲鳴。輻射落塵為災區萬物蒙上死亡陰影，也蒙上了身處安全島嶼上人們的知覺。

因為不曾見識核災潛在的可怖與悲傷，不少人習於將整座島嶼的命運，寄託在看似安全的漂亮數據上。更有甚者，當核能議題淪為政黨間角力的工具，全民對議題的關注竟在雙方拉扯下，漸漸彈性疲乏。

但其實，核能議題從未因此而變得遙遠。人們抱怨物價高漲，殊不知核電的存廢和民生電價息息相關；人們也感慨這座島嶼越來越寸土寸金，殊不知核電廠每天吐出的核廢料，正逐漸蠶食我們狹小的生存空間。即便不論安全問題，核能議題仍舊與我們切身相關。

不論是為了一張合理的電費帳單，或是未來世代的安居樂業，我們都無法置身於核能議題之外。在每一個麻木的時刻請這樣想想吧：那些悲傷的災變屍骨未寒，熔毀的爐心依舊無情地滾燙。台灣這樣一座小小的島嶼，對於核能，實在容不下太多的鄉愿。

成員心得

哲學一 邱姍慈

正如《新聞的騷動》一書所言，在現代生活中，新聞媒體扮演著極為重要的角色，甚至可能逐漸取代宗教，多數民眾信仰且依賴媒體提供的訊息，但是當我們在接納這些訊息，卻不曾去省思新聞所呈現的訊息是否正確、恰當時，我們或許正陷於新聞媒體，甚至政治力量的掌控當中。

《新聞的騷動》和《布赫迪厄論電視》這兩本書，皆不約而同的提到新聞是經過層層篩選的，並且其中還牽扯到許多商業利益（收視率、市占率）、政治利益，如果做為閱聽人的我們不去省思新聞媒體提供的訊息（通常只是整件事中的一小片段），不去挖掘事件發生背後的整體脈絡，將讓有心操控媒體的陰謀家，得以輕易藉由新聞媒體弱化我們對於社會、政治的思考能力。

就舉最近的割喉案為例，媒體不斷的報導兇手如何凶殘、如何泯滅人性，並簡化兇手的犯罪動機，認為兇手只是因為長期接觸電玩、具反社會人格因此行兇，並未確實去挖掘兇手的生命歷程，他犯案的動機是否與不被社會接納、遭社會邊緣化等有關，只是不停大幅度的報導其犯案的血腥畫面，形塑兇手罪該萬死的形象，增加社會對立並不能解決問題。媒體真正該做的，應當如狄波頓在《新聞的騷動》中所提到的：「要把駭人聽聞的恐怖故事（毫無意義地描述令人不忍卒睹的事件），轉變為亞里斯多德所謂的「悲劇」（從令人憎惡的事件當中形塑出一則具有教育意義的故事）。」促進社會大眾間的相互理解，比起促進社會互相對立，來得重要且有意義許多。

斯語二 游馥慈

在家裡沒事做、沒有特別想看的節目時，家人總是把電視轉到新聞台，就這樣放著讓各種社會新聞在家中流瀉，而我們一邊吃飯、吃水果或做自己的事。同樣的，走進自助餐店、小吃店坐下點餐時，電視總是開著，永無止盡的新聞吸引著每個人挾一口菜馬上抬頭，深怕錯過什麼。台灣人早已習慣「吃飯配新聞」，話題也常常是「你有看到今天的新聞嗎？」可見新聞，尤其是電視新聞，影響我們之深！即使有很多人呼籲民眾主動思考、一起監督新聞，或是要求新聞媒體應該要負起社會責任，但大部份的閱聽人都是處於被動接受，而且只接收新聞給予的資訊，令人擔心。

而電視到底如何塑造與建構真實呢？《布赫迪厄論電視》中提到「隱形的檢查制度」，這是一種可能是政治性的、或經濟性的言論檢查制度，人們會下意識或無意識地自動檢查自己的言論，不必有人告訴他是否越軌。有收視率即是一切的新聞產業，可以想像記者受到的壓力之大，也不難想像為什麼新聞會是現在紛亂的樣子。另外，令人印象深刻的還有書中提到福婁拜所說的「廣為接受的成見」，意即以被所有人接受的意念，在接收它的時候，其實早已被接受了，因此接受與否並不是問題，也就是所謂的溝通根本不存在。讓我想到近日女童割喉案又一次

引起的廢死議題，因為台灣大部份的民意偏向反對廢死，因此報紙的頭版竟然就大大的寫著「打死這人渣」，如此情緒性的用字很難讓人覺得這是經理性思考後寫出來的文句。媒體如此明顯地偏向反對廢死，並站在反對廢死的民眾立場來寫新聞，引導閱聽人產生負面情緒和共鳴來博得忠實觀眾。我想民眾最需要的是思考，並不是一定要支持死刑或支持廢除死刑，只是在面對各種新聞的時候應該保有批判性思考的能力，有能力選擇是否接受。即使高中課本教我們要有媒體素養，要懂得媒體識讀，但我想我們仍然有很大的空間要努力。

東亞碩三 江宜澂

我國早期資訊的獲取大多來自報紙、廣播、教育，以及街談巷議等。自 20 世紀 80 年代起，乘著經濟起飛之勢，人民逐漸走向普遍小康，甚至是富裕的現象。因此，同時傳播文字、聲音，以及影像的電視，逐漸走入每個家庭的客廳，也改變了人們的生活形態，以及獲取資訊的方式。本書強調，電視的普及，促使人們在獲取資訊與打發時間，都逐漸習慣以電視為中心。因此，製作節目的電視台，成為影響人們思維的關鍵角色。以幾週前的「女童割喉案」為例，電視新聞不斷輪播「殺人魔以多麼兇殘的方式殺害女童」、「反社會的失業魯蛇只會怪社會」、「兇嫌靠著打格鬥電玩找自信」等，以上新聞內容的操作，是否會影響大眾對此案的判斷？是否會讓大眾對於社會上失業的人予以標籤化？是否會讓大眾認為打電玩的人可能會殺人？

因此，新聞媒體對於時事議題的操作，應站在理性客觀的角度予以報導。以筆者為例，筆者曾在某著名電視台工作將近一年，在這一年當中，也深刻體悟到媒體對於新聞產出的過程以及操作方式。媒體從業人員必須靠著公司薪水維生，而媒體業的資金絕大多數來自廣告商。在市場經濟的環境下，廣告商為了增加觸及率，其投資各家媒體資金的多寡，皆以收視率、閱報率，或是點閱率為基準。換言之，大眾愛看哪些新聞、哪種新聞，媒體就多播送大眾喜愛的新聞。總之，欲改變媒體現象，應從民眾的品味做起。

公行二 胡景月

因為自己社團是媒體性社團的關係，幾個對新聞比較有興趣的朋友組了這個讀書會。我個人非常喜歡《新聞的騷動》這本書，之所以會想加入社團，是因為對現在的媒體有所不滿，讀完這本書才發現新聞在本質上的困境。現代的新聞強調「快」，強調報導「事實」，強調「篇幅短小」，但實際上這是違反一般人接收資訊的方式的，其中狄波頓就以宗教與新聞做對比：「宗教知道如果我們一次接收太多資訊，而且對這些資訊只接受一次，就會甚麼都記不住，因此也不會採取任何行動。」

包括我自己，之所以對現在的媒體現況有種無力、焦慮感，也是來自新聞的片段性及不斷變更議題，我們誤把「新聞關注的焦點」當作「大眾關注的焦點」，

在議題的不斷變更過程中，焦慮著自己關心的事物有沒有版面、被討論多久，但這其實是循環的問題，實際上確實有為數不少的閱聽眾將自己對社會的關注節奏交給「新聞」，今天關心只是因為今天新聞有播。

除了《新聞的騷動》帶給我的深刻衝擊之外，還有法國社會學者布赫迪厄的《論電視》，社會學擅長的結構方法帶領讀者看見自己所受大眾傳媒的影響，「電視的呈現功能幾乎掩蓋過其他的功能，尤其是溝通。」，這更是當頭棒喝，當我們以「第四權」存在作為民主要素之一，卻發現它卻無法達到民主精神中的「溝通」，所有人都漸漸的被塑造成「電視裡的樣子」，學者必須迎合媒體，成為「萬事通」，每個人都受電視影響，往「理想的中產階級形象」邁進，更需驚醒的是記者、導播的傳播相關專業的人士亦難逃這樣結構性的限制。

這都成為我們製作「裝置新聞」及「雙月刊」的理論基礎，我們希望讓大家一起思考，我們都中了新聞的集體焦慮，我們對社會的無力感被我們移轉成對新聞素質的憤怒，但實際上我們的思考可以不跟著新聞的節奏來走，相反的我們可以建立自己的思考系統，而讓新聞成為我們研究的對象，我們可以自己成為媒體，自己蒐集有深度、有意義的資訊，有完整的脈絡與詮釋意義，讓自己成為資訊價值詮釋的主體。

外碩四張道宜

對於台灣新聞而言，「新媒體」浪潮為我們畫分一個新的時代，正如《雙城記》所說的「這是最好的年代，也是最黑暗的年代」，網路與科技雖然可能讓既有媒體困境加劇，但也讓閱聽人與新聞工作者迎接挑戰的機會。藉由免費的臉書平台，我們可以跨越實體媒體的版面困境，透過影音技術與介面，我們可以讓新聞更加生動，減少閱聽人的負擔。

但，真的是這樣嗎？

如果我們不了解當代新聞的真正問題，以及社群媒體的本質，恐怕未來問題只為愈來愈嚴重，而正當我們以為掌握科技這項工具的同時，恐怕正讓科技與社群媒體侵害新聞的使命與本質。例如社群網站背後的安排機制，事實上是可以透過金錢與政治的力量改變；一個社群媒體能否獲得關注，則關乎他本身的議題是否熱門——而不是他們的內容是否被肯定。也就是說，當我們以為無限寬廣的網路世界，為我們克服新聞難題時，實際上難題更加嚴重、更加難以解決。

「畫作」是艾倫狄波頓在《新聞的騷動》裡最讓人印象深刻的比喻，他將新聞比喻成畫作，認為要完整了解畫作的美，就必須站在一定的距離：如果太遠看不清楚細節，如果太近則無法了解全貌，反而被多細微的事實所蒙蔽。不論是八卦新聞、人物新聞、政治新聞或是文化新聞，當代新聞媒體都太重視對大架構無關緊要的細節，發現有興趣就無限上綱，利用聳動的標題吸引目光，反而影響每個閱聽人對於新聞事實的認識。

而台灣媒體的問題恐怕不僅於此，不但新聞呈現的細節太過繁雜，甚至真偽都有待商榷；又或是以有色的眼鏡觀看、描述事件，使得新聞變成「瞎子摸象」，

每個人看到的點有所不同。甚至部分無良媒體，會製作新聞，甚至偽造新聞以尋求點擊率與觸及率，使得新聞媒體成為民眾眼中的「新聞製造機器」，也無怪乎竟然出wordsmith這樣的打稿機器。

狄波頓說，媒體應該帶著「睿智的偏見」引導閱聽人獲知新聞與知識，這此一說法我並不認同。新聞的中立價值並非無法達成，又或是說，即便我們知道新聞中立性幾乎無法保證，但透過一定程度的監督機制，仍可避免假新聞或是意圖扭曲新聞的無良媒體的出現。如果一開始媒體就是意圖「導引」閱聽人以任何方式詮釋事件，那只是另一種黑箱而已。台灣媒體的問題在於編輯台獨立性被財團、資本家與政客干涉，這些人只把新聞視為「工具」而非「公器」，唯有透過制度性手段，確保編輯台的獨立性，才有可能讓新聞得以趨向中立與理性。

然而，這本《新聞的騷動》無疑是對於新聞生態的真知灼見，也解答了許多台灣當前面臨的媒體困境與解決方案。唯有正確認識我們所成長的媒體環境，以及了解這些問題的因果關係，才有可能提出最有效率的解答。

台史碩一陳亭靜

這學期讀書會共讀了兩本書，分別是《新聞的騷動：狄波頓的深入報導與慰藉》與《布赫迪厄論電視》。在《新聞的騷動：狄波頓的深入報導與慰藉》中艾倫將新聞分為政治、國際新聞、經濟等多方面來討論，並提及在這民主自由的時代，我們要如何監督執政者呢？這時新聞媒體就扮演了民主制度的保證人，透過新聞媒體的報導民眾才可得知領導者的一舉一動，但如何再新聞報導海裡篩選且適當的判斷，這又是一門相當艱深的課題，考驗著社會大眾。加上現在網路媒體興起，有別於其他世代，資訊的傳播變得更加迅速，所謂網友、網軍應時而生，對於這些新聞報導總會給予評論，導致新聞透過網路成為一種互動式的關係，不論對於政治新聞、八卦新聞、社會新聞一概如此，變相在網路新聞互動上形成另一種審判的意味，台灣現在的新聞媒體環境，正面臨著這樣的問題。

藉由閱讀與討論，讓我們對於新聞媒體有更多面向的認知，並透過彼此互相學習及觀察，在「實與不實」、「偏見與中立」的新聞報導中當個睿智的閱聽者，了解要如何去判斷這新聞的價值，以及其重要性，經過自身的思考判讀而產生屬於自己的認知，並非一味的跟隨報導隨波逐流，變成一群「盲目的」觀眾，這也讓我們認識到媒體識讀的重要，媒體的流動全世界都在看，我們能輕視嗎？不想掌握這股脈動嗎？並於其中當個「自我判斷者」，進而真正了解這世界、這社會發生了什麼事，而非在看新聞報導一味接受。

英文二 黃偉鑫

近年來台灣的電視頻道大量出現各式政論／社論節目，不少來自不同領域的「專家」憑藉一己所長，每晚出現在不同的節目中高談闊論。這些政論／社論節目涉及的範圍以及口味的濃淡皆不同，有雙方激烈唇槍舌劍的白熱化，也有偏向理性討論的冷靜。同時，這類節目還提供觀眾 call-in 發表意見。不論內容如何，

這樣政論／社論節目的榮景，看似為台灣社會提供了對話以及意見交流的溫床。但事實真的是如此嗎？早在二十年前，法國社會科學大家布赫迪厄（Pierre Bourdieu）就在他的經典作品《論電視》中對當代傳播體系提出質疑：專業人士上電視節目接受訪問，看似是讓自己思想理念曝光的大好機會，但觀眾看到的真的是來賓想要完整呈現的一切嗎？是否來賓會迫於節目的立場、錄影時間的短促，以及整個傳播產業內部的種種權力運作，而傳達偏頗甚至是錯誤的概念給觀眾呢？身在電視節目以及整個傳播產業的水準時常受觀眾詬病的台灣，布赫迪厄的洞見值得閱聽大眾思考：政論／社論節目真的提供了一個有效的溝通平台嗎？抑或是每晚重複轟炸的無用資訊？而對於傳播產業的弊病，布赫迪厄指出問題來自於「結構」（structure），而「結構」能夠發揮操縱產業內部人士、進而迷惑閱聽大眾的主因，又可以延伸到與布赫迪厄同期的法國社會學家傅柯（Michel Foucault）提出的「權力」（power）論述。傳播產業就是一個巨大的權力結構，讓它內部的成員以及閱聽大眾，在不自覺的情況下受到操縱，進而失去判斷訊息真偽的能力。透過了解布赫迪厄的理論，並將其應用在當今媒體百家爭鳴的台灣，閱聽大眾將能夠透析媒體產業錯綜複雜的結構，認知到若想要改革，則必須從握有權力者下手。唯有認知到自己每天打開電視面對的是怎樣的權力結構，台灣繁榮的政論節目環境，才能真正發揮公眾利益，達到對話、資訊交流的目的。

政治二 黎育如

「新聞已經是宗教，每天的晨間新聞是晨禱，午間新聞是午禱，而晚間新聞又是晚禱。」在新聞媒體世界的蓬勃發展之下，媒體的數量和種類日益繁雜且多元，新聞媒體發展至今，不論在政治、社會、經濟、文化上，甚則是每個閱聽眾的內心，都被掀起了不平凡的騷動，而這個騷動可能意味著新舊媒體交織共榮出更好的前景，更也可能是象徵閱聽人的騷動將會掀起一場思辨的革命。

在書中，作者狄波頓提到「新聞媒體不但能夠影響我們對現實的觀感，也能夠形塑我們的心靈狀態」，對比台灣現在的媒體生態，何嘗不是最好的例證。以前陣子發生的女童割喉血案為例，各大媒體爭相報導，不論是龔姓嫌犯犯罪的過程抑或是過往背景、後續的審判處理，媒體甚至塑造出了究竟該不該廢除死刑的輿論風向，媒體帶動輿論是無可避免的，這也是媒體所必須發揮的第四權功能，然而仔細觀看各大新聞媒體對此事件的報導手法，進一步思考「帶動輿論」是否會淪為「媒體公審」的情況？

自由時報5月31日的頭條大大的標題「打死這人渣」，翻開重大新聞的版面多脫離不了對龔姓嫌犯的指責，如「反社會魯蛇 有錯只會怪社會」，在千夫所指的社會重大刑案中，新聞媒體的報導呈現方式呼應了狄波頓所說的，新聞不但影響現實的觀感，同時也形塑閱聽人的心靈狀態，這些看似大膽公審的新聞報導何嘗不是反映了台灣社會人心的不安與混亂，而這起血案正是翻攪出這種現象的媒介，新聞媒體成了這些意識的載體，但是就如同書中一再提到的，現在的新聞特色都是片段、零碎化的，因此與其說「帶動輿論」，不如說在樣的媒體特色中，「直

接公審」與「思考僵化」是更容易出現的，所以回到本書一直強調的核心概念「媒體識讀」，閱聽人需要用更好的方式去解讀新聞媒體，需要以識讀的方式讓新聞媒體不再是人們心靈狀態的主宰，而是輔助我們思辨、觀察社會的工具。

七十六、未來展望

經過這一個學期的讀書會，對媒體和新聞有了更進一步的認識之後，小組成員們並不會就此停下腳步，而是能繼續去瞭解更多關於新聞、傳播媒體、媒體工作者及新聞產製，實際實踐監督媒體、推廣媒體識讀，繼續懷抱讓媒體更好的理想。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	21	
小組名稱	符號與文化-表徵與人類生活	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 時間管理力	
小組召集人/系級	呂俊葳/中文二	
小組閱讀主題	符號學	
小組成員 系級/姓名	中文二呂俊葳	
	中文二汪佳穎	
	中文二陳劭任	
	中文二郭亦琳	
	中文二高宏澤	

目錄

七十七、 計畫動機與目的

符號作為一個社會文化的溝通方式，自二十世紀以降成為一門新興的學科，廣泛的被運用於文學、社會學、宗教學、人類學、語言學、神話學等等不同領域，成為人文科學領域一門研究的重要工具，因此，我們有必要了解，並且透過深入這門知識進而拓展對於其他學門的探索，更重要的是，藉以達到將知識融入生活，透過觀察生活中的符號，解讀一個時代的文化脈絡，以及人類生活和符號的關聯。

七十八、 選讀典籍

七十九、 書名	符號學
作者	趙毅衡
出版社	新銳文創
出版日期	2012
選讀原因	趙教授的大陸暢銷符號學教科書繁體版本，就文字及思想上，均能夠較為貼近，因而以其作為研讀架構應可較易入門。

書名	符號帝國
作者	Roland Barthes 著
出版社	台北：麥田
出版日期	2014
選讀原因	符號學大師羅蘭巴特的著作，因無較新且翻譯較為親民的版本，因而選擇這本其較為活用的符號學論著，作為瞭解其脈絡的參考書目。

書 名	符號與象徵：圖解世界的祕密
作 者	Miranda Bruce-Mitford & Philip Wilksinson
出 版 社	時報
出版日期	2013
選讀原因	本書用以作為讀理論時的輔助參考資料，足以提供符號在人類生活中的運用證據，使理論可以化想像為具象。

書 名	電影符號學：從古典到數位時代（新版）
作 者	齊隆壬
出 版 社	五南
出版日期	2013
選讀原因	符號學在電影上的運用，以符號學發展歷史為軸，進行深入的文本理解，同時兼具理論和實用的經典之作。

八十、 活動回顧

1. 進行方式

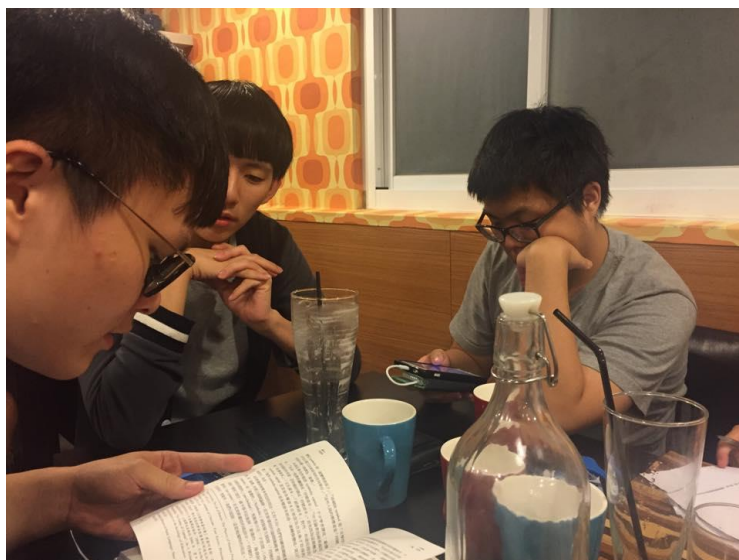
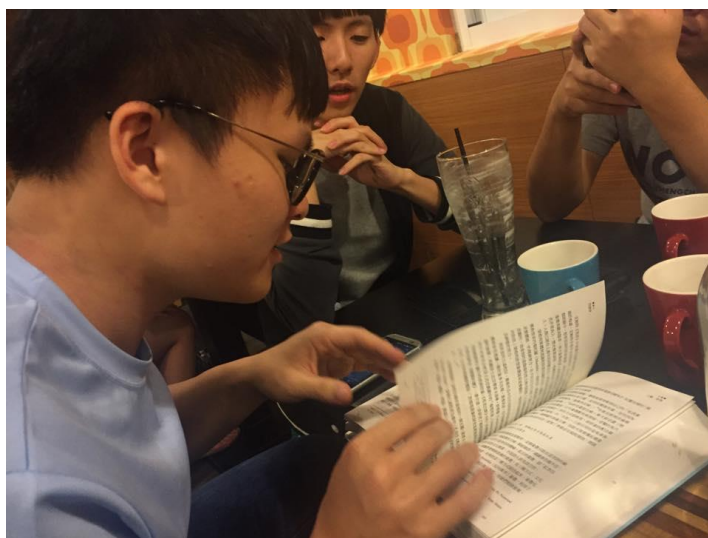
由主稿人在集會時進行引言報告，接著請小組成員個別分享閱讀經驗、其所得所感，而後由主稿人針對該期閱讀作品進行深度討論，惟經驗可能有限，故不強求其提出學術性問題，就該次主題進行一些相關题目的討論與分享，配合主稿人要求，必要時搭配多媒體以提升讀書會樂趣，會後由該期紀錄人負責將該次討論結果以書面報告形式進行成果的保存。

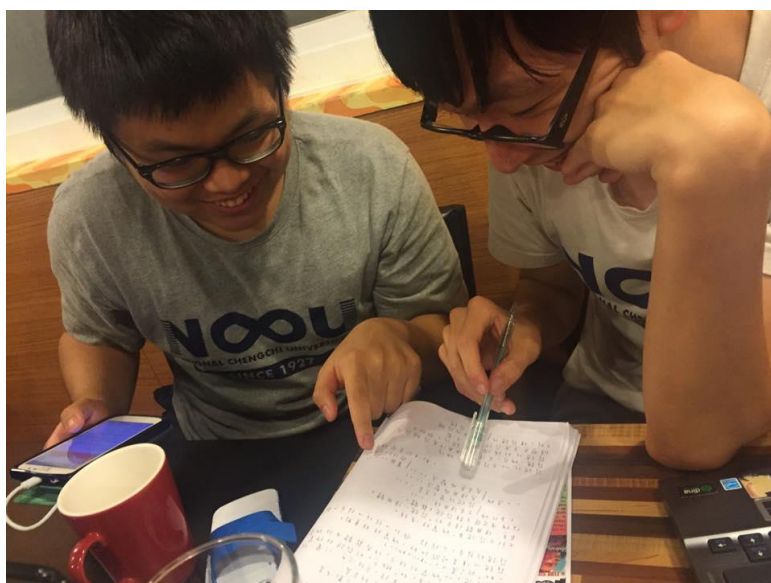
2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	3/29	12:00-14:00	TITA CAFÉ	符號的構成
2	4/12	12:00-14:00	默沕咖啡	符號過程
3	4/26	12:00-14:00	TITA CAFE	符號表意成分

4	5/10	12:00-14:00	風雫樓	符號的解釋
5	5/24	12:00-14:00	教發中心 研討室	符號修辭
6	6/4	12:00-14:00	教發中心 研討室	符碼與元語言

3. 活動剪影







八十一、 實際成效與綜合檢討

（1）實際成效

本次讀書小組的成效嚴格來說，並不是太好，第一個部分是教發中心的時程安排有些延遲，第二個部分是申請的時間相當急促，導致小組的運作在各人外務繁多的情況下，有些難一起共同約到討論時間，雖然立意相當良善，但是時間上仍然十分緊促。

（2）綜合檢討

有美中不足之處，便是在本次安排讀書會前並沒有事先請小組成員空下一個固定時段供討論用，因此，每次在集會之前總是

非常的困擾，也導致實施到最後，集會間隔相當不均。

(3) 讀書小組待加強部分或對教發中心的建議

所以大概要加強的部份便是在協調成員的這個部分，此外，也希望教發中心能夠在將每學期的申請時間提早，審核公布時間也提早，否則讀書會的期程事實上非常的短暫，尤其對於尚有諸多外務的成員來說，壓力其實不小，還有如果可以的話，希望教發中心可以有讀書會的相關課程教學，像本組這次在執行上其實也是摸著石頭過河，自己一步一步試探出來應該如何應用，所以如果有提供相關課程的話，會讓部分的讀書小組執行起來比較容易一些。

此外，針對時程的異動，希望教發中心可以再更早進行確定，如此次的成果發表，即未考量到是否可以出席，對於規模較大的讀書小組當然容易些，但對於如同我們一般五人的組合，實在相對不便許多，且發表時間過長，也未考量到是否接下來可能有課，實有不妥。

最後，在經費的部份，建議可以將範圍規範更確定一些，不然報預算會形成多報少耗的情況出現。

八十二、 成員心得

中文二呂俊葳

第二次的讀書會，這次選擇以理論性較強的主題來進行探討，不過很可惜因為符號學的理论範疇相當廣泛，我們難在如此短的時間內，將所有符號學涉及的概念一一釐清，但就討論到目前為止的收穫，我們已經可以對於符號所負載的用意有了一定的理解，

中文二汪佳穎

經過幾次讀書會，認真覺得符號學是一門無所不在、廣大而精深的學問，舉凡小說、電影、圖畫，生活中到處有符號。雖然現在對於書中的理論還不是非常融會貫通，但也稍微理解了一點。意外的，在上課的時候老師也提到了符號學的延伸，而此時因為讀過相關知識，雖然我並沒有很熟練的可以立刻連結好，但也能理解老師要表達的，也更幫助我理解了課堂上的文本。相信之後閱讀更多相關的文本，或是經過更多的思考，能對這門學問有更深入的了解，也可以應用到其他所學的知識上。

跟同學聚在一起討論，聽大家的想法與分析也讓我更容易了解文本所要表達的內容，很謝謝大家的分享，引發了我不同的思考面向，真的讓我受益良多

中文二郭亦琳

中文二高宏澤

第一次參與學期的讀書會計畫，感覺這次在時間近程的安排上有一點緊湊。在課業較為繁忙的大二另外多了一項活動，無非對於時間管理上也是一大挑戰，每位成員的空閒時間也都不一樣，導致集合討論會議型變成可遇不可求的驚喜。關於本學期的書目選擇，是對符號學深入淺出的基礎理論認識，從符號與意義，到符號的形成和應用以及甚麼是符號和其侷限性，都有更進一步的認識。身為一位中文系的學生，我最常接觸的學習經驗，無非仔細的研讀經典，甚至是強化自己在小學(文字、訓詁、聲韻)的知識，以方便解讀經典。經過這一次活動，除了對符號學有認識之外，我認為符號學是一門非常重視思考、觀察、以及邏輯的學科，它很敏銳地去觀察並將的類的思考方式運用論述記錄了下來，但同時又是充滿彈性和自省能力的，這讓我得到了一個很好的反思機會，去重新審視自己的知識建立過程，並了解到當今社會文化上在淤考過程中受文字障囿，對於符號有意識、無意識的氾濫和無限上綱，應該對知識更為謙卑而謹慎，也了解到「得魚而忘筌」意義大於符號的原始初衷。

中文二陳劭任

符號對我來說是個熟悉又陌生的領域，我們生活在符號之中，但我從未真正系統性地去認識、分析周遭的各種符號。我熟悉的是文學中的符號——例如「舉頭望明月」中，月亮的文化意涵、「忽見陌頭楊柳色」中，楊柳的象徵意義，還有「猶恐相逢是夢中」當中，夢境的情感指涉等等，都是我所熟知的符號使用，但是對於符號本身的各種理論，我卻缺乏最基本的認識，是至於最開始符號的形成、意義及功能等，我都是一知半解。幸而透過參加這次的讀書會，我能夠對於符號本身有更多的了解，在理解各種符號相關的理論時，我能清晰地改覺到自己的理路正在一絲絲地被梳理開，而在一次次討論辯證中，我也能一次又一次推翻、建構自己的認知，這樣的經驗對我來說是更難能可貴的。然而其中收穫最多的，還是對於符號的認識。

八十三、 未來展望

此次讀書會主題以符號學的基本理論為主，希望可以透過對於理

論的基本認識，進而對於未來在文本的剖析上能有更加深刻的詮釋，也因此，若是下個學年度，敝組有幸可以再參加讀書小組計畫的進行，將以特定文本，例如；電影、小說、戲劇等等，作為考察對象，利用理論再進行解構重組，盼能更加深刻的瞭解到符號學做為人類生活的具體表徵物，究竟有甚麼樣的效應，以及其反應即包括了那些內涵。。