

目錄

場次 A

第二會議室

1042-03 人文與空間	01
1042-11 前進巴爾幹讀書會	17
1042-12 Les Rêveries des Lecteurs Solidaires.....	43

第五會議室

1042-04 剝削、異化：移工與非典勞動紀實文學讀書會	50
1042-05 星期三的經濟社會學	83
1042-06 近代歐洲社會理論經典研讀小組	91

場次 B

第二會議室

1042-01 性別平等工作坊	104
1042-09 浮生若夢：大千世界的多樣化議題的關懷	137
1042-15 日常生活中的思考者	159

第五會議室

1042-07 逆思新聞寫作與閱讀讀書小組	172
1042-14 馬殺雞傳播學讀書小組	192

場次 C

第二會議室

1042-17 Ideal Maker.....	207
1042-20 矮人挖金礦	212

第五會議室

1042-10 投資理財研究讀書會	221
1042-21 夢想傳承：金融科技下一步	233

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	3	
小組名稱	「人文與空間」讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	洪敬清／中文所碩四	
小組閱讀主題		
小組成員 系級/姓名	中文博二／謝佳澄	中文博一／王志浩
	中文碩四／林雅雯	中文碩四／洪敬清
	中文碩三／呂佩珊	中文碩二／林哲緯

目次

一、	計畫動機與目的	3
二、	選讀典籍	5
三、	活動回顧	6
四、	實際成效與綜合檢討	9
五、	成員心得	13
六、	未來展望	16

一、計畫動機與目的

此次讀書會小組擬延續 104 學年第 1 學期「人文與醫療」讀書會的進行模式：以中研院史語所、文哲所跨領域的討論會為楷模，召集中文所各領域專長的研究生，採以「大量閱讀——激盪研討——議題開發」為進行方式，就主題相關的研究成果加以研讀、思辨，冀望透過定期讀書會的舉辦，進一步與彼此經營的研究核心相互結合。

104 學年第 2 學期試從醫療史課題延伸至「空間」的討論。上學期籌組的「人文與醫療」讀書會，在研讀過程中開始注意到「空間」視野在人文研究所佔據的重要位置：

（一）作者的空間移動經歷對文學作品的影響：

范家偉〈劉禹錫與《傳信方》——以唐代南方形象、貶官和驗方為中心的考察〉¹即從劉禹錫亡佚的作品《傳信方》談起，探討劉禹錫等士人，遭逢貶謫時，如何撰集方書、搜集試而有驗的藥方，以避免客死南方。

（二）某一時期所展現的當代特色：

李宗焜〈從甲骨文看商代的疾病與醫療〉²以商代為範圍，利用殷墟甲骨文論述商代的疾病與醫療，對眾所習知且無異說的部分，只述大略，將重點放在補充前人所未備的材料及討論諸家有異說的相關問題。

（三）學科／地域的交流所造成的知識環流現象：

¹ 范家偉，〈劉禹錫與《傳信方》——以唐代南方形象、貶官和驗方為中心的考察〉，《大醫精誠：唐代國家、信仰與醫學》（臺北：東大，2007 年），頁 147-168。

² 李宗焜：〈從甲骨文看商代的疾病與醫療〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊，第七十二本第二分，2001 年 6 月，頁 339-391。

皮國立〈風、臟腑與數字——對近代中西醫病名史的一些商榷〉³以「高血壓」的歷史為觀察，並將這個病名放到中醫學科裡檢視，說明一個新的疾病在中國如何被接受，呈現出中、西對於疾病的不同態度：中醫傳統知識深根蒂固，同時也致力於適應新病名；西醫對「數字」的重視程度。

除此之外，由中研院文哲所出版《空間·地域與文化：中國文化空間的書寫與闡釋》⁴是為該所自 1999 年執行之「空間、地域與文化——中國文學與文化書寫系列研究的成果，該計畫以整合跨學科的空間研究為始，繼而回歸到文、哲、經的領域，時空範圍跨及先秦到現代，探討中國文化書寫如何架構有別於物質性的地理空間，擘畫出理想的政治藍圖、理念世界、心靈花園和宗教輿圖；如何處理人與環境的關係，探討空間再現與空間實踐的辯證關係；以及透過特定區域觀念，比較各自不同論述背後所指涉的價值體系，以追蹤此一變遷的軌跡，尋求其中的美學意涵，並試圖挖掘這些研究背後所存在的文化結構與的文化心理。於是，編者收集了長期討論後所撰寫的 20 篇論文，並從「常」與「非常」秩序的流變的角度，鉤沈出中央、四方與異域，不遇、遊觀與棲隱，以及身、心、境等傳統中國最核心的空間議題，同時也回應了當代的全球化的都市理論、身體論述，以及語言傳播的時空問題，並且檢討了中國人有關空間創造、觀看與再現的問題，最終歸結到物、我的關照感悟，以及歷史記憶與地域空間的辯證，對應到傳統的境界說和鄉土情懷，形成「中國」空間的大敘述。

近期舉辦的國際會議方面，政大文學院於 2016 年 3 月 12-13 日曾舉辦 2016 年「移動的空間——生活世界與人文科學」國際會議，該會議邀請臺灣、德國、俄國、瑞士、巴西、捷克、烏克蘭、西班牙等國專家學者參與，共發表 28 篇論文。該場會議藉由空間理論的視角，探討現今歐洲與亞洲文化各自的發展或是兩者持續的文化接觸，由此所衍生出的種種主要趨勢，突顯「空間」視野在人文議題中所蘊含的研究能量。

由以上所列可見，「空間」的討論在人文研究中具有明顯且不可忽視之地位，其所涵蓋的議題面相極為寬廣，故此，104 學年第 2 學期擬提出「人文與空間」讀書會的構想，集結不同專長之中文所研究生，一同研讀、思考

³ 皮國立：〈風、臟腑與數字——對近代中西醫病名史的一些商榷〉，《史耘》第 13 期，2009 年 6 月，頁 1-36。

⁴ 李豐楙，劉苑如主編：《空間·地域與文化：中國文化空間的書寫與闡釋》（臺北市：中研院文哲所，2002 年）。

「人文與空間」的種種可能性。「人文與空間」讀書會規劃 6 個主題並輔以選讀典籍進行，此 6 大主題分別為：甲骨文的地理空間（林雅雯）；作為「舞臺」的唐代長安城（王志浩）；明清古典小說與空間敘事（謝佳潒）；明清女性的地理空間（呂佩珊）；地理語言學的理论與案例（林哲緯），以及明清出版文化與地域空間的流動（洪敬清）。

二、選讀典籍

書 名	空間的文化形式與社會理論讀本
作 者	夏鑄九、王志弘編譯
出 版 社	臺北市：明文書局股份有限公司
出版日期	1993 年
選讀原因	本書由國立台灣大學建築與城鄉發展研究所夏鑄九教授主編，精選 28 篇外國論文加以翻譯而成。《空間的文化形式與社會理論讀本》一書，透過不同面向之相關論文勾勒出「空間」與社會之間的互動觀察，為「空間」閱讀展示出另一思考的側面。該書編者提到：「在充滿了衝突的社會過程中，空間被結構了，政策被決定了，我們需要重新掌握理論，才能同時理解空間與社會，增進專業的分析、批判與實踐能力。」因此，藉由研讀此書收錄的文章，將有助於我們拓展「人文與空間」的研究視野。

書 名	地方：記憶、想像與認同
作 者	Tim Creswell 著，王志弘、徐苔玲譯
出 版 社	臺北市：群學
出版日期	2006 年
選讀原因	空間的討論勢必會包含對於「地方」的關注，《地方：記憶、想像與認同》一書指出：「地方是人文地理學的一個基本概念，甚至可以說人文地理學就是地方的研究。但地方同時也是一個包裹於常識裡面的字眼，和日常生活息息相關。兩者的交纏使得這個名詞充滿了魅力。」因此，「什麼是地方？」成為此書所聚焦的議題，進而帶我們去思考

	不同時代對同一地方所建構的記憶、想像與認同等面向。
--	---------------------------

書 名	文化地理學
作 者	Mike Crang 著，王志弘、徐苔玲譯
出 版 社	臺北市:巨流出版
出版日期	2003 年
選讀原因	《文化地理學》一書將「文化」的視角置入，「文化」一詞的定義多樣而複雜，但不論如何定義文化，惟有將文化鑲嵌於真實生活情境中，在特定的時空背景下，才能夠加以理解。文化地理學研究的就是文化的地點及空間差異，探討文化如何散佈於空間、如何讓空間有意義。本書涉及了生活中的多樣性與多重性，涉及世界、空間和地方如何為人所詮釋與利用，以及這些地方如何因此而有益於當地文化的延續。

三、活動回顧

1. 進行方式

「人文與空間」讀書會集合中文所各領域專長的研究生，採以「大量閱讀——激盪研討——議題開發」為進行方式，冀望能進一步開拓人文與空間研究的對話。本次讀書會預計辦理 8 次討論會：7 次進行學科交叉討論，每次討論會由各負責人就自己關注的領域，以選讀典籍、相關研究成果及可能議題為論；並設「主持人」、「討論人」一同與主題報告人交流，帶領讀書會成員認識各領域對空間研究的相關成果（主題依次詳下所列）。1 次進行「專題演講」，邀請謝秀卉博士後研究員（國立政治大學中文所）主講，演講題目為「漢代樂府詩歌的里巷語域」。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2016/3/21	1830-2100	總圖集思小間	作為「舞台」的唐代長安城
2	2016/3/28	1830-2100	總圖集思小間	明清古典小說與空間敘事
3	2016/4/11	1830-2100	總圖集思小間	漢代樂府歌詩的里巷語域
4	2016/4/18	1830-2100	總圖集思小間	專題演講
5	2016/5/28	1800-1930	綜圖 2 樓研討室	地理語言學的理論與案例
6	2016/5/28	1930-2100	綜圖 2 樓研討室	明清出版文化與地域空間
7	2016/5/30	0900-1030	教發中心研討室	明清女性的地理空間
8	2016/5/30	1030-1200	教發中心研討室	甲骨文的地理空間

3. 活動剪影



第一次讀書會



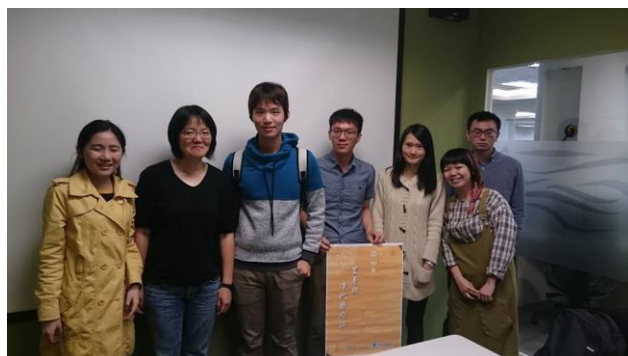
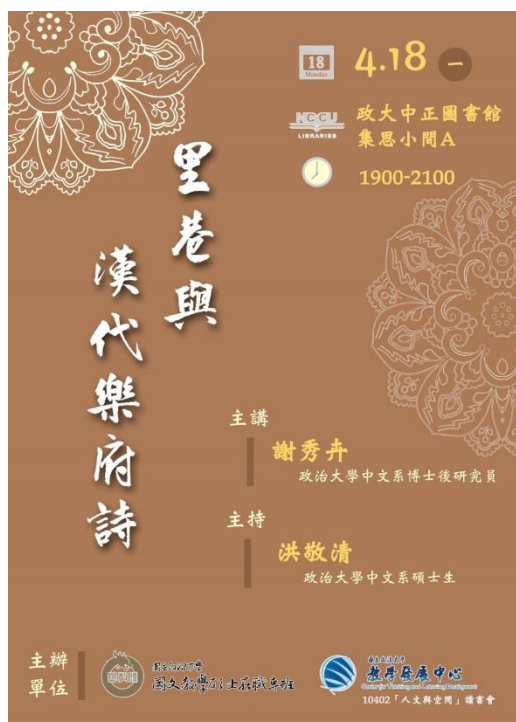
第二次讀書會



第三次讀書會



第四次讀書會（專題演講）



第四次讀書會專題演講海報

第四次讀書會（專題演講）



第五次、第六次讀書會

第七次讀書會



第八次讀書會



全員合影

四、實際成效與綜合檢討

藉由 8 次討論會的進行，我們期望能增加人文與空間研究的思辨與視野，並達成以下預期的成效：

（一）掌握當前「空間」研究議題的發展軌跡：

透過選讀典籍的研讀，我們將能從鳥瞰的視野，掌握過去與當前「空間」研究的發展與變化。另一方面，藉由研究成果的研讀，亦能啟發我們對於往後議題的發掘及銜接。

（二）挖掘醫療與人文之間的論述能量及對話空間：

讀書會計有 7 次主題式的研討議題，以讀書會成員所關注的研究核心為主，深掘其與空間議題相互對話的可能性。透過「相關研究成果」及「可能議題」兩組子題的研討徑路，來自不同領域的讀書會成員，不單能跨領域的交叉討論，亦能發揮各自學科的專長，創造一個跨學科、跨領域的對話空間。

（三）研究能力的培養與展示：

讀書會辦理一次「專題演講」，按研討會形式設定報告人、討論人、主持人，

邀請非讀書會成員與讀書會成員一同創造同儕討論的機會，邀請謝秀卉博士後研究員（國立政治大學中文所）主講，演講題目為「漢代樂府詩歌的里巷語域」，帶領讀書會組員領略漢代樂府詩歌中關於「里巷」風情及居住空間、群體互動的書寫，主講者的研究領域正好填補了讀書會組員各自研究領域的不足，提供另一角度的思考。

※以下節錄讀書會部分成果記錄

1. 首次讀書會主題為：作為「舞臺」的唐代長安城，主要閱讀文獻如下

（一）Pierre Bourdieu 著，王志弘譯：〈社會空間與象徵權力〉⁵

（二）甘懷真：〈漢唐間的京城社會與士大夫文化〉⁶

漢代以來士大夫對於「名」的創造、流傳有一套成說，例如才華的自然外顯、成名於鄉里社會等。然而，實際上「名」卻需要士人藉由社交行為才能獲得。下層士人要在士大夫社會求名，尤其要到京城社會之中。這是由於「名」必須要來自士大夫社會的公評，並非個人可以決定。京城社會提供士大夫跨地域的媒介與空間，京城士人群體的言行舉措、所見所聞、所表現或接收的文化符號，皆是不斷肯定其士人身分。職是之故，士人一旦從京城被貶謫至外地，面對「蠻夷」地區的文化，其士人身分榮耀將無處展現，反映在文學上，便產生「望長安」類型的詩歌。「家」的所在，隨著士人的中央化、京城化，亦從鄉里故土轉移至長安洛陽。

2. 第二次讀書會主題為：明清古典小說與空間敘事，主要閱讀文獻如下：

（一）Michel Foucault 著，陳志梧譯：〈不同空間的正文與上下文〉⁷

（二）龍迪勇：〈空間敘事學：敘事學研究的新領域〉⁸

（三）楊清惠：〈一部炎涼書——論張竹坡評點的時空敘事詩學〉⁹

⁵ Pierre Bourdieu 著，王志弘譯：〈社會空間與象徵權力〉，收入於夏鑄九、王志弘主編：《空間的文化形式與社會理論讀本》（臺北：明文書局股份有限公司，1993年），頁429-450。

⁶ 甘懷真：〈漢唐間的京城社會與士大夫文化〉，收入於邱仲麟主編：《中國史新論：生活與文化分冊》（臺北：中央研究院、聯經出版事業股份有限公司，2013年），頁165-198。

⁷ Michel Foucault 著，陳志梧譯：〈不同空間的正文與上下文〉，收入於夏鑄九、王志弘主編：《空間的文化形式與社會理論讀本》，頁399-409。

⁸ 龍迪勇：〈空間敘事學：敘事學研究的新領域〉，《天津師範大學學報（社會科學版）》；2008卷6期（2008年），頁54-60。

⁹ 楊清惠：〈一部炎涼書——論張竹坡評點的時空敘事詩學〉，《淡江中文學報》28期（2013

(四) 歐麗娟：〈論大觀園的空間文化——以屋舍、方位、席次為中心〉

10

大觀園之雙重性與崩潰之倫理因

1、大觀園所屬的浪漫式場所中，散發著幻想的、親密的、田園的、志在表現的本質，透過大／小、裡／外所建構的倫理等差的空間基礎，成為維繫浪漫精神的必要基礎。

2、寧榮府宅與大觀園呈現互攝的動態關係，皆具備禮制的語法原則（僵化森嚴的空間政治表現）及人情的流動原則（提供平等主義的溫暖與彈性）。

3、大觀園的崩潰導因於抄檢行動背後的自然力，及其內部倫理結構之鬆動：二元補襯思想。

3. 第三次讀書會主題為：漢代樂府歌詩的里巷語域，主要閱讀文獻如下：
（一）謝秀卉：〈里巷：漢世里巷觀言與漢代樂府歌詩的里巷語域〉

「語域」構成的要素有三：「方式」、「場景」、「交際者」，本篇文章運用此概念指出，漢代樂府詩歌在發聲立場、談話主題及文化傳播之角色上，皆和「里巷」以及傳播於其間的「漢家風俗」有密切關聯。

4. 第四次讀書會為專題演講。

5. 第五次讀書會主題為：地理語言學的理論與案例，主要閱讀文獻如下：
（一）李仲民：〈球形擴散——論在時空裡語言擴散的模式〉¹¹

本文以臺灣閩南語「調羹仔」、「調羹菜」被替換成「湯匙仔」、「湯匙菜」為例，從這四個詞彙可以看出，不論是在共時的地理與社會，或是歷時的語言傳播上，都是以球形擴散的方式進行。

6. 第六次讀書會主題為：明清出版文化與地域空間，主要閱讀文獻如下：

年），頁 133-165。

¹⁰ 歐麗娟：〈論大觀園的空間文化——以屋舍、方位、席次為中心〉，《漢學研究》28 卷 3 期（2010 年），頁 99-134。

¹¹ 李仲民：〈球形擴散——論在時空裡語言擴散的模式〉，《台灣的語言方言分佈與族群遷徙工作坊》會議論文，2009 年 2 月 19 日，中山大學。

(一) 林桂如：〈書評：關西大學文化交涉學教育研究中心暨出版博物館編，《印刷出版與知識環流——十六世紀以後的東亞》¹²

(二) 衣若蘭：〈才女史評越扶桑——和刻本李晚芳《讀史管見》的出版與流傳〉¹³

透過衣若蘭所撰〈才女史評越扶桑——和刻本李晚芳《讀史管見》的出版與流傳〉一文，我們可以察覺：清代出版物數量驚人，從大量方志、族譜、日用類書與叢書之印製，實在很難說清代的出版印刷業不興盛，我們期待有更多相關深入研究產生，以補充清代中前期至近代化印刷以前出版史之空白。從和刻本漢籍的研究可見日人如何閱讀清人著述，亦可令吾人推想將來觀察清代幾個區域出版中心之刻書與日本貿易需求之間的可能關係，當更得以看出中日文化交流與出版印刷書籍史之間的連繫。

7. 第七讀書會主題為：明清女性的地理空間，主要閱讀文獻如下：

(一) 高彥頤：〈「空間」與「家」——論明末清初婦女的生活空間〉¹⁴

本篇論文討論明末清初女性的生活空間，論文中所提及的空間不僅限於家庭、家園，更包括一切使人眷戀的人、事、物。明清女性也並不如一般所想像的被纏足、家庭制度、社會規範被侷限於內壺，其足跡因不同原因而跨出閨門前往不同地方。

8. 第八次讀書會主題為：甲骨文的地理空間，主要閱讀文獻如下：

(一) 唐曉峰：〈甲骨文所見國家政治空間秩序的初步建立〉¹⁵

本文以甲骨文作為材料，配合上古時期文獻，試圖釐清商人的國家疆域、方位觀念及政治制度，作者認為商王朝已建立出一套邦國地域

¹² 林桂如：〈書評：關西大學文化交涉學教育研究中心暨出版博物館編，《印刷出版與知識環流——十六世紀以後的東亞》(上海：人民出版社，2012)〉，《中國文哲研究集刊》第41期，2012年，頁156-166。

¹³ 衣若蘭：〈才女史評越扶桑——和刻本李晚芳《讀史管見》的出版與流傳〉，《臺大歷史學報》第55期，2015年6月，頁173-217。

¹⁴ 高彥頤：〈「空間」與「家」——論明末清初婦女的生活空間〉，《近代婦女史研究》第3期(1995年8月)。

¹⁵ 唐曉峰：〈甲骨文所見國家政治空間秩序的初步建立〉，《從混沌到秩序：中國上古地理思想史述論》(北京：中華書局，2011年)，頁183-207。

的政治機制，也就是商朝的政治地理，是中國歷史上第一套可以確認的人間大秩序。

五、成員心得

中文博二／謝佳滢	「人文與空間」讀書會的緣起，是因為受到學界近年來關注「人文地理學」的影響。雖然如此，本讀書會並不只限於「人文地理學」的範圍，而使用「空間」此一較寬泛的定義，將其視為文本生產、存在、影響等場域，討論其在明清小說（如《紅樓夢》的大觀園空間設計）、小學（如甲骨文和聲韻學）、唐代長安城、明清中日書籍出版交流史之作用，可見「人文與空間」深刻的交互關係。 在此讀書會中，最大的收穫無非「以學會友」，讀書會中來自不同領域的研究者，不僅能開發自己的研究視野，並且彼此交流，甚而產生思考結晶——論文；同時也培養了成員們的深厚情感，使讀書更能成為一樂事。參與讀書會作為讀書的方式之一，第二次舉辦讀書會的我們，已能深刻感受。
中文博一／王志浩	本次「人文與空間」讀書會，提供一個契機，讓平時忙碌的碩博士生，能夠相聚，當面切磋學問，有助培養學術深度、拓展學術視野。經由參與本學期的讀書會，使我對於目前學界如何透過空間，結合歷史學、版本學、聲韻學、章回小說、女性文學、地理方位，展開跨領域的對話，皆有較為細緻的理解。 今日，我們處在一個講求不同學科之間，要相互合作的時代。基於這股理念，我們便藉由讀書會的方式，嘗試跨出腳步，以空間為思考主軸，借助不同學科長處，以及其他學門的研究成果，從中尋繹一條嶄新的論述格局。「人文與空間」讀書會的成立，讓我們得以有切磋琢磨，各抒己見的時機。在每次的聚會中，除了可在導讀與討論的過程裡，了解當前不同領域的研究狀況，還能發掘一些中文學界尚未注意的區

	域，作為日後深入開展的議題。
中文碩四／洪敬清	「人文與空間」讀書會的籌辦，是為 104 學年第一學期「人文與醫療」讀書會的延伸。讀書會希望能結合中文所各領域專長的碩博生，一同探究、思考空間議題與人文學科相互結合之可能；企圖透過讀書會的舉辦，活化各專業領域所具有的跨界對話之能量，營造另一可供思考、激盪、研讀的平臺。「人文與空間」讀書會是以一期一主題為方式，提供了一個嘗試的機會，試圖探問：空間與各自專精的研究領域究竟會發生甚麼火花？ 感謝教發中心的信任與支援，倘若沒有經費上的提供，相信研讀過程必有一定的困難。此外，感謝讀書會成員的付出與參與，大家無私地貢獻自己的研究心得給成員參考，更是研究生生活中最難能可貴的。希望下學期還能有機會繼續承辦讀書會，一同與成員們共同成長。
中文碩四／林雅雯	本次讀書會延續了上學期「人文與醫療」讀書會的機緣。碩班生活即將結束，最後一個學期忙於修改論文、畢業口考。此次讀書會使我得以在忙碌中停下腳步，探索更多方面領域的知識，認識漢代、唐代、明清、近現代的人文與空間相關研究，也帶領我進入「空間研究」領域，在不同文本間穿梭悠遊。 漢唐之間的士人如何進入長安城一展抱負，對他們而言，長安城這個空間代表了什麼？明清女性在纏足的習俗下如何四處遊玩，其生活空間是否僅局限於閨房、屋舍？明清的出版品如何遠渡重洋流傳於日本？《紅樓夢》的空間布局代表了怎樣的人際關係？語言與空間之間又有怎樣的關係？這些都是我未曾關注的議題，經由這次讀書會，透過論文的研讀、討論，我恍然大悟、獲益良多。更加珍貴的是與讀書會成員的互動，每一次讀書會都是愉快且欣喜的過程。
中文碩三／呂佩珊	很高興再次有機會與學長姐們一起組讀書會，與大家一起讀書的時間總是讓我收穫良多。這學期以

	「空間」為主題，再結合讀書會成員各自的專業，進行論文的導讀。「空間」是這幾年學界頗為流行的研究主題，參與這次的讀書會讓我對此議題在中文的研究領域狀況更為熟悉。即使是在導讀自我專業文章時，也因為與不同領域的成員一同討論而有不同的啟發與想法。 研究生常常埋頭進行自己的研究，因此容易困在自我研究泥淖難以爬出，讀書會讓我可以開拓不同思維與用不同角度思考，有時換個角度思考，困惑自己的問題便可以迎刃而解。因此仍感謝這學期有讀書會計畫，讓我能脫離「獨學而無友，則孤陋而寡聞」的情況。
中文碩二／林哲緯	繼上學期的「人文與醫療」讀書會後，這學期主題轉成「人文與空間」，很開心能夠繼續成為讀書會的一員。上研究所後，較少有機會和同學一起分享所學，就算是課堂上的討論，也往往侷限於同一個領域，在跨出自己研究範圍後，很難和其他人對話。這次讀書會的進行方式和上學期一樣，每位成員以自身專業，選擇與「空間」相關的學術文章於會上導讀。透過這樣的方式，可以得知不同領域的研究課題、關注面向以及研究方法等，增加不少知識。同時，也能夠擴大自己研究的範圍，使學術的視角更加廣泛。 在讀書會進行的過程中，從學長姊們選題、導讀的方式，學習到很多，也時常得到不少研究上的建議，對於初入學術殿堂的我而言收穫良多。在自己導讀文章時，可以訓練如何清楚地呈現研究成果，也接收到不同的意見和提問，能夠重新省思既有的觀念，對未來的研究很有幫助。下學期預計換個主題進行，希望能繼續和學長姊們一起分享研究成果。

六、未來展望

召開本次讀書會的目的是為了以「空間」為核心，結合中文學門中「文學」、「思想」、「語言文字」三大領域，藉由不同領域的思考方式及研究進路相互激盪，促使空間研究與人文研究擁有更寬廣的對話。

經由七次讀書會及一次專題演講，讀書會成員對於自身研究領域以外的主題有了更深入的理解，也能放大延伸研究視角。透過各類主題論文的導讀、研究方式的分享、經典文本的閱讀，此次讀書會對每位成員來說都是獲益良多的經驗，到了最後一次讀書會總是意猶未盡，冀盼能找出共同關注的議題，以期未來能有機會再次組織讀書會，悠遊於無遠弗屆的知識大海中。

此次讀書會的順利完成得感謝教學發展中心提供豐富的資源，專題演講與國立政治大學國文教學碩士在職專班聯合辦理，因以上單位的協助而使「人文與空間」讀書會得以圓滿落幕。然而，空間研究相關議題無遠弗屆，讀書會結束之後，仍有許多議題有待各方研究者費心關注，盼此次讀書會能激發更多思考，呈現出更豐富的研究成果。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	11	
小組名稱	前進巴爾幹讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	湯鈞佑/俄羅斯研究所碩三	
小組閱讀主題	區域研究	
小組成員 系級/姓名	外交三	陳靖捷
	俄研三	湯鈞佑
	俄研一	許宇昇
	國貿四	許馨予
	外交三	顏子嫻

一、計畫動機與目的

回顧巴爾幹半島歷史發展，特別是冷戰結束後該地區的非共化歷程，可發現其對於民主化的進程及轉型正義的推動等經驗，值得台灣借鏡之處甚多。然而，該地區區域研究在台灣尚屬冷門領域，在大學課程中亦無多加著墨。是故，本讀書會嘗試蒐集巴爾幹地區區域研究重要著作，希望能藉著歷史為脈絡，進而連結到該地區各時期之經濟與政治發展，培養成員對於該地區之基本認知與研究熱誠。

二、選讀典籍

洪茂雄，2011。南斯拉夫：巴爾幹國家的合與分。台北：三民書局。

李邁先，2012。東歐諸國史。台北：三民書局。

尹慶耀，1994。東歐集團研究。台北：幼獅文化。

洪美蘭，2002。經濟激進轉型策略：中東歐之經濟與啟示。台北：翰盧書局。

馬細譜，2015。試析南共聯盟執政的成功與失誤 南斯拉夫解体原因之一。馬克思主義研究，1，128-135。

張利華，2009。蘇聯 南斯拉夫社會主義模式比較。廣東教育學報，6，91-96。

李玲崧，2001。前南斯拉夫分裂的歷史原因及其啟示。清華大學學報，88-94。

三、活動回顧

1. 進行方式

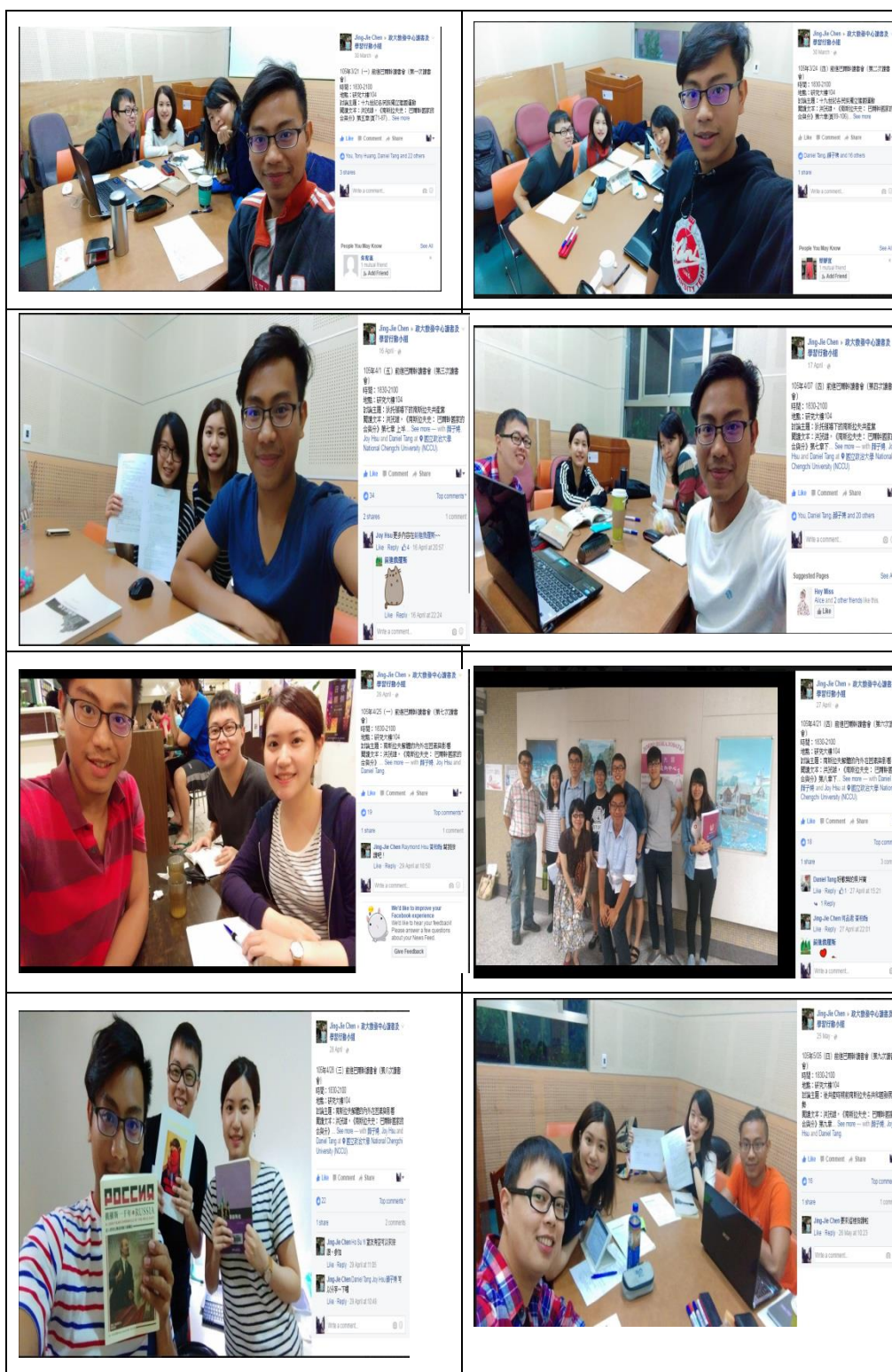
1. 每周時事整理:每位同學於當中新聞中，選取感興趣的報導，針對該報導適當延伸，並提出自己的見解。亦可選擇有興趣的主題(巴爾幹半島音樂、藝術與文化等)做簡單介紹。

2. 主題式研討:每周由一位同學帶領大家導讀主題，成員分別闡述對該議題見解與心得。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	研討主題
1	105/3/10	18:30-21:00	十九世紀各民族獨立建國運動
2	105/3/17	18:30-21:00	從巴爾幹戰爭到第二次世界大戰
3	105/3/24	18:30-21:00	從巴爾幹戰爭到第二次世界大戰
4	105/3/31	18:30-21:00	狄托領導下的南斯拉夫共黨政權
5	105/4/7	18:30-21:00	南斯拉夫解體的內外因素和影響
6	105/4/28	18:30-21:00	後共產主義時期前南斯拉夫各共和國發展情勢、巴爾幹半島國家經濟轉型理論
7	105/5/5	18:30-21:00	國際社會對南聯盟之態度、邁向民主化回歸歐洲社會
8	105/5/12	18:30-21:00	巴爾幹半島國家經濟現勢分析
9	105/5/19	18:30-21:00	蘇聯、南斯拉夫社會主義模式比較
10	105/5/26	18:30-21:00	南斯拉夫解體歷史原因及其啟示

3. 活動剪影



四、實際成效與綜合檢討

1. 實際成效:每周讀書會記錄

第一次讀書會討論紀錄 105/3/10

一、前言：泛斯拉夫主義運動

(一)泛斯拉夫主義：

(二)背景：國際概況：歐洲協商、土耳其在巴爾幹勢力漸衰

(三)起因：俄羅斯擴張；法國大革命宣揚民族主義、自由主義

(四)經過：1848 年起歐洲各地革命，同時也在巴爾幹引發回響

(五)結果：1848 布拉格會議，斯拉夫人討論自治、凝聚斯拉夫族向心力

(六)影響：

- 歐洲均勢震盪、俄國對巴爾幹地區影響力增加

- 「泛斯拉夫主義的定義已轉變為強烈抵抗外族的意識」(頁 75)

二、巴爾幹同盟

(一)起始成員：塞爾維亞、黑山(1866)

(二)組成原因：反抗鄂圖曼土耳其的控制

(三)後續發展：

- 擴張：克羅埃西亞(1866)、保加利亞(1867)、希臘及羅馬尼亞(1868)

- 賽土戰爭(1875-1878)→引發巴爾幹各國起義→奧匈與俄國介入調停

- 俄土戰爭→簽訂《聖·斯特凡諾條約》→柏林會議(大國分贓)

三、巴爾幹各民族獨立運動

(一)塞爾維亞：

1878 柏林會議後承認獨立公國→1882 改稱王國，推動大塞爾維亞民族運動

(二)克羅埃西亞：

1867 奧匈雙元帝國建立後給予有限自治

(三)斯洛文尼亞：長期受日耳曼族統治→1848 年起要求自治但受壓抑

(四)馬其頓：受土耳其統治約 530 年且更受壓迫

(五)波士尼亞與黑賽哥維納：大多為塞族，宗教信仰複雜

(六)黑山：以賽族為主、多次與大國開戰，但始終未獲國際支持獨立。

四、小結

- 法國大革命後激起了巴爾幹地區的民族意識

- 俄羅斯藉此提倡斯拉夫民族的團結，然而其政治與侵略性意味濃厚

- 鄂圖曼土耳其帝國的衰亡使得對巴爾幹地區控制鬆動

- 奧匈帝國對於巴爾幹地區的介入，乃是擔憂境內斯拉夫人團結起義
 - 巴爾幹各民族因各自利益而爭取自治或獨立
- 五、問題與討論
- 為什麼奧匈帝國境內的斯拉夫民族沒有統一？
 - 塞爾維亞與克羅埃西亞的衝突肇因為何？

第二次讀書會討論紀錄 105/3/17

一、巴爾幹戰爭的前因後果：馬其頓的爭奪戰

(一)背景：

1. 國際情勢與內部紛爭

● 國際情勢

普魯士：1870 年統一之後開始向外擴張，與其他列強加入爭奪巴爾幹半島的行列。

英國：轉向和俄國和法國合作以對抗德

奧匈帝國：視巴爾幹為重要的經濟支柱

俄國：日俄戰爭戰敗，經濟崩解，目光轉向巴爾幹

在各國列強煽動下，巴爾幹半島的民族主義被激發

● 內部紛爭-馬其頓

馬其頓位於希臘、塞爾維亞、保加利亞的中間，1878 俄土戰後劃為大保加利亞之下，但又回歸到土耳其管轄下。希、塞、黑山、保加利亞已經獨立，但當時巴爾幹仍有很多土地屬於鄂圖曼帝國。

2. 波士尼亞危機

奧、塞、土耳其、俄國、德國 多方角力

(二)過程：

1. 第一次巴爾幹戰爭（1912 年 10 月—1913 年 5 月）

● 參與國：希臘、保加利亞、黑山、塞爾維亞與鄂圖曼土耳其帝國

● 過程：土耳其重新組閣，要求停火，並召開倫敦會議

● 結果：鄂圖曼土耳其帝國戰敗召開倫敦和會，巴爾幹同盟國瓜分巴爾幹以及愛琴海的所有領土，同時阿爾巴尼亞獨立。

馬穆德推翻內閣—拒絕和會，再起戰火，第二次倫敦會議：以 midiye 和 enez 為界

2. 第二次巴爾幹戰爭（1913 年 6 月—8 月）

● 參與國：希臘、塞爾維亞、羅馬尼亞、土耳其和保加利亞。

● 原因：巴爾幹瓜分馬其頓不均。塞、希 羅三國對付保加利亞，

迫使保吐出併吞的馬其頓地區，土耳其欲取回 Edirne

- 結果:保加利亞戰敗，簽訂布加勒斯特條約，保加利亞割讓了大片土地。

1913 布加勒斯特條約

1. 保加利亞割一部分布魯加給羅馬尼亞
2. 希臘佔領塞隆尼加
3. 塞爾維亞佔領馬納斯特

與保加利亞簽訂伊斯坦堡條約，以馬里札河為界，土耳其收復 edirne

(三)兩次巴爾幹戰爭之影響:

1. 塞爾維亞:奧匈使阿爾巴尼亞獨立，並與『大塞爾維亞』違背。此後，塞爾維亞更加怨恨奧匈，成為奧塞戰爭以至第一次世界大戰的主因。
2. 保加利亞:保改與奧國親近，和塞爾維亞結下樑子
3. 土耳其:統治巴爾幹半島多年的鄂圖曼土耳其帝國正式退出舞台

二、第一次世界大戰導火線

(一)背景:

1. 奧匈帝國的挑釁

6月28日 1453年科索沃紀念戰爭舉行軍演

2. 激進組織 青年波士尼亞的行動

以個人恐怖活動來實現其反抗運動，暗殺活動頻傳，普林西普暗殺奧匈王儲

(二)過程

1. 參與國

- 同盟國:德國、奧匈帝國、與鄂圖曼帝國，1915德奧保土

- 協約國:塞爾維爾、法國、俄羅斯、英國、義大利和美國

黑山:與塞爾維亞並肩作戰

義大利:與奧匈帝國同盟，以斯洛維尼亞和克羅埃西亞為交換

保加利亞:1915因為塞不願割讓馬其頓，所以保參加同盟國

2. 過程

- 俄國十月革命:

頒布和平法令、俄國各族人民權利宣言，廢除沙俄帝國，民族自決權

公布列強互相簽訂的秘密協定

- 1918: 十四點和平，美國參戰，保投降

(三)影響:

1. 奧匈帝國:鎮壓塞族和克族，增加仇恨

2. 1918 成立塞爾維亞 克羅埃西亞 斯洛維尼亞王國

三、南斯拉夫王國的建立(1918 年-1945 年)

(一)背景

1. 於 1915 成立南斯拉夫委員會，原本意圖為擴大版圖，將波士尼亞併入版圖
2. 1917 發布科孚宣言，塞、克、斯成立南斯拉夫王國

(二)民族問題

1. 塞:東正教，南斯拉夫的領導
2. 克:天主教，經濟、文化水準較高
3. 斯:天主教，較少數，有獨立的語文

(三)新憲法之制定

制定憲法的最大爭執:國體

巴什契 塞爾維亞激進黨 中央集權---大塞爾維亞主義者
拉迪契 克羅特農民黨 聯邦制 擁有高度自治權---克羅埃西亞主義者

拉迪契被暗殺，新任馬契克提議建立新憲法

亞歷山大一世 改型君主獨裁，1929 解散議會和各政黨 建立超越塞、克民族的南斯拉夫民族主義國家

1934 亞歷山大一是被烏斯塔夏分子刺殺身亡，極權趨緩

(四)對外關係

義:爭執點為 fiume 港，1924 年被劃給義大利

德:與南國簽訂貿易協定，德與南國關係漸漸拉近

(五)第二次世界大戰對南斯拉夫之影響

1. 二戰時採取中立，但於兩大政營中搖擺不定，最後，希特勒攻入南斯拉夫，被德義匈保瓜分。
2. 克羅埃西亞雖是獨立 但被義大利薩伏伊王朝的親王擔任元首，統治權在烏斯塔夏的手上 實行反塞和反猶太的法律 也採取恐怖行動，加深族群的憎恨

問題與討論

1. 十九世紀末興起民族主義，加深地區、民族之間的仇恨，間接引起兩次世界大戰，若人民不分以種族區分你我，是否世界會更加和平？
2. 奧匈帝國兼併波黑兩地，獲得重要港口和德到經濟利益，但反而引起巴爾幹的民族情緒，此舉是否為聰明的作法？

第三次讀書會討論紀錄 105/3/24 狄托躍上政治舞臺

●1937 年接掌南國共產黨

- 1941 年帶領以塞裔為主的遊擊隊，1942 年改稱民族解放軍，實力擴充至十萬人
- 1942 年成立南斯拉夫反法西斯聯盟：以六個共和國為聯邦國家，為一人民陣線式的臨時政府
- 1943 年：英美改支持狄托。義大利聯軍投降，大批武器由游擊隊接收。德黑蘭會議中將東歐劃入蘇聯。狄托的政治命運出現轉機
- 1945 第二次世界大戰後由共產黨領政，南斯拉夫進入鐵幕，狄托掌大權。

一、南共政權的建立

(一) 共黨政權的建立-南斯拉夫聯邦人民共和國

1. 形式:1946 年憲法採聯邦制，六個共和國、一個自治區、一個自治省
2. 聯邦成員：
共和國成員：塞爾維亞、克羅埃西亞、斯洛維尼亞、波士尼亞-黑塞哥維那、黑山、馬其頓
自治省：佛依沃丁那。自治區：科索沃

3. 南共政權穩固的原因

- 戰爭影響：戰爭時期提供共黨擴充的機會
- 相容並蓄的政策：包容各個民族，友愛團結
- 狄托的強勢領導：擁黨政軍的大權，以個人魅力引領南共
- 西方國家支持：英國支持南共

(二) 1948 年蘇聯與南斯拉夫的決裂

俄、南分裂的原因

1. 南斯拉夫民族與南共的特殊性：南共立場較為統一。南共政治地位穩固。
2. 南斯拉夫在東歐擴張的野心：南共積極東擴，引起蘇聯不滿。
3. 蘇聯對南斯拉夫的經濟壓迫：蘇聯搶奪天然資源，經濟侵略，不平等待遇
4. 蘇俄密諜對南斯拉夫的滲透活動：1944 年起部署大量間諜監測南共
5. 理論的爭執：共產政權發展的路線意見不一以及人民民主政權的解釋不同

**分裂的核心原因為蘇聯欲取得領導地位，視南共為附庸，但南共堅持獨立路線

沒有被蘇聯殲滅的原因

1. 南共的基礎穩固

-
2. 南共地理位置優越，與西方國家接壤，且時為冷戰，可獲得美蘇政權的援助

過程

1948/2/10 史達林迫使南共代表簽字保證一竊外交問題須先徵詢蘇聯意見

1948/6/28 發布公報列舉狄托的錯誤，引起群眾不滿，南蘇決裂

決裂的影響

1. 南共外交、經濟被孤立，使狄托決心發展新的內政路線

2. 決裂後不受蘇聯影響，1989 的東歐變革所受影響不大

二、狄托主義的內政新路線（持續的修正主義）

（一）修正原則

依照馬克思的提示，在理想的共產社會，國家和政府應逐漸消失，但蘇俄在史達林的領導下反其道而行，政府機關大量擴張，只做到生產工具的國有，並未做到生產工具的社會所有，這被狄托視為國家資本主義。

而狄托主義則修正了蘇俄的路線，強調生產工具的社會所有，主張應由勞工掌握生產工具和分配剩餘價值的權利。

●狄托主義強調民族自決、獨立的社會主義道路、積極中立

●1958 修正主義綱領：反對以蘇聯為共產國際運動的中心，認為國家民族獨立自主是世界和平的基礎

●狄托主義的六個層面：工人自治制度、計畫與市場經濟兼顧、取消集體農場的經營方式、採聯邦制與地方分權制、實行共產黨一黨專政、外交堅持不結盟運動

（二）企業自營和勞工理事會

1. 設立勞工理事會，工人有權自己控制勞力和技術的分配，以及決定所獲得的工資和利潤

2. 1974 年憲法規定，正式承認私有財，工人有權保有私人收入，但私有財數額受社會限制，仍不容許出現資產階級

3. 反思：南斯拉夫仍面臨區域發展、投資不均的處境。經濟改革流於表面化，沒有考慮市場的供需，投資數額和生產計劃盲目訂定

（三）農業政策的修正

1. 1950 年曳引機撥與合作農場支配

2. 1951 年取消強迫繳糧制度

3. 1953 年解散大部分的集體農場，私有土地以十頃為最高上限

4. 四種農場形式：私人農場，國有農場，集體農場，農業合作

社。其中私人產量佔農業總產的 73%

(三) 南斯拉夫產黨的變革

1. 排除官僚主義的專製作風，加強地方黨部的權力與地位
2. 對異端分子採取寬容的態度

(四) 南斯拉夫的外交

- 意識形態：東歐共產主義
- 物質及財政：西方資本主義
- 外交政策：與剛獨立的國家合作(第三世界國家)

與西方世界的關係

1. 與蘇聯決裂後，西方國家提供貿易與財經援助
2. 美國提供巨額的軍援
3. 1953 年起與希、土簽訂友好合作條約和軍事同盟條約

與共產集團的關係

1. 1953 年史達林去世後，與蘇聯關係好轉。赫魯雪夫承認共產主義的多元性
2. 1956 年兩方恢復中斷八年的邦交，並宣佈方地位平等
3. 1960 年代南俄雙方關係又出現裂痕

與不結盟國家的關係

1. 1950 年代起，的托與第三世界國家接觸密切
2. 1961 年貝爾格萊德舉行不結盟國家首次高峰會

小結

在狄托的領導下，南共走出有別於其他共黨政權的路線，為南共艱難的國際處境帶來生機，但南共內部不同民族、宗教的紛爭仍無可避免的預告晚期南共的分裂。

問題與討論

1. 狄托主義與列寧主義之比較？
2. 當時南共在西方與蘇俄間的靈活外交是否可借鏡反思現今克里米亞、中東各國的外交處境？

第四次讀書會討論紀錄 105/3/31 一、前言：南斯拉夫解體

(一)概述：聯邦政府運作失靈、原先存在的民族間矛盾愈發明顯 1991 年，克羅埃西亞、斯洛文尼亞率先公投脫離南斯拉夫，引起馬其頓與波士尼亞赫賽哥維那紛紛獨立之骨牌效應。1992 年，塞爾維亞與黑山重組南斯拉夫聯盟共和國。而極端民族主義引發了前南斯拉夫地區一連串的內戰。一連串的國際干預之下，達成停火協議並進行戰後重建與維和行動。

二、解體之因素

(一) 內在因素：南斯拉夫時期

- 南斯拉夫內部加盟國的發展差異
- 斯克兩國獨立引發獨立浪潮
- 民族主義高漲
- 大塞爾維亞主義壓力
- 聯邦政府的軍隊、財政與外貿制度面臨癱瘓

(二) 外在因素：國際背景

- 東西德統一與東歐非共化之際
- 西歐忙於支援蘇聯與東歐之重建
- 美國不願介入歐洲事務，重心放在太平洋地區

(三) 後續發展：

- 波赫內戰爆發：境內的克族、塞族與穆斯林展開混戰
- 克羅埃西亞內戰：境內的克塞兩族衝突
- 斯洛文尼亞內戰

三、解體之結果與影響

(一) 加深民族仇恨：尤其是克族與塞族之間的積怨更深

(二) 阻礙民主化進程：克斯原先快速發展的民主進程，因為戰火而停滯

(三) 戰爭導致人民生命、財產損失：獨立後的國家面對經濟發展的問題

(四) 影響鄰近國家：南斯拉夫的衝突影響巴爾幹的貿易路線、鄰近國家接受大量來自前南斯拉夫的難民。

四、小結

- 南斯拉夫解體是因為累積已久的內在問題與缺乏國際社會重視而導致
- 戰時大國間利益糾葛使得談判斡旋費時耗日
- 內戰造成該地區重大的損失且加深民族間歷史仇恨

五、問題與討論

- 各國對南斯拉夫解體前後之態度為何？
- 塞爾維亞的人民如何看待南斯拉夫解體與內戰？

第五次讀書會討論紀錄 105/4/7

波士尼亞赫塞哥維納 (Bosnia and Herzegovina)

● 一國兩政治實體

波士尼亞赫塞哥維納 (Bosnia and Herzegovina)	波赫聯邦/穆克聯邦 (Federation of Bosnia and Herzegovina)	波士尼亞人 (伊斯蘭教) 克族人(天主教)
	塞族共和國 (Republika Srpska)	塞族人(東正教)
	¹⁶ 布爾奇科特區 (Brčko District)	

●國家層級總統與議會

1. 總統

波士尼亞與赫塞哥維納主席團 (Presidency of Bosnia & Herzegovina)	3 人	1 波士尼亞人 (由波赫邦聯選出)	主席團 4 年一任, 4 年間每 8 個月輪流 擔任主席
		1 克族人 (由波赫邦聯選出)	
		1 塞族人 (由塞族自治區選出)	
爭議： 1) 自行判定屬於何族裔 2) 不能同時擁有兩族裔身分 3) 非屬上述三族裔之任一不得參選			

2. 國會

代表院 (House of Representatives)	直接選舉 (比例代表制)	42 人	28 波赫聯邦
			14 塞族共和國
人民院 (House of Peoples)	間接選舉 (由兩政治實體議會選出)	15 人	10 波赫聯邦 (5 波士尼亞人+5 克族人)
			5 塞族共和國 (5 塞族)

¹⁶ 名義上由兩政治實體共管，實際上直屬國家管轄，且具有與兩政治實體相同權利，形同第三政治實體

			族人)
--	--	--	-----

● 地方層級總統與議會

1. 總統

與國家主席團同，由不同族裔者輪流擔任

2. 議會（皆有上下議院，上議院權利較大）

波赫聯邦	眾議院 98 人 (House of Representatives)	參議院各州 議會派遣成員
塞族共和國	眾議院 83 人 (National Assembly)	

第六次讀書會討論紀錄 105/4/28

● 民主化(Democratization)理論

1. 現代化理論途徑(Modernization Approach)：經濟與社會進步帶動民主化
2. 結構性理論途徑(Structural Approach)：經濟發展導致的階級結構變化帶來民主發展
3. 轉型理論途徑(Transition Approach)：著重政治轉型過程及精英在其中的選擇，解釋一國從威權體制轉入自由民主體制的主因
 - i. 變革(Transformation)：學者 Linz 又稱為改革(reforma)，指由當權改革派菁英領導政治與社會改變
 - ii. 置換(Replacement)：學者 Linz 又稱為決裂(ruptura)，指威權政權被推翻，並由反對派取得政權
 - iii. 移轉(Transplacement)：當權派與反對派合作協商推動民主化
 - iv. 介入(Intervention)：由外在因素引發民主化

類型	改革主導者
變革	執政黨
置換	反對黨（註：執政黨被推翻）
移轉	執政黨與反對黨
介入	外在因素

● 民主鞏固(Democracy Consolidation)理論

1. Samuel Huntington

兩次政黨輪替測驗 (two-turnover test)：執政黨敗選將政權和平移轉給反對黨；此新執政黨於之後的選舉敗選再次和平轉移政權予其反對黨

2. June J. Linz & Alfred Stepan

- i. 行為上，未出現重大的政治、民族、社會、經濟團體試圖運用資源建立非民主體制或達到分裂國家的目的
- ii. 態度上，即便面臨經濟危機或對執政者有所不滿，仍能尊重民主政治的程序與制度
- iii. 憲政結構上，不論政府或非政府的政治力量，都願意服從；或習慣透過新的民主程序所制定的法律、程序與制度來解決衝突

●克羅埃西亞的民主化與民主鞏固

1. 民主化：變革

1989年12月，克羅埃西亞共產主義者聯盟〈南共聯盟克羅埃西亞分支〉使反對黨合法化，並於隔年春天舉辦第一次民主選舉。

2. 民主鞏固：1990第一次政黨輪替；2000年第二次政黨輪替

●斯洛維尼亞的民主化與民主鞏固

1. 民主化：變革

1989年9月修憲，為一黨制轉向多黨制提供憲政基礎。1990年4月舉辦第一次多黨競爭選舉。

2. 民主鞏固

●馬其頓的民主化與民主鞏固

1. 民主化：變革

1990年11月第一次多黨競爭國會選舉。

2. 民主鞏固：1990第一次政黨輪替；1994第二次政黨輪替

●波士尼亞-赫塞哥維那的民主化與民主鞏固

1. 民主化：變革→介入

1990年11月第一次多黨競爭國會選舉。

1996年9月，基於《岱頓協定》舉辦波赫內戰後第一次自由選舉。

2. 民主鞏固：？

●後共時期巴爾幹地區政治發展特色

1. 多黨選舉取代一黨專政

2. 小黨林立多聯合內閣

3. 民族主義愈盛則民主化進程愈慢

●後共時期巴爾幹地區經濟發展特色

1. 共黨統治愈徹底則經濟轉型愈慢
2. 進西歐者具發展優勢
3. 民族衝突影響經濟發展

●後共時期巴爾幹地區對外關係特色

1. 吸引外資導向政策
2. 國際因素
3. 重視睦鄰

第七次讀書會討論紀錄 105/5/5

塞爾維亞與北約關係現況

塞爾維亞與北約關係現況

一、前言

3月25日。塞爾維亞舉行儀式悼念17年前北約轟炸遇難者。

3月27日，在塞爾維亞首都貝爾格萊德發生了反對塞爾維亞與北約走近的抗議活動。約有兩萬名的抗議者參加集會。此集會於在共和國廣場舉行，而抗議者要求立即就與北約合作問題進行公投。

二、塞爾維亞國情簡介

政治方面

1. 2006年蒙特內哥羅脫離塞爾維亞獨立，塞爾維亞於是亦獨立成為一個國家。而1999年以來的科索沃戰爭，使得以阿爾巴尼亞人為主的科索沃地區，成為名義上在塞爾維亞境內，但實際上受聯合國管轄之自治區。再加上北方的佛伊弗迪納省，塞爾維亞境內有兩大自治省。

2. 議會立憲共和：擁有總統、總理及單一議會
經濟

1. 人均GDP：\$13,600（世界排名116）
2. 人口（不包含科索沃地區）：約7百萬人
3. 15-24歲青年失業率：49.4%（世界排名第7）
4. 經濟主要仰賴製造業出口，並且主要受到外資挹注。
5. 發展現況：南斯拉夫時期，賽國由於米洛謝維奇的錯誤的政策領導、國際經濟制裁、內戰，使得經濟受到極大的影響；南斯拉夫戰爭中，北約的轟炸使得許多工廠及基礎建設受到極大的損害。縱使賽國已轉變成以市場導向的國家，但國家仍擁有

重要的大企業；目前主要面對失業率高居不下、就業機會不足、外債高築等問題。

6. 主要的貿易伙伴為歐盟國家(德國、義大利、匈牙利、波蘭)、巴爾幹國家、俄羅斯及中國。

三、 塞爾維亞與北約

「塞爾維亞不像其他的巴爾幹國家渴望加入北約，但這個國家正持續地與北約在共同的利益上，深化政治上的交流及合作。北約在與塞爾維亞合作的重點，主要放在民主的推行、制度以及國防的改革。」

塞爾維亞與北約關係的歷史進程：衝突、北約東擴

1999 北約介入科索沃戰爭、戰後北約維和部隊駐紮

2003 貝爾格勒正式提出和平夥伴計畫(Partnership for Peace, PFP)的申請，並在計劃下摧毀戰後剩餘的輕型武器

2005 協助卸任的軍事人員就業，以因應計畫性的裁武

2006 塞爾維亞正式加入和平夥伴計畫、北約於貝爾格勒成立軍事聯絡處

2009 與北約互動頻繁；賽國總統於年初與北約秘書長在紐約會面，隨後北約核准賽國提出的獨立夥伴行動計畫(Individual Partnership Action Plan, IPAP)申請；北約樂見與賽國之合作，並且重申維持此地區(尤其是科索沃地區)穩定和平發展之關注；在北約的資助下成立生化核子研究中心。

2011 賽國主辦北約最大的年會「戰略軍事夥伴會議」

2015 獨立夥伴行動計劃(Individual Partnership Action Plan, IPAP)談判展開

2016 二月份，賽國總統批准了北約 Support and Procurement Organization, NSPO 的相關協定，並簽署了北約代表在賽國的外交豁免。¹⁷

一、 與台灣的關係

■領事事務：由於兩國無邦交關係，雙方亦無設立代表處，故有關前往賽國之領事及簽證申請皆是委託駐匈牙利代表處兼轄。

Taipei Representative Office in Hungary

1088 Budapest, Rakoczi ut 1-3/II em Hungary

電話：(36-1) 2662884，2664817；傳真：(36-1) 2664003

簽證申辦：國人赴塞國須事先辦理入境許可函(以代替簽證)，最快

可於當日取件，惟該國駐外各使領館得視審核需要，延長簽證核發時間。國人可向該國駐外各大使館申辦。

第八次讀書會討論紀錄 105/5/12

1. 泛突厥主義：

由十九世紀的韃靼知識分子所萌發的文化和政治統一民族主義運動，當時用來抵抗泛斯拉夫主義。

十九世紀歐洲興起民族主義浪潮，這大力地刺激韃靼知識分子，促使他們在政治、文化、語言上統一突厥語民族並成立一個突厥國家。

泛突厥主義主張通過教育和文化自治，團結使用突厥語的民族。俄國境內的韃靼民族知識分子利用文化認同意識，激發民族主義的團聚力，通過教育和語言改革，試圖將操突厥語的各民族團結成為一個統一的「突厥民族」，以抵制沙俄政府。

而在土耳其，茲亞·戈卡爾普寫了《突厥主義原理》，提出突厥主義的三階段，第一階段統一操烏古斯語支的土耳其人、土庫曼人與亞塞拜然人，第二階段是操欽察語支的突厥民族，遠期理想是圖蘭。

「泛突厥主義」後來被一些鄂圖曼帝國的知識分子接手，改變成恢復鄂圖曼帝國昔日強大輝煌的民族復興運動的精神支柱，並向世界傳播。現在泛突厥主義在中國新疆有一定影響，泛突厥主義者一直稱新疆為東突厥斯坦。現時新的泛突厥主義者則把注意力集中於建立一個經濟一體化的突厥聯盟，由各個突厥裔人國家組成，希望形成一個類似歐洲聯盟的經濟及政治聯盟。

第九次讀書會討論紀錄 105/5/19

壹、 1990 年代鵑際社會對南聯盟的孤立

- 1991/6/25 斯洛維尼亞與克羅埃西亞宣布獨立
- 1992/1/9 波士尼亞塞爾維亞共和國的成立
- 1995/11<岱頓協定>

貳、 科索沃危機和北約『以戰逼和』

➤1991/9<科索沃獨立宣言>

- 以非暴力與消息抵抗為原則，爭取國際社會支持
- ◆ 科索沃阿族轉向極端路線的可能性
- ◆ 貝爾格萊德當局以強硬方式鎮壓，恐導致全面衝突
- ◆ 阿族開始懷疑國際社會為其伸張正義可能性

甲、 科索沃危機再現

- 1998/3:科索沃省境內阿爾巴尼亞人由於南斯拉夫總統提出之『大塞爾維亞主義』而不滿，因而要求獨立
- 米洛賽維奇武力鎮壓
- 南斯拉夫之『種族淨化』行動
- 1999/3/24 北約轟炸南斯拉夫

乙、 北約以戰逼和

- <科索沃和平協議>
- 北約以戰逼和戰術奏效
- 米洛賽維奇被迫逼和
- 外交手段營造和解條件
- 國際輿論壓力
- 科索沃問題國際化的後果

丙、 維和部隊的任務

- 停火
 - 撤軍
 - 維和任務
 - 保護難民返鄉
 - 協助建立科所謂社會法律秩序
- 參、 『巴爾幹重建計畫』之協商
- 1999/6/9<巴爾幹重建計畫>
 - 建構巴爾幹穩定機制
 - 援助巴爾幹地區的經濟發展獲得保證
 - 加快巴爾幹地區之歐洲化
 - 孤立米洛塞維奇

第十次讀書會討論紀錄 105/5/26

壹、 南聯盟的政局發展

- 民主化聲浪使得各共和國新興政黨大量出現\
- 由共黨一黨專政現象的結束
- 社會黨因接受共黨社會資源，仍維持一定程度影響力
- 為吸引選民，政黨均以民族利益為優先。各具備民主主義色彩

之黨派戶別苗頭。

貳、經濟轉型之理論

●經濟轉型背景

- 生產缺乏效率
- 官僚主義
- 缺乏市場機制

●震盪療法起源

- 華盛頓共識
- 後社會主義國家應最大程度自由化, 最快的私有化, 並在財政, 金融方面採取緊縮政策

●震盪療法項目

- 自由化
 - ◆價格, 貿易自由化
 - ◆建立市場, 新技術, 現代化的管理
 - ◆造成通膨
- 穩定化
 - ◆緊縮貨幣, 財政政策
 - ◆消除通膨
 - ◆造成成本, 需求拉動型通膨
- 私有化
 - ◆私有化憑證, 不得轉移
 - ◆吸引戰略性投資人, 解決獨佔問題
 - ◆造成失業

參、經濟轉型政策

●1994-1995 年

- 『改造貨幣體制、復甦經濟戰略』之新經濟綱領
- 抑制通膨、開放物價、取消進出口配額限制、降低關稅

2. 實際成效: 自製粉絲專業貼文(由於貼文過多, 於此僅列部分)



前進俄羅斯 added 4 new photos.

24 May at 20:00 · 🌐

<細說巴爾幹之二:從巴爾幹戰爭到第二次世界大戰>

從巴爾幹戰爭到第二次世界大戰

2016/5/17 熊子博

一、巴爾幹戰爭的起因後果：馬其頓的爭奪戰

(一)背景:

1. 國際情勢與內部紛爭

● 國際情勢

● 塞爾維亞:1870 年統一之後開始向外擴張，與其他列強加入爭奪巴爾幹半島的行列。

● 英國:特向和俄國和法國合作以對抗德

● 奧匈帝國:視巴爾幹為重要的經濟支柱

● 俄國:日俄戰爭戰敗，經濟崩解，目光轉向巴爾幹

● 在各國列強驅動下，巴爾幹半島的民族主義被激發

● 內部紛爭-馬其頓

● 馬其頓位於希臘、塞爾維亞、保加利亞的中間。1878 俄土戰後劃為保加利亞之下，但又回歸土耳其管轄下。

● 希、塞、黑山、保加利亞已脫離土，但當時巴爾幹仍有許多土地屬於鄂圖曼帝國。

2. 波士尼亞危機

● 奧、塞、土耳其、俄國、德國 多方角力

(二)過程:

1. 第一次巴爾幹戰爭 (1912 年 10 月-1913 年 5 月)

● 參與國:希臘、保加利亞、黑山、塞爾維亞與鄂圖曼土耳其帝國

● 過程:土耳其會到協約國，要求停火，並召開倫敦會議

● 結果:鄂圖曼土耳其帝國戰敗自認倫敦和會，巴爾幹同盟國瓜分巴爾幹以及愛琴海的所有領土，同時阿爾巴尼亞獨立。

● 馬其頓被劃內閣一節地而會，再起戰火，第二次倫敦會議:以 mirditye 和 cer 為界

2. 第二次巴爾幹戰爭 (1913 年 6 月-8 月)

● 參與國:希臘、塞爾維亞、羅馬尼亞、土耳其和保加利亞。

● 原因:巴爾幹瓜分馬其頓不均，塞、希、羅三國對保加

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突

● 塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突，塞爾維亞與希臘的衝突



前進俄羅斯 added 3 new photos.

6 May at 20:30 · 🌐

【第九任聯合國秘書長選舉】 (責任編輯:許睿予)

第八任聯合國秘書長潘基文的任期將於2016年12月31日結束。目前，聯合國正在進行下任秘書長競選活動。... See more



Like Comment Share

You, Daniel Tang and 17 others



Write a comment...



3. 實際成效:網路貼文宣傳程度

一、總按讚人數

截至 2016 年 5 月 31 日止, 前進俄羅斯已累計 3440 個按讚次數¹⁸。

如表一, 若與同性質專頁相比, 可發現前進俄羅斯係全 Facebook 最大中文俄羅斯研究專頁。

表一 fb 中文俄羅斯研究相關專頁總按讚人次比較

粉絲專頁名稱	粉絲專頁總按讚人次
前進俄羅斯	3045
俄羅斯娃娃的下午茶*	3020
俄羅斯遊記—羅素的紅	2351

¹⁸ fb 粉絲專業關鍵報告, <https://www.facebook.com/russianandtaiwan/insights/?section=navLikes>

俄羅斯旅遊玩樂我最行	1462
ㄗ / YK 俄文學到飽	1181

資料來源：fb 粉絲專業關鍵報告，

<https://www.facebook.com/russianandtaiwan/insights/?section=navLikes>

二、平均觸及人數、平均互動人數與最高點閱率

如表二所示，前進俄羅斯不論發布貼文、照片或者分享俄羅斯相關連結，均能保持一千以上的觸及人數，平均點擊人數均過百。最高點閱率甚至可以達到一萬五千人次。

表二 前進俄羅斯平均觸及人數、平均互動人數與最高點閱率

類型	平均觸及人數	平均互動人數	最高點閱率
相片	1746	248	15000
近況更新	1390	167	2100
連結	1194	129	2100

資料來源：fb 粉絲專業關鍵報告，

<https://www.facebook.com/russianandtaiwan/insights/?section>

五、成員心得

湯鈞佑：能夠深入了解巴爾幹半島，算是彌補了我對於後共地區研究的一塊未完成的拼圖。很高興此次有機會與同學們一同在每周固定時間中，暢談彼此對於巴爾幹地區的時事新聞與歷史發展。我們的確順利的在一次次討論中達到了〈前進巴爾幹，把巴爾幹分享給台灣〉的目標，希望以後這個計畫仍能繼續維持下去，將這個冷門領域推廣給大眾！

許馨予：透過前進巴爾幹讀書會，我更了解巴爾幹半島的歷史與複雜的宗教種族問題。更開心的是，自己有機會應用比政所學的民主化理論，更深入地向讀書會成員分析巴爾幹國家民主化過程。這次礙於時間問題，未能拜訪巴爾幹地區專家學者。希望未來的讀書會能將訪問計畫付諸實踐！

顏子嫻：十九世紀以來，巴爾幹地區因宗教、種族、歷史的糾葛以及列強的干涉，區域衝突不斷，更被稱為歐洲的火藥庫。很開心能藉由前進巴爾幹讀書會了解各國的立場和歷史事件的始末，我也有機會用所學的鄂圖曼帝國史觀點來看這段歷史，重新挑戰原本的認知。

很期待台灣能有更多關於巴爾幹地區的討論和著作，讓大眾有機會認識這個迷人的地區！

許宇昇：一開始參加讀書會是因為受到同學的號召，加入讀書會後發現每周的討論都有一定的進度，不只每次都要準備並分析新聞，還要輪流準備二十分鐘的報告與PPT向同學分享，這樣的進度壓力著實令我不太適應且覺得負擔頗重，但在這樣的壓力下使我更認識巴爾幹半島，並且在同學報告的過程中互相學習。自己是一個偏好自己研讀的人，但透過這次的讀書會讓我體會到小組討論的魅力，在熱絡的討論氣氛中總能激盪出不同的想法。

陳靖捷：一開始只是希望和志同道合的朋友們一起認識巴爾幹國家，沒想到能夠找到一起成立、組織讀書會的夥伴們。巴爾幹地區長期以來都是台灣人較不了解的地區，而我很幸運可以藉由這個機會，爬梳巴爾幹地區的歷史，並藉由時事探討以及專題討論來更深入了解這個地區。

前進巴爾幹讀書會打開了我在這個學術領域的一扇門，而我也希望可以激勵更多朋友們，想要多加認識或是研究這個區域。

六、未來展望

巴爾幹地區對於台灣人而言，一向是相對冷門的地區。很高興可以藉著此次讀書會，好好整理了此地區歷史、文化與經濟發展，並透過每周新聞分享了解巴爾幹最新時事。如果下次還能舉辦此讀書會，希望可以更擴大範圍，邀請專家演講，更深入探討此地區各式議題。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	12	
小組名稱	Les Rêveries des Lecteurs Solidaires	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	葉柏毅/政治四	
小組閱讀主題		
小組成員 系級/姓名	吳亦弘	
	胡欣諭	
	曾驛淳	
	陳子雲	
	葉柏毅	

一、計畫動機與目的

凡有學習外語經驗者皆會遇到同樣的問題：一旦我對某一語言有了基礎的掌握之後，若沒有環境的幫助，往往難以跨越瓶頸，邁入下一個階段；或即便高分通過各項著名語言檢定，距離該語言的內涵及其所屬文化，卻依然陌生而遙遠。我們經常能在台灣人學習英語的過程中發現上述困難，儘管英語已經是最受台灣政府與民間重視、且坐擁最多資源的外語，少了朝夕使用英語的動機，學習效率自然事倍功半。這通常不是任何人的錯，只是環境使然。

身為一群正在學習法文的政大學生，以上種種困難也就為我們所熟悉，但我們亟欲改善、扭轉此一「環境的劣勢」，以增進學習法文的效率。於是，我們決定組織定期討論的讀書會，希望透過彼此的力量與熱忱互助相長，藉由廣泛涉獵不同形式的文本，與不定期邀請教授或外賓協助讀書會成員導讀的方式，兼顧主題選擇的平面與縱深，從更多元的來源攝取法國文化的養分，嘗試擺脫我們作為 les autres（他者）「見樹不見林」的窘境。

二、選讀典籍

小說：Bonjour Tristesse de Françoise Sagan

雜誌：bien-dire

新聞：Le monde ;L' Express ;TV5monde

詩選：Les fleurs du mal

Le spleen de Paris de Charles Baudelaire

三、活動回顧

1. 進行方式

本讀書會將分為「例行讀書會」與「特別讀書會」兩種模式。

例行讀書會於每周舉辦（期中考前兩周除外），閱讀標的為 Bonjour Tristesse、bien-dire 雜誌或新聞報導，每周輪流從前述三者中選擇兩者（小說/雜誌、雜誌/報導、小說/報導）閱讀，並輪流由不同的兩位成員提前揀選文本與負責當周導讀。所有成員必須在當周讀書會開始前閱讀完所有當周的指定文本，負責當周導讀的成員亦須事先準備摘要與提出問題，以便討論順利進行。

特別讀書會於本學期舉辦一次，邀請校內外曾有留法經驗之教授或人士，由其擔任講者並指定其專業領域中的法文文獻進行導讀。成員必須在讀書會開始前閱讀完指定文獻，並於當天提出問題以利討論進行。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	3/14	19:00~22:00	綜院教室	小說、報導
2	3/21	19:00~22:00	綜院教室	小說、報導
3	3/28	19:00~22:00	綜院教室	小說、報導
4	4/4	19:00~22:00	綜院教室	電影欣賞
5	4/25	19:00~22:00	綜院教室	波特萊爾詩選
6	5/2	19:00~22:00	綜院教室	小說、雜誌
7	5/9	19:00~22:00	綜院教室	小說、雜誌
8	5/16	19:00~22:00	綜院教室	小說、雜誌
9	5/23	19:00~22:00	綜院教室	小說、雜誌

3. 活動剪影



四、實際成效與綜合檢討

說實際成效其實是相當尷尬的，除了語言檢定以外，我們幾乎找不到其他衡量外語程度的客觀指標，偏偏這樣的讀書會並不是為了準備檢定而設計，甚至可以說最初在成立這個讀書會的時候，正是為了針對外語檢定的不足之處，甚至某種程度上是對於這種近乎實證形式主義的文憑社會所進行的消極反抗。我們要的是實質上的進步，而不僅僅是一張漂亮的成績單。

雖然說我們對於本讀書會的定位是「學習力」，我想我們並未低估「經典閱讀」在學習上的重要性。有鑑於制式的語言教育和一般的外語補習班無法真正有效地幫助台灣的外語學習者深入認識這個語言，我們希望透過閱讀那些「法文使用者寫給法文使用者看」的東西，來擺脫台灣環境的限制，用一種較為有趣且更為直接的方式面對法文。事後證明這種學習方式的效果相當卓著，我們每一周對於文本的掌握都更加迅速且更為精準，從最初只能

讀小說的幾段，到最後幾乎能在同樣的時間內完成一個章節。正是由於每個人都有大幅度的進步，我們才能有如此巨大的進展。

成員心得

(一)

「經過一學期的法文讀書會收穫頗多，每週一固定的讀書會時段，我們會輪流帶導讀，內容包含雜誌、新聞、文學小說，討論過程中每個人都會提出自己不同觀點，彼此交流，氣氛輕鬆又不隨便。另外我們還邀請了兩次講師時段，一同探討法國文學著作。法國文學背後蘊含著很多因素的摻雜，包括思想、歷史等等，對於一個非相關學科的人來講，是不太有機會接觸的，因此也很感激有這兩次的機會，讓自己沾一點文學墨水。整體來說我很喜歡我們的法文讀書會小組，除了一同增進語言，我們彼此也更熟悉，會一同分享個人生活，但好可惜的是下學期大家都要各奔東西了。」

——陳子雲

(二)

「學了法文很多年，有時想想都覺得很不好意思，因為過去幾年的學習幾乎很散漫，對於課外的閱讀不太追求，反正就是得過且過的被進度推著走就好。一直到去年中，輾轉又動起到法國留學的念頭之後，面對自己不怎麼樣的法文程度，才想要好好的負起一點責任。

我很感謝讀書會發起人葉柏毅很早就把我拉進來，也許，如果沒有一個強迫我每週都要碰到法文的組織，我大概還是不會多認真的在充實法文上。

在讀書會接觸到的三個面向中（Bien-dire 雜誌、日安憂鬱原文本、大師時間）對於考法文檢定最有用的無疑還是雜誌的閱讀，Bien-dire 雜誌每一期都收錄了很多篇跟法語區文化有關的文章，依照程度標示，我們選擇的文章大多落在 B1、B2 這邊，偶爾會出現 c1 的選文。日安憂鬱原文本則是讓我又愛又恨的一個部份，學到很多很文雅的用法以及能夠真正閱讀法國文學，但艱難的用法常常讓我把單字都查完後還是不太清楚作者想表達的事情。大師時間則是很幸運的邀請到法國文學的專家和我們一起讀波特萊爾，除了詩作本身，還學到了很多法國文學的專業知識。

回顧整學期，會覺得很累想要偷偷請假的時刻也有，因為在法文上的小小進步而暗自竊喜的時刻也有，總之，這學期的讀書會就是平平順順的過了，覺得感動有之、覺得解脫也有，但自己也即將要暫時離開學生身份了，只希望以後還能有這樣的機會可以和一群人一起充實法文。」

——胡欣諭

（三）

「感謝召集人葉柏毅同學的邀約，讓我得以在大四下學期參與法文讀書會。在讀書會中我們共一起閱聽了若干篇時事新聞、閱讀小說〈日安憂鬱〉、欣賞電影、與法文文學大師一同閱讀了法文經典詩篇和寓言故事。在其中我把法文融入我的生活、學習如何使用法文來閱讀新聞和書籍，這是在以前法文課學習不到的事情。另外，也因為此次讀書會的機緣，讓我認識了一群對法文同樣抱持著熱情的人們，從他們身上我也學到不同學習法文的方式。我希望此讀書會的精神能廣為政大學生所沿用，如此便可以運用課餘時間來精益課外所長。」

——吳亦弘

（四）

「會加入這個讀書會，其實是在偶然間看到友人說想要找人組個法文讀書會，然後就一起加入了。論法文的學習，旅居國外多年的經歷其實已經讓我擁有不錯的法文程度，事後也證明我的程度算是讀書會成員裡較為進步的，不過加入讀書會的目的從來就不是為了炫耀自己的法文程度。閱讀不一樣的文本、認識新的同學並一起在語言上進步，才是最終會決定加入的原因。在這個學期的各次讀書會中，我們一起閱讀了法國文學家莎岡的小說《日安憂鬱》，一窺法國文學作品的一塊景象，也閱讀了法文新聞，以不一樣的觀點來了解世界上發生的事情。我們也有閱讀為英語使用者所設計的法語學習雜誌，在語言上共同進步，亦有請專業的講師來和我們討論法國文學的一些經典作品。這期間的各種交流使我們更多了解法國文化，同時也使我們每個人在語言的掌握上都有些進步，可以說是這學期我們每個人最實用的收穫之一。成員中有人要去法國交換、有人打算去法國念書、也有希望繼續深造法語的，相信如此的成果會是使我們都滿意的。」

——曾驛淳

（五）

「發起這樣一個以學習外語為目的的讀書會並不容易。沒有人為了相同的理由學習外語，對讀書會的期待也就注定產生分歧，一旦產生分歧，最終的走向就必須是協商的產物：似乎顧及了每一人的需要，卻也縮編了每個人的期望。」

但這個走向就結果看來是成功的，經過整學期的討論與相處，我們不只滿足了加強外語的需求，也並未忽視最初淺探法國文化的期許。一般而言，台灣的外語教育為了顧及由簡入繁的先後順序，犧牲的往往是該語言的活性與現實的連結，以至於我在學期初粗暴地劃分語言與文化，並試圖透過自行揀選讀本來補償文化面的不足。最終這樣的實驗似乎並未失敗。我們這學期讀了不少即使對法國人而言都稱不上簡單的文本，如莎岡的小說、波特萊爾的詩作、羅蘭巴特的短文等，可以說遠非大多數讀書會成員的法文能力所能應付，我們藉由長時間的會前閱讀與會時的討論，相互確認彼此解讀的異同，以「團結力量大」的方式克服語言的障礙，並從濃縮了大量法國歷史與文化的經典文本中，進一步感受法國人的思想調性。這樣的過程是有意義的，而且是快樂的。」

——葉柏毅

五、未來展望

未來對於這個讀書小組而言似乎是一件相當感傷的事呢，即使我們從這個讀書會中學到不少東西，成員間也建立了一定的友誼，但由於絕大多數成員都在今年畢業，或是在下學期要離開學校，簡單的說這個讀書會被迫在這裡暫時告一個段落。

儘管對於這個「讀書會」而言如此，對於曾經在這個讀書會中學習的學生們自然不是如此。由於我無法幫其他人代言，我只能期待他們在這個讀書會裡得到的成果，對於他們的未來會有幫助。我甚至不確定是不是每個人都會繼續學習法文，因為這個讀書會帶給他們的絕對不只是法文而已，我想多多少少能在他們心中留下一點什麼吧。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	4	
小組名稱	剝削、異化：移工與非典勞動紀實文學讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	劉耀璘/社會一	
小組閱讀主題	紀實文學	
小組成員 系級/姓名	民族四	任君翔
	阿語四	蕭以采
	傳院三	楊夙涵
	中文二	黃星貿
	法律二	黃彥瑜
	傳院三	陳鈺臻
	勞工碩三	辜郁哲
	社會博四	林奕志

	社會一	劉耀璘
	英文二	朱祐弘

一、計畫動機與目的

經過上學期的讀書會（族群、邊界與歷史讀書會：從族群經驗閱讀台灣社會的前世今生），成員們對於台灣的移民社會有更深的體認，其中《一線之遙》引起了成員們廣大的興趣，希望有所沿伸，共讀幾本勞動現況的紀實文學。我們選讀的範圍不僅限於移工，也選了幾本中國和台灣轉型社會下勞動現場的書籍閱讀，希望藉此擴展成員們對非典型勞動的想像進而促使我們在生活中有近一步行動的動力。

二、選讀典籍

書名	中國女工：新興打工階級的呼喚
作者	潘毅
出版社	明報
出版日期	2007
選讀原因	不僅有台灣有非典勞動的問題，中國也面臨著打新自由主義或後社會主義之名的「改革」，找一份正常且穩定的勞動好難，中國和台灣比較下，中國的打工仔有著更嚴重的性別不平等的現象，打工妹正廉價出售。

書名	我們：移動與勞動的生命記事
作者	顧玉玲
出版社	印科文學
出版日期	2008
選讀原因	一個個個案的故事展現眼前，拼湊一個完整的「我們」，而這個我們正在被台灣的社會他者話。《我們》探討台灣的移工問題，不用艱難的文字或理論，有的只是我們的血

	和淚。
--	-----

書 名	回家
作 者	顧玉玲
出 版 社	印刻文學
出版日期	2014
選讀原因	移工是我們對東南亞外籍勞工的總稱，他們可說是撐起台灣目前經濟的一根大柱子，但我們卻很少去關心他們的語言和文化，對我們來說，他們來自印尼、越南、泰國還是哪裡哪裡好像都不太重要，但本書的作者顧玉玲看到了其中的問題，看見移工在其國家和台灣間來往的辛酸，以及在邊界意義曖昧的現代國家裡，屬於基層移工如何被用過即丟的現況。

書 名	工廠女孩
作 者	張彤禾
出 版 社	樂果文化
出版日期	2012
選讀原因	本書作者張彤禾前往中國東莞，花費兩年記錄兩名中國女工的生命故事及工作狀況，對了解中國當今轉型社會的工作情況很有助益。

書 名	流：移工文學獎作品集
作 者	東南亞移民移工
出 版 社	唐山
出版日期	2015
選讀原因	作為一個文學獎充斥的島嶼，大大小小的文學獎已讓人生厭，但移工文學獎無疑是少數讓人期待的。不像其他文學獎有著精熟／世故的文字，移工文學獎包藏的是最純樸且真實的生命故事。

書 名	拒絕被遺忘的聲音：RCA 工殤口述史
作 者	社團法人中華民國工作傷害受害人協會，社團法人桃園縣原台灣美國無線公司員工關懷協會
出 版 社	大和書報

出版日期	2013
選讀原因	或許有人會覺得RCA已經是過去事件，而台灣現在的工作環境已大不相同了，但我們認為歷史還是用同樣的內涵以不同形式發生著。看著台灣近年的非典聘雇、派遣等勞資階級差距的擴大的情形，或許是看看所謂的歷史事件的時候了。

三、活動回顧

1. 進行方式

召集人於第一次討論擔任導讀人，負責該次閱讀進度的細讀，帶領討論。於該次討論結束前，討論出下一次進度及下次的導讀人。下次的讀書會也會依此形式選出下下次的閱讀進度及導讀人。導讀人必須對該次閱讀內容進行資料補充，並做總結。

導讀人必須於該次討論前五天將文本的 PDF 檔上傳臉書社團，其他成員對該文本須在討論會開始前提出提問，使導讀人方便主持討論。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	4/4	19:00-21:00	研究生學會	移工議題： 經驗交換，參與者對移工的想法 《我們》選讀討論
2	4/11	19:00-21:00	研究生學會	移工議題： 《回家》選讀討論
3	4/25	19:00-21:00	研究生學會	樂生—疾病與污名的生命史： 《樂生：頂坡角一四五號的人們》
4	5/2	19:00-21:00	研究生學會	台灣轉型社會下的勞動議題：

				《拒絕被遺忘的聲音：RAC 工殤口述史》選讀討論
5	5/17	19:00-21:00	研究生學會	中國轉型社會下的勞動議題： 《工廠女孩》選讀討論
6	5/23	19:00-21:00	研究生學會	移工議題： 《流：移工文學獎作品集》選讀討論

3. 活動剪影







四、實際成效與綜合檢討

實際成效

因為我只是招集人，並無法確切知道這個讀書會到底產生了甚麼確切的功能，以下只是我的對四個小組計畫主題（經典閱讀、行動力、學習力、創造力）成效的揣測。經典閱讀當然不用說，我們的閱讀主題，都是和現實生活層面息息相關的，像是樂生、移工、女工都是真確的發生在我們生活周遭的事情，我認為經典就是與人類生活可以產生共感的文本。後三樣（行動力、學習力、創造力）我認為可以體現在我們產生的生命故事文本上，學習是和受訪者學習，這之中就包含了行動，產生文本的過程就是創造了。

各次讀書會摘要

第一次讀書會

主題：移工生命故事 1

閱讀書目：《我們》 16-95

因為是第一次讀書會，所以先決定接下來讀書會的進行方式，以每次選出一位導讀人及讀書會開始前上傳的方式進行。

組員陳淑君是一位馬來西亞外籍生，因家中開修車廠，請了不少移工，深刻感受到移工在馬來西亞所遭受到的不平的對待，且希望可以拍一支以關移工的紀錄片。

她將她觀察到的移工在馬來西亞的處境向大家分享：在馬來西亞，外勞的人數正逐年上升，國籍也遠較台灣複雜（孟嘉拉、尼伯爾、巴基斯坦、緬甸、印尼……）合法的非法（前一陣子才有偷渡船沉沒的事件發生）的都有，就如同台灣，很多人對外勞有偏見，是因為文化不同的緣故。本來是華人住的「新村」，因為都市的發展，華人紛紛搬走，留下來的空房就成為工廠、外勞的根據地。外勞對於主要職業為經商的華人影響較小，但對於馬來人和印度人就產生了相對剝奪感。

本次還請參與者分享自身的移動經驗，發現移動對於個體的影響力可大可小，有人認為從中南部北上讀書是會很厭世的事情，但也有像黃星賢因為是幾乎足不出戶的人所以沒甚麼引響的狀況。

下一次的讀書會我們將閱讀同一位作者的另一本書《回家》，透過作者實地走訪移工家鄉的過程，希望可以將這一系列移工生命故事主題延伸出去，並有更深入的了解。

第二次讀書會

主題：移工生命故事 2

閱讀文本：顧玉玲《回家》第一章：阿草與五姊妹

第一次讀書會選讀《我們》，《回家》則是作者回到這群移民的原鄉——越南，仔細地梳理移民當地的歷史與經濟脈絡，將故事圍繞在阿蓮、阿草、阿問、錦安、秋河、翠英六個女人離鄉背井的故事，描寫越南北方一個小農村當時的經濟條件，個人迫於生計考驗沒有太多選擇，前往海外大城市工作的經歷與遭遇，以及探討六個女人「回家」之後，物質條件的改善、家庭關係的改變，以及農村急遽現代化後人我關係的變化。

作者依照時序，敘寫六人的遷移、離散、工作、歸國的故事，各有各的故事和形貌。在異鄉的辛苦在越南換成一棟棟嶄新的透天厝，因為經濟開放而急遽成長的農村，富裕而現代化的設施在貧群的農村一一出現，賺回來的錢換成了電話、電視、冰箱、電腦，茅廁變成磁磚衛浴、新式馬桶，農村黃土屋變成了三層華麗透天樓，越南傳統的複合式開放大空間，也變成都市裡強調隱私的獨立隔間。

讀書會成員也針對書中的許多議題進行討論，如：這些來台灣的外籍勞工，

如何看待個人在台灣受迫、剝削的經驗？在書中描述到許多移工在台灣遇到惡劣雇主與仲介剝削時，因為害怕被遣返，以為這些都是自己的錯、自認倒楣、不夠小心，為了錢只好忍氣吞聲，而越南移工好像也不像菲律賓一樣有強大的信仰、人際支持系統。然而即便只是不完全服從體制、為了謀求更好生活而奮力求生者，就像是逃跑外勞，也是對於不公平體制的一種反抗。

《回家》書中所描寫的越南農村，也映照著台灣過去曾經的歷程，人、事、物、景象都依稀相識而熟悉。然而由於組員對於越南缺少知識性的背景的認識，許多討論會受到限制，是在讀書會後可以再進一步了解的部分。

第三次讀書會

主題：樂生—疾病與汙名的生命史

文本：《樂生：頂坡角一四五號的人們》

這次選讀《樂生》前四篇漢生病伯伯的生命故事，大家先自由分享看到了什麼。第一篇是許麗明阿伯寫作自述，大家覺得很有趣的部份是他情史豐富，還和日本女孩談過戀愛。

第二篇是湯祥明伯伯，他從小是個很聰明、愛看書的孩子，大好前途就這樣因為被迫入院中止，令人唏噓不已。他的一生也非常坎坷，患病後拒絕從小青梅竹馬長大的女朋友，她傷心得為此出家，寄信給他說：「人生的路途再坎坷，你也必須走完」。

第三篇是曾擔任樂生保留自救會會長的李添培伯伯，他原本家境不錯，入院後老父還時常會寄錢，但後來老父開的店生意受兒子是癲瘋病的傳言影響，不久後就倒閉了。從這裡我們可以看到社會上歧視與汙名之深，甚至是會連帶影響到父母。而許多漢生病患者的父母親，因為社會這樣巨大的壓力，有些甚至也不願意承認他們。

第四位呂德昌伯伯，因為個性豪爽，擅長與人結交，使他的院中生活多了許多彈性與歡樂。

這四位伯伯雖然性格各異，但是被強制入院的羞辱、社會歧視的壓力、「以院為家」的辛酸，這些都是相似的。然而，待他們老了，已經把樂生院住出感情後，捷運局卻以開發之名，讓他們連最後安身立命的所在也沒有。國家政策這樣

的荒謬，長期對漢生病患者人權的剝奪，讓他們終於起來抗爭。由於大家已經實際參訪過樂生院，所以我們著重於互相分享對樂生運動整體的看法，像是這個議題如何捲動這麼多人關心，而藍綠兩黨在樂生案上的態度與作為又是什麼。我們應該如何像樂生運動學習，以及看待它為我們帶來的啟示與經驗。

第四次讀書會

主題：經濟奇蹟背後——RCA 工人口述史

閱讀書目：《拒絕被遺忘的聲音：RCA 工殤口述史》

導讀人林奕志先簡介美國無線電公司(RCA)來台灣的背景和脈絡：1970 年代的發展想像是如「工業發展投資研發小組三原則」1.法律不利資本形成，修改法律。2.行政命令對資本有阻礙，予以修改 3.投資人遇到問題，要幫忙解決。在此類資本家為尚的想像下，政府不斷傾全島之力吸引國際(美國)資本來台，於是，曾全球轉播阿姆斯壯登陸月球的 RCA 公司，便成為政府想要吸引的主要對象。而 RCA 當時在美國也是待不下去的情況，因為其工廠的污染性質，及需要廉價有基礎教育的勞力的特性，在環保意識及薪資逐漸上漲的美國待不下去。種種因素下，台灣理所當然的成為 RCA 海外擴廠的第一站。

導讀人林奕志請大家分享閱讀心得。

組員黃星賢表示：「書內有許多單一色調堆疊造成視覺衝擊的設計，像極了早期電視的映像管。而書封的 O K & R E J E C T b y Q C (品管)，巧妙的嘲諷了在進步的、經濟起飛的願景裡，工人不管如何都會被惡意的傷害，連品管也發揮不了作用。」可見此書非常切合我們此次的主題——「經濟奇蹟背後」。

組員辜郁哲有在電子工司上過班，因此我們都很擔心他的健康，他說雖然工廠裡面時常有很多化學的東西，但現在隔離措施做得比較完善了（至少不會像書中很多工人都沒戴口罩且徒手接觸有機溶劑），可是他也看到很多老師父都用藥酒來抵抗這一行常見的病痛，很多病痛時常是檢查不出所以然的，所以他也很害怕，才沒有在公司久待。

組員黃彥瑜覺得相較於其他工殤的口述史，這一本對於工作的描述很詳盡易解，雖然我們都離 70-90 年代台灣的大工廠時代很遠了，卻很能體會他/她們的辛勞。像是這段：

她雙手將主機板捧起，因著她有些近視，貼近鼻子做檢查。握著濕濕熱熱冒

著煙的，剛被有機溶劑洗淋過的機板，她第一次莫名地流淚，但當時她以為是基板上密密麻麻的插件像極了她剛來到的這座樓房挨擠的城市，她以為她只是想家。

第五次讀書會

閱讀書目：《工廠女孩》

導讀人任君翔先提醒大家一些她看到這本書的問題。作者實地蹲點和東莞女工接觸已經是 04 到 06 年的事情，和現在的情況一定會有些落差，就如同作者自己所說，東莞是一個狂飆的城市。而本書當初以英文發表，其預設讀者也不是華人。

朱祐弘說：「的確，我覺得這本書和我之前看過的《中國剩女》很像，帶有一種美國人以獵奇及單一角度看待中國的感覺：例如有關國共內戰、共產黨歷史或中國的官僚，相信在中國的讀者一定不會完全同意作者的說法，作者帶有太多美國人的主觀意識去書寫這件事情，但其實（可能是因為預設的讀者本身就被認為對中國只有淺層的認識）讓我們台灣的（相對較知道那時中國歷史及官僚現況）的讀者覺得有過於武斷、及這有甚麼好奇怪的這些事情每天都在發生的感覺。」

蕭以采覺得：「無名碑那段，雖然對中國的歷史真的爬梳太淺，但很喜歡那段的安排。點出了即使隔了一個世紀，中國人還是必須為了更好的生活而遷移，在他/她還不清楚狀況的時候，就被迫做出人生的選擇——雖然這些選擇的初衷已經從國族主義轉變成個人主義，但大家的處境其實是很相似的。或許我們該想想的是，是甚麼因素讓中國人即使過了一世紀，還是要處在一種不斷遷徙的變動狀態。」

黃彥瑜認為：「我覺得這個原因就是「毛澤東」，或其背後的威權體制。這些都是建立在一個歷史由一間手袋工廠開始的城市所拋棄的，展現了中國現在熱衷經濟卻對政治冷漠的狀態，也影響到個人建構上。例如有一段寫小敏和其他工人聊到政府：

「現在誰當主席？」小敏突然說：「我都不知道。」

「胡錦濤。」其中一個工人回答。

「那就不是江澤民囉？」小敏說。

我說不是，然後告訴她江澤民已經退休了，現在由胡錦濤接任。

「喔，我以為江澤民死了。」她之後又接著說：「那些人好像都距離我好遠。」

小敏有一次還問我甚麼是股票。

陳鈺臻覺得：「這本書的重點其實是『這世界上最容易的事，就是和某人失去聯絡。』工人們在這個結構下，太過容易與人離散，產生了人與人之間的疏離與不信任感，即使有些女工換到了較好的環境，因結構所產生的心理影響還是存在，可惜作者只做為一種主觀的觀察者的腳色，並沒有對此現象做進一步的深入討論。」

楊夙涵說：「書封就解著『中國改革開放 30 年的小縮影——了解中國快速變遷的非小說』，但內容卻給我一種小說在仿造非小說或生命故事體裁的感覺，這讓我對敘事的真實與虛構的界線產生懷疑，也連接到我們接下來要寫的清潔工訪調上面，究竟是要如何在真實與故事性之間拿捏呢。」

讀書會最後有些發散感，這可能與這本書主題過度寬廣有關，不論這本書是否已經被『狂飆』的東莞所拋落而成為一種歷史，或其帶著美國視角的寫作方式有所失真，這本書都給了我們對於中國城市發展的某個階段初步的想像。

第六次讀書會

主題：移工生命故事 3

閱讀書目：《流：移動的生命力，潮浪中的台灣》

終於到了最後一次讀書會。這次因為場地的關係借了教室，之前都十個人擠在狹小的研學，總得有人搬小板凳來坐，雖然空間很不夠，但卻是難忘的回憶。

星貿導讀，還是一整個省話一哥的 style。直接讓大家輪流發言，我們決定照年齡順序來發言，所以從奕志開始。

奕志：「台灣向來是座文學獎之島，而在這個島嶼終於有人願意為移工辦文學獎，真是世事變遷快速。我出生那年剛好是台灣開放移工來台的那年，一直到兩千年的頭幾年社會還是不斷充斥著對移工的歧視。我印象很清楚的是我國小的時候，我那個社區躲了幾個「逃跑」外勞，結果被警察找到了。幾個移工就被迫，被迫到他們租的公寓的頂樓，移工們想跳到隔壁棟。然後就死掉了。這是隔天報

紙頭版的標題，因為警察拿槍射中移工的腳，有兩個從對面樓掉下去。我放學的時候就看到有群警察伯伯拿槍聚集，小孩子甚麼都不懂嘛，就在一旁觀看。那兩個移工就從我旁邊摔下來，差點砸到我。我問媽媽他們是壞蛋嘛，為什麼警察要射他。」

這個故事讓我們沉默了好一陣子。追問了有關這件事的後續像是「那些警察有被處罰嗎？」、「移工的後續呢？」、「其他有逃跑的移工有被抓到嘛？」因為受限於篇幅無法完整記錄下來，沒有來參加我們讀書會的實在太可惜了。

這個故事也引起了某組員的共鳴：「我們家是開工廠的（資產階級），幾乎都請菲律賓的移工，偶爾也會「逃跑」。我媽都不明白為什麼她們要逃跑，工作還可以阿，是有點累不過一天只上十小時的班，我們每個月還會放她們兩天假耶。有一次「逃跑」的移工被抓到了，要送回國去，竟然寄了一張罰單到我家裡去。」

讀書會的前半段好似成為個人與移工經驗的分享會，看來移工其實與我們的生活密切相關，雖然大多數人都將她們當作清掃家裡的工具或生產線上不會壞掉的可長時間加班的機械。不過還是要拉回來移工文學獎的部分，雖然我們都聊得很開心，不過還是要討論一下書啦，不然就不叫讀書會了，可能會領不到錢呦。（認真）

約半小時的討論文本階段。

黃彥瑜：「之前我們讀的移工故事或台灣及中國勞工的故事，都是經過寫作者對他者的觀察，並加以自己的想像寫成的。好像都給人外勞好苦啊，她們在台灣都活的不是人的印象。但移工文學獎裡的作品卻有不少看到不少生活雖苦，但卻滿懷希望的作品，真正的移工在台灣處境或心理狀態是甚麼呢？這之間的落差真讓人感到有趣。」

蕭以采：「我不是很認同某評審說的：『他對於文本中的宗教、孝順等人生價值觀不以為然』，只要是在這座島嶼上生長生活的人們寫的作品，就是台灣文學。雖然和我們主流的價值觀不同，但也代表著這座島上是有一群人是如此思考的。」

突然，有人敲敲門，管理員進來提醒我們他要關門了，原來已經十點了，於是我們快速的結束這次的讀書會，並續攤去吃宵夜邊吃邊聊，當然是花餐費的錢。

移工文學獎第三屆現正徵稿中，也希望秋天的時候可以看到好的得獎作品。

五、成員心得

本次讀書會的成員主要來自「種子社」及「進階電視製作——紀錄片」課程，本來就是一個有計畫的讀書會，種子社希望藉此次機會對校內清潔工作進行訪調，書寫其生命故事。而紀錄片課程的同學則需要有一個期末呈現，像是組員陳鈺臻就是為了拍攝移工議題而加入本讀書會。

因為紀錄片課程的呈現是在報告之後，因此以下以種子社成員所書寫的清潔工生命故事代表其心得。

【休息室的故事】

(文/任君翔 攝影/楊夙涵、任君翔)

美賢阿姨的休息是在自九 D 區一樓的樓梯下面，原本是用來當作儲藏室的低矮斗室，通風並不好，天花板只有約半層樓的高度，還容納了一張床、桌椅、電鍋，牆上懸掛著晾衣繩、日曆、小鏡子，可以感覺到阿姨用心布置著這個侷促的私人空間。但是這裡畢竟原先用途就是儲藏室，低矮、沒有窗戶以外，當然也無空調，夏天悶熱、冬天寒冷，山上濕氣又特別重，發霉、漏水的情況頻繁；儘管休息空間條件如此簡陋，「有總比沒有好。很多大樓或地點根本連讓你休息的地方都沒有！」「即便是宿舍，也不是掃每棟宿舍的清潔工都有休息的地方，很多時候都還要我們清潔人員自己去跟單位主管爭取，也不一定就能爭取得到，而且如果有其他用途，我們隨時要搬。以前打掃莊九的時候，本來四個人只用一間休息室，後來甚至不准我們用了，全部搬到地下室去，或者必須借用同學的交誼廳，但是同學要用的時候我們也只能走啊……」



阿姨還補充，過去在行政大樓打掃的時候，累了只能靠在樓梯間休息、中午在中庭的桌椅上吃飯小憩。「因為學校的建築在設計的時候，就沒有考慮到清潔人員的休息需求、當然也沒有規劃休息室了。」我忍不住補充道。相較於教師有研究室、行政人員有辦公室、行政主管有休息室、工友也有管理員室，清潔人員們同為在政大工作、生活的一分子，卻宛如空間中的「他者」，從一開始就被無視。

自九美賢阿姨的休息室





莊七林阿姨的休息室

林阿姨的休息室位於宿舍頂樓，地板因排水不良時常積水，且有漏水、發霉等問題。（攝影/楊夙涵）



護腰姨

文/劉耀璘

護腰姨從未習慣那黑。

天未亮，街道上只有未關的招牌燈和紅綠燈閃爍，地上還留有昨夜細雨的濕氣，連蔣公銅像都還在熟睡的時候，護腰姨醒了。她的身影穿過街道進入無照明的校園，消防栓和緊急出口一紅一綠催促著她快點、快點。

趕著打掃的護腰姨腰上圍著一圈黑黑厚厚的護腰，像救生圈。讓她本來就矮胖的身軀看來有些臃腫，但她做起事來卻十分靈活。我第一次遇見她時，她才剛來一週。她說之前是做大樓清潔的，掃起地來有經過多年訓練不經思考的快捷，幾分鐘的邊聊邊掃中，她已掃完近百人的大教室，立在我面前喘氣並擦汗休息。這時組長謝先生經過提醒她：「我們一個月才領這點錢，不用那麼緊張的拚老命做。」

做事如拼命，就是我對護腰姨的第一印象。

護腰姨說她前陣子腰痛，和之前的老闆請假，因為沒有人可以代她所以不准。她於是離開做了幾年薪水比現在高的工作，休息了一個禮拜後，來到政大。

護腰姨做事用心又盡力：時常晚上六七時還見她在打掃。她說有先回家吃過了，只是怕明天早上的份來不及做。她常跟我說她怕早晨的黑，可是即使晚點下班也無法後移上班時間，因為事情實在太多了。

我想像那畫面：開了燈的教室，外頭是還黑的看不清跑道線的操場。她想著來的路上從角落猛然衝出來吠叫的狗，一邊留意外頭液狀流動的黑暗：隨著黑的流逝慢慢滲入了被烏雲篩過的灰光，漸漸看清操場及山的輪廓，白鳥及晨跑者像原本就在那裏一樣的出現。但護腰姨只能留意時間，其它都得視而不見：她得趕快，趕在學生來之前洗完廁所，倒垃圾及掃十幾間教室。還有，公司為了讓帳面上符合勞基法的規定，七點才能打卡，為了能「準時」上班，還得撥時間去打卡機那邊一趟。

每學期一次，每棟宿舍和教室需要大掃除(工人們間的術語叫外調或大洗)，小規模的七八個人，多則三四十位清潔工。雖然是一學期一次，且多為寒暑假，但時常寒暑假做不完的份就留到學期中。要如何在人群往來的上課日放下半天去清掃其他區域，而回來只見堆成小山的垃圾桶和垃圾山的大小石塊散落四周。這背後的結構性因素其實是人力的不足：按照外包契約，清潔公司必須聘滿八十八位人力，但目前卻只有不到七十名，所以外調永遠做不完。正當各種兼職、假人頭等手法壓迫真實的勞動者的時候，校方卻沒有能力督促清潔公司，被千篇一律的「我們就是找不到人啊」搪塞。

護腰姨回到工作崗位，收著收不完的垃圾，是個一般的勞工，都是自動加班的責任制。

苦命或許可以解釋很多問題。護腰姨常說我們就是命苦才會來做這個。阿姨的腰疼是更之前做餐廳時就有的：長時間的洗菜洗碗，水槽和身高的落差是背的弧度，從酸痛貼布到習慣不時出現的刺痛或麻，十幾年的餐飲生涯換來的是逐漸不堪繁重勞務的軀體，無奈地來到工作相對較輕鬆但薪水也較低的清潔業。這就是所謂苦命的人生，她們隨著年齡下降的勞動力被換算成越來越低的薪水，不斷向下層階級沉淪。減輕腰疼的護腰是托住她的救生圈，在漆黑，且作著狂風巨浪的勞動市場的海洋上，載浮載沉，還得將頭仰抬著提防海水隨時的嗆咳。

其實一直有耳聞她和其他的阿姨處的不好。之前元旦連假看到護腰姨在掃廁所，雖然知道有不少阿姨伯伯假日時還是會自願或被自願來上班(當然沒有打卡)，處理假日學生丟的垃圾和平日有學生在時不方便清洗的地方，我還是問她「怎麼還在」，沒想到她理解成「你怎麼知道我本來做到月底就不做了」，是王主任一直叫她留她才留下來。她是在外調的時候覺得老鳥都不做事，還很看不起她，心直口快所以就吵了起來。那次之後有一段時間沒再見到護腰姨，後來才知道是不做了，只是不知道為了甚麼。我聯絡不上她。

再次看到她，是她晚上她來操場散步的時候。她說前陣子腰又疼了起來，剛好是外調很集中的時候，她想請假，卻被要求要找人代班，不然要扣三百塊的薪水。於是她忍痛工作，卻惡化了腰的傷勢，這次護腰也保護不了她了。護腰姨離開政大，躺了一陣子。她說她現在在早餐店打工，是一份比清潔工更低薪的工作，只是工時比較短，她比較有時間休息。於是我成為那間早餐店的常客。

後來，她早餐店的工作也無法維持。沒做早餐店之後，我竟然也沒有再見過她了。於是我漸漸明白了，那黑黑厚厚的護腰根本不是甚麼救生圈，而是拖著護腰姨向下沉的重力，黑黑沉沉的綑綁住每個勞工的傷處並向下拉扯。當工作能力下降到工人無法負荷工作的時候，她們就無法應付日常生活所需的開銷，於是被社會滅頂，無法呼吸、再掙扎掙扎……沒有呼吸……。

我在護腰姨走後沒有一點特色的早餐店進食，想著那些有關屍體的故事。

一個八十歲的伯伯工作到吐血，還被主管羞辱，氣得簽下自願離職單。

一位阿姨斷了右手，於是換了左手，繼續上班。

狀況越來越差，慢慢地慢慢沉落，而我們總難以穿越汙穢的勞動市場的海洋看見水面下的東西，我們無法看見那些屍體在水面下腐敗的情況，這水域如此混濁不清。

【清潔工生命故事之二：專訪自九美賢阿姨】

文、製圖 / 任君翔

「政大的清潔業務，以前曾經有過各家廠商競標的輝煌期。現在的惡果都是由於過去的削價競爭，最後只能從人力成本中減扣。被犧牲了利益的清潔工們，還要承受來自學校老師同學公司各方的壓力。」



因抗爭而相遇

對於大學通勤了四年的我來說，山上宿舍並不是日常活動領域之一。認識打掃自強九舍的美賢阿姨，是去年(2015)七月發生清潔人員強迫調離政大事件之時。通過另一位收到調職要求的阿姨之口，得知自九的美賢阿姨，也在被調動之列。於是我帶著勞檢申請文件，不抱多大希望地來到自九外面的空地，那時正值搬宿舍，各種被同學丟棄的生活用品，傾巢而出，堆積成山。經過三番詢問，我找到了阿姨。在我說明來意之後，她爽快地答應申請勞檢，宏亮爽朗的嗓門跟果決的態度，對當時的我來說宛如一劑強心針。還一定要分半個午餐便當給我吃。焦慮又飢腸轆轆的我，蹲在宿舍門口的臨時回收場上，一面吞著便當，一面跟阿姨討論接下來檢舉的步驟、解釋需填寫項目、商量接下來還可能採取甚麼行動……也許是理智跟害怕的情緒早被太陽曬得消融，也許是阿姨毫不遲疑的態度讓我不再理由退卻，那次與阿姨的初遇，竟有相見恨晚之憾。而接連幾天戰鬥營般馬不停蹄的抗爭、談判、開會、記者會，阿姨也全程參與；復職後來自主管的施壓、分化，三位參與抗爭的阿姨，都挺挺地接住這一切，並不畏寒暑地和我們開會，積極關心自己跟同事的勞動權益。

女工生涯

阿姨是新竹市人，家住城隍廟附近。結婚以前都在家裡開的洗衣店幫忙；婚後很長一段時間也都是照顧先生開的油漆店，沒有出外工作的經驗，也一直都在新竹生活。直到結婚後的第十七、八年，夫妻與小孩因為先生的工作關係搬到台北萬華，半年之後，落腳新店二十張，也就是阿姨現在的家。來到新店二十張幫忙開工廠的妹妹，不久之後又頂下一間雜貨店自己經營。彼時，新店寶橋路、民族路、北新路一帶，加工廠群聚的工業區，尚值繁盛年代的末尾，看中此處每天上下班的人潮，阿姨與先生在寶橋路電子公司外經營起早餐車的生意，她回憶，當時天天半夜便起來煮豆漿、紅茶等飲料，切洗生菜，還特別說強調生菜必須切細之後放進冰箱裡冰一陣子，讓水分釋放出來，包在三明治裡才會鮮脆。而那也是夫妻最後一段一起討生活的日子。幾年後，先生病逝，阿姨無法獨立負荷工作量，便將生意收了起來。

做不了工人的生意，仍要養活小孩與自己，阿姨進入工業區的成衣廠，自己當起了工人。但按件計酬的薪資制度，必須依賴超長工時與高產量來維繫基本而穩定的收入，且沒有底薪保障，同時背負家庭照顧責任的阿姨，沒辦法像其他未婚的同事那般，投入極多的時間在生產線上，因此收入不多。遂在做了一陣子後，經鄰居介紹，轉去電話公司做作業員，三個月之後，公司就將她升為品管員，但是雖然升職，薪水卻沒有跟著調升，心裡不快的她，因此再度離職。以前的同事在製造光碟片的中環公司工作，便也介紹她一起去；同事做了半年就離職，反倒是新進的美賢阿姨受主管賞識，被擢升為領班。但不久後中環的廠區遷回中壢，考慮到通勤的距離，只有又選擇離開。

見證政大清潔外包歷史

阿姨接觸到政大的清潔工作，大約是民國 82、83 年的時候。當時阿姨的兒女都各自工作、成家了。兒子跟媳婦曾在南亞電子上班，後來工廠外移大陸。女兒嫁到深坑，公公在政大當工友。在 90 年公部門技工工友遇缺不補的政策實施以前，工友由於穩定、享有某些與公務人員等同的福利與保障，故尚稱搶手，要錄取還必須塞紅包，當時阿姨的女兒也是因為這則內規而落榜。阿姨從中環離職後，透過親家，得知政大在徵人，原以為徵的仍是工友，到現場才被告知缺的是外包清潔人員，但心想也就加減做吧，於是開始政大的清潔工生涯。

政大第一任外包公司是寶潔，過了半年換成潔之方得標，這次續約兩年，之後又被綦寧標走。不同於現在外包公司改變案場即要求現任員工自願離職、導致我們熟悉的「外包公司幾年一換，清潔阿姨數十年如一」現象，當時尚會詢問員工是否願往其他地點工作，而美賢阿姨便曾考慮離開政大、跟隨潔之方去座歌劇院清掃，雖然薪水高，但是工時太長，體力不堪負荷，最終沒有答應。改到松德路上做辦公大樓清潔，每個月本薪就 23000，兼差掃辦公室，一間又多 5000 元，加上下班後洗地下室洗到十點，每月 5000 元，收入可以達到 38000。但是大樓中午便當盒很多，可以多達七大袋，電梯塞不下，有一次因為與主管吵架，憤而

離職。當時潔之方已經再度得標政大案場，潔之方的廖經理請她回來政大做，薪水只有兩萬出頭，不能跟之前那分工作比，但她也就答應下來了。

來到政大之後，阿姨打掃過行政大樓、莊敬九舍、之前也兼職打掃水岸咖啡，目前工作地點在自強九舍 D 區。談到現在的工作，阿姨不無感慨地說，其實做宿舍很辛苦，尤其浴廁都是非常不好洗的。同學常常把垃圾塞在浴廁的垃圾桶、甚至直接擺在馬桶前面，使阿姨非常頭痛。阿姨希望同學們要自愛一點，盡量維持環境的整潔、妥善處理垃圾。否則如果因為垃圾來不及處理、或者某些區域來不及即時清掃，被投訴、直接面對學校壓力的，也是阿姨們。

從阿姨個人的生命歷程中，我們看見移民進入城市打拼、從自營業者變成工人、從工廠作業員到非典雇用型態下的外包清潔工，正是台灣經濟發展軌跡的寫照。也見證台北城市外圍的新店工業區的歷史，加工廠從繁盛、凋落到外移，捲起一批批謀生隊伍，又將他們扔棄。而如果注意阿姨初至政大時的薪水，20 年前的兩萬出頭，與如今永遠是最低薪資的薪資水準，不可同日而語。阿姨總結道：

「政大的清潔業務，以前曾經有過各家廠商競標的輝煌期。現在的惡果都是過去削價競爭的結果，最後只能從人力成本中減扣。被犧牲了利益的清潔工們，還要承受來自學校老師同學公司各方的壓力。」

照片來源：20150703 聯合報 〈政大清潔人員 爆勞資糾紛〉

記者胡經周攝影

新聞連結：

<http://udn.com/.../1031518-%E6%94%BF%E5%A4%A7%E6%B8%85%E6%BD%...>

【清潔工生命故事之三：菁秀阿姨的故事】

「你們有看過《孤軍》那本書嗎？那就是我們過的生活。」

【我所認識的菁秀阿姨】

菁秀阿姨在職的時候，我們跟她沒機會有太多互動；反倒是她退休以後，社團才陸續協助她追要過往潔之方公司積欠的特休、職災補償。一起跑醫院、跑公司，閒聊之中，阿姨曲折的身世，漸漸引起大家的好奇。回想經歷過的種種，她似乎也像個入戲的觀眾，卻不是自己人生的演員，連自述的時候，都那麼飽含戲劇性的情緒，卻又帶著距離感……

「現在回想起來，好像消不去的上輩子的記憶，感覺我好像活太久了，明明是這輩子還沒過完……」

阿姨十歲就因為戰爭，和家人分離，隨著退守至泰北的國民軍遷移，也就是被文學與電影作品命名為「孤軍」的那群人。自幼遷徙的路徑，由雲南、泰北、寮國而至台灣的中壢、景美。也許是經驗過顛沛流離的半生，我們所認識的菁秀阿姨，是個務實的人。現在的她，願望似乎很單純，想要好好享受人生。她學國標舞，在退休之後的生日那天，請了一群朋友唱 KTV，那天她換過許多套衣服，跳了一支又一支的舞。她不能掌握她的命運。追討特休的時候，公司蠻橫地要求陪同的我們出去，關起門來給出了應付金額的一半，用「紅包」的名義要她接受。為了抓住那確實的補償金額——哪怕打了對折——她忍耐了屈辱的語言跟荒謬的條件。而我們終究無法成為讓她抓住自己命運的保障；她還是依賴自己抓住，只能依賴自己。

【大時代的故事】

「殺錯人也沒罪，寧願殺錯一百一千個，不會放過一個人，當時殺人是沒罪的。」

一、雲南

我出生時國民黨已經潰敗，但雲南還沒淪陷。他們還在那邊對抗了差不多七八年，共產黨之外，還有趁火打劫的強盜。我們村子裡七八歲以上的，大家都有槍，大家都會用，不管男女。我大伯說：「那些強盜去搶別人沒關係，但是不要傷害我們社區的人，不然讓他們進得來出不去！」因為我們的武器不會輸給他們，別人有什麼我們也有，那些都是種鴉片來賣，專門買這些保護自己。

你問我有沒有殺過人？那是戰場上，你不殺人家就是人家殺你，不是你死就是我活阿！

到了差不多十足歲，開始逃難，雖然雲南還沒完全淪陷，共產黨已經一步一步逼近。就跟著部隊且戰且走，一點一點退後，有一天忽然發現沒有辦法回去了，沒辦法回去自己的家了。撤退的一路上物資非常缺乏，有錢也買不到東西，人家要人力，要用工作換食物。回想起來真是滿悲哀的，時代的關係。

當時在部隊出入要喊口令，用來分辨自己人，不會口令的話，小兵殺將軍也沒罪，殺錯人也沒罪，寧願殺錯一百一千個，不會放過一個人，當時殺人是沒罪的。我們一路徒步走到泰北，中間很多人生了病就死掉了，沒有藥、沒有醫療，命大的就病不死，路程一段又一段、一重又一重，不是你們能想像。好幾天才吃一餐，不像現在一天吃好幾餐呵呵。

家人也都沒有一起，有的先走了、有的留在雲南。當時是共產黨隔天要來了，我們就連夜躲起來，有的躲在鴉片田裡、有的躲到山上，我就跟著部隊走了。才十幾歲的人，一邊走一邊哭，想家裡的人，從來沒有分開過、從來沒有出門過，一出門就沒有回去。

二、泰國

我的阿姨、姨丈、表弟他們比較早離開雲南，我到泰北的時候他們已經在那邊。我因為沒有地方住，就去投靠阿姨，她在那邊開了一個雜貨店，我就當收銀員。可是我阿姨很偏心，她自己的小孩什麼都不用做，我要從早做到太陽下山還在做，很辛苦，也沒有薪水。

有一個部隊裡的長官，我很中意，又高又帥、軍階又高。他常常來雜貨店看我，他一來就叫其他人走開，我們就喝喝茶、聊聊天，談了兩年，連牽手都沒有，可是我心中已經有他了。

結果有一天，有一個女人，來說：「啊，我們以後就是一家人了，不用客氣。」我就火大了：「這位太太你在說什麼？誰是你一家人？」她就指著他說：「你知道他是誰嗎？他是我老公。」我說：「好，那謝謝你告訴我。一家人？不可能！你

從今以後不要再登門！我瞎了眼才會看上你！我不可能給你做小老婆！！」我是有個性的人，敢愛敢恨，我當場拒絕，我要讓他下不了台。

原來他是有老婆的，還生了兩個小孩，談兩年我都没發現。

後來又有一個泰國警官在追我，肩上好幾顆星，軍階很高，是華僑。帶我去看電影還帶著保鏢，我就跟他說：「怕我不知道你有保鏢嗎？天天讓他來店門口幹嘛？」他之後就不敢帶了哈哈。

有一次他買給我很多東西，我不想收，但他硬要給我，我就拿回店裡，放在自己房間。我姨丈發現了，他好壞啊，他竟然說我手腳不乾淨、偷吃店裡東西，我說那是男朋友給的，他也不相信，我很生氣，說：「你們這樣誣賴我偷東西，我很傷心，我媽知道了做鬼都不會原諒你們，我不住你們這裡了」。之後我就跑去寮國，找到一家銀樓工作。

後來那個警官一直追到那邊要我回來，說要跟我結婚。我當時不知道怎麼了，腦筋轉不過來，覺得他那麼有錢、有勢怎麼會要我？除了我沒有別人嗎？我就拒絕他。之後他為了氣我，竟然賭氣去娶別人，娶什麼人你知道嗎？他去妓院娶了一個妓女。我心裡好痛，偷偷在房裏面哭，可是也沒辦法挽回了……

之後又隔了一兩年，才跟我前夫結婚，他是之前我們就在同一個部隊的。後來就上緬甸，就都軍隊裡了。其實我前夫很早就開始追我，有一次他來雜貨店買東西，買了好多，我以為他要帶走，就幫他裝了一大袋，結果他說：「那是買給妳的！」我就罵他：「帶走啦！」他也說：「我不要啦！給妳了啦！」唉呀，他買了整套的最流行的衣服，奇怪，他怎麼會知道我的尺寸呢？

我跟他在一起，沒有發生什麼事情，時間也不太長，但卻刻骨銘心。他是一個很老實、實實在在的人，不會油腔滑調。什麼事他都不會隱瞞，很坦白，連軍中機密都很坦白，別人不敢講他都告訴我，完完全全信任我。做夫妻不能隱瞞，兩人一體、一條心，所以不會埋怨對方，很愉悅的時候比較多。只是很可惜時間不長，福分沒有修夠，短短五六年，我們跟泰共的激烈戰爭又開始，他就陣亡了，陣亡的時候我們的小孩都還沒出世。跟他在一起的生活真是刻骨銘心。後來小孩子不乖，手都已經舉起來，一想到小孩是他留下的就不忍心打她，一想到當時的事情，所有不愉快都煙消雲散了。

【阿姨與鬼神】

「阿姨，所以我們學這個咒語也沒有用？」 「哈哈哈哈，當然沒有用啦」

一、夢中奇緣

「這就叫做夢中奇緣吧。我在泰國的時候，就一直在夢到我現在的那個房子。那時候我還一個大字都不認識，我的腦海卻一直浮現『台北市萬安街六十六號一樓之四』的字樣。欸那是什麼意思啊？我還跑到廟裡去問。後來我才知道，原來是我家的地址！我還根本沒來過台灣欸！我一直做這個夢，整整三年。我到台灣的時候覺得，噢，這邊好熟悉喔，什麼政大、萬芳國小都好熟悉，因為夢中都看過了。」

「好神奇喔喔喔！那間房子裏面有住人嗎？」

「那個人就是我老公！

「那是在泰國跟我住的一個朋友，介紹她男朋友的同事給我，帶我到他家，我就說『這個房子我早就看過了！』」

「好神奇喔喔喔！所以是夢到你老公的房子！」

二、從今以後不吃奶了

「當時我媽媽病了。

「有一天媽媽喊妹妹去吃奶，妹妹卻說『媽媽，我從今以後不吃奶了，大姊要煮飯給我吃，我以後要吃飯了』我還訓了她一頓，說『媽媽叫你吃就吃，為什麼不吃奶』，結果當天下午，我媽媽就過世了，妹妹真的不能再吃奶了。」

三、龍王咒語

「我們要渡湄公河，我們找比較窄而且平穩的地方過，比較窄是多大？從四維堂到體育館那麼遠。看到前面的船連人帶船一起沉了，他們帶了黃金太重了。」

我們的船到河中央也搖搖擺擺，我無意中想到可以說一種咒語，這個咒語是我奶奶傳給我的，我就大聲叫那個咒語，我們就過去了。到對岸之後同船的人就跟我磕頭，我就說：『幹什麼，我還沒死哪！』『你不知道嗎？剛才很危險』他們就要求我再念一次咒語告訴他們，我說那是危險的時候才可以講。他問：『這是向誰祈禱啊？』我說：『這不是向誰祈禱，是叫龍王幫忙』

「雲南傳說，龍王旅行全中國，打扮成乞丐的樣子，又髒又臭，沒有人要請他吃飯、作客、沒有人請他到家裡休息。結果走到雲南，碰到雲南人很熱情、很好心，不但不嫌棄他，還做菜款待他。龍王就告訴雲南人他的名字，只要在水中遇難、船難，就叫他的大名，他一定會來幫忙。」

「所以不是雲南人就不行。」

「嗯，不是雲南人他就不理了。」

「所以我們學這個咒語也沒有用？」

「哈哈哈哈，當然沒有用啦」

「好吧（落寞）」

四、爺爺

「說實在我沒有看過我爺爺。但是我夢中看過。那時候因為我發高燒，已經死掉了，全身都硬掉、冷掉了，只剩心臟還有溫度。我媽已經在縫我的壽衣，一邊哭一邊縫，我二妹突然說：『媽！快來，大姊眼睛睜開啦！』我媽說：『不要胡說八道，已經死了幾小時，怎麼可能眼睛睜開？不要騙我了』『沒有騙你啦，眼睛睜開了！』

「原來是我爺爺在我旁邊，把我眼睛拉開來，那時候我沒辦法動，全身都硬掉了，我媽媽趕快一直拍我全身，把我的血管拍通了，我才能說話，我就跟我爸媽講：『欸，爺爺坐在我旁邊啦』我爸說：『那叫爺爺不要走，明天我們擺一桌請

他，我一輩子沒盡到什麼孝心，讓他明天吃飽飯再走』我就問我爺爺：『爺爺，你同意嗎，你兒子要孝順你欸』」

「所以當時爺爺是已經死了？」

「爺爺在抗戰的時候，就被日本人殺死了。」

【阿姨大事記年表】

「阿姨今年 67 歲了？無法置信！」 「唉唷，我又沒帶糖來，你們怎麼嘴巴那麼甜？」

- 0 歲 1950 年生於雲南
- 7 歲 阿姨開始拿槍
- 10 歲 隨部隊離開雲南，開始逃難，落腳泰北
- 23 歲 在泰國與軍人結婚
- 29 歲 先生戰死、孩子出世
- 31 歲 來台、再婚（有名無實，阿姨為了報戶口，先生因病需人照顧，和先生差三十六歲）
- 33 歲 接小孩來台同住
- 40 歲 阿姨來政大工作
- 48 歲 離開政大到環保局工作
- 58 歲 回政大工作、向種子社學長姊爆料清潔人力未聘足，種子社激烈抗爭
- 65 歲 退休
- 67 歲 種子社陪阿姨向清潔公司追討特休薪水、職災期間薪水，拿回四萬元

*僅憑阿姨記憶，年份未必精確



文/黃星賢、任軍翔 攝影/楊夙涵

清潔工議題參與心得

By 種子社社員 以采

一、 補脈絡：種子社學長姐與清潔工的相遇

種子社與清潔工的相遇，是 2007 年左右，有一次在公開抗議學校的場合，有公友伯伯前來接觸種子社同學，學長姊們才發現外包廠商的諸多惡行，並向學校抗議。之後，學長姐們嘗試延續這個議題，幫一對清潔工夫妻的小孩做課後輔導，但因人力不足，後來就沒有繼續下去。

再度開啟清潔工訪調，已經是近年（2013）來的事，也就是呂衍坡當社長那時候。訪調是一件很尷尬的事，翻閱他們之前的筆記，大概跟我們現在差不多尷尬。在他們持續訪調、與清潔工逐漸建立熟悉度後，正好碰上高阿姨遭外包公司惡意逼退的事件，於是組織了一場抗議行動。而政大校方在壓力之下，成立「清潔關懷小組」，算是校方與種子社協商清潔工勞動條件的體制內平台。

在此之後，清潔工訪調仍然持續進行著。

二、2014 年後的種子社：以我的個人參與角度出發

前面嘗試以種子社出發，敘述一個比較線性連貫的歷史，但後來發現自己的參與也是片片斷斷，前面的經驗我不是那麼熟悉，所以還是回歸到我自己有親身參與的經驗說起好了。

1. 充滿尷尬的訪調、片段的參與

我是在2014年九月上學期加入種子社。因為與當時擔任社長的君翔是朋友，在加入之前已經斷斷續續有從她口中聽聞種子社對清潔工議題的耕耘，偶爾有抗議的場子也曾去聲援。在這之前，我算是社運個體戶，會去參加抗議場合或議題營隊這樣短期的活動，但最主要還是在校內另一個同志社團。加入種子社的契機，其實是弄性別議題碰到挫折，也想試試看與另一群人相處。最開始我的動力基礎是友情的牽絆，因為想跟大家在一起才加入的，並非真的對清潔工議題有興趣。剛開始的幾次開會也都覺得很枯燥，很無法進入狀況。一方面是這個議題本身確實很難直接勾動興趣，再者是我對他們談論的哪個阿姨狀況怎樣的資訊沒有概念，根本不知道是在說誰。雖然我可以了解一個大框架是外包制度如何可惡、充滿壓迫與剝削，但落實到日常充滿瑣碎，當時我的動力不足以讓我積極去進入大家的討論。所以大多只是在旁邊聽，或參與我比較有興趣的其他社課。

在2014年上學期，我實際去訪調的次數好像屈指可數。一次是早上非常早、七點多，大家先集合吃早餐，再一起去社資中心訪調。由於是一大群人去，所以幾乎還是只有比較有經驗的君翔在聊，我還是不知道要說什麼，乾巴巴的。接下來訪調是分兩個一組，我和昭儒一組去憩賢樓訪調。碰到一個菲律賓的清潔工阿姨，用英文跟她聊天。她曾經去約旦工作，還會一點阿拉伯語。因為我是阿語系的，所以找到共同點就覺得很興奮，那次雖然也沒獲得什麼實用資訊（有被剝削的狀況阿什麼的），但就是覺得找到了訪調裡有趣的地方。然而訪調這件事基本上還是充滿尷尬的，我是相當害怕尷尬的人，所以這對我來說有點難。訪調的目的是建立關係，培養信任，這樣清潔工以後遇到勞動條件的問題才會來找我們。但是，校園裡平常沒有交集的兩群人——學生與清潔工——關係如何開啟？該以什麼話題作為開頭？「嗨！阿姨我要做報告，想問妳……」或是「嗨！伯伯，想跟你聊聊啦，你平常都幾點來掃啊？」其實怎麼開口都還是顯得突兀，也幾乎不可避免地會打擾到他們手邊進行的工作，常常也沒什麼心情理會我們。

有時候對其他投身的夥伴有些歉疚，那個時候還是真的很無法把他當作一件對我而言很有意義的事，好像總是隔了一些距離。是因為跟阿姨的關係不夠，所以我沒辦法把她們的事當作自己的事嗎？這樣講好像很自私，可是誰又能真的做到人飢己飢的感同身受？社會議題有很多，不公不義的事每個角落都在發生，所以我左顧右盼，還是無法就好好蹲下來專心做清潔工議題。我找不到這個議題跟我特別的牽連在哪，這個議題真的需要我嗎？其他夥伴跟阿姨更熟，更有經驗有動力，好像可以做得更好。

2. 七月抗爭

六月底，廠商重新競標，學校依然採取最低價得標的規則，最後由「明曜清潔服務社」這家外包公司得標。還記得明曜公司在說明會上，直接說「遲到幾分鐘就扣薪水」，引起下面阿姨伯伯一陣抱怨的騷動。我們當場也提出抗議，說這明顯是違反勞基法的。但現場明曜的主管好像無法理解，重複說公司可以跟員工立契約規定。另一件令人不滿的事是明曜留任在潔之方（前一家外包公司）時期的主管，阿姨們都很討厭她，她是會以私人恩怨、關係遠近分配職務的人。果不其然，問題很快就出現了。

幾位與我們素來較為親近的阿姨，在新廠商與清潔工們重簽契約之際，被要求調動到非政大的地方工作，如果不服，將不予續聘。阿姨們大多是住在政大附近，這對她們來說很不方便，而且這明顯是被惡意對付，於是我們便開始籌畫抗爭，想讓她們續留政大。這應該是自從我加入之後，整個清潔工運動最有方向的時刻，我們的目標是明確的，過去積累的努力與辛酸都能透過抗爭得到某種抒發，我們終於可以大聲叫囂，大罵學校與廠商，明確的感受到自己現在在做的事立即性的意義。

但這場抗爭，我只參加了一個籌劃的頭，隔天我就按照之前的規畫出國了。這件事讓我有很多情緒，來自於我的缺席我的不在場的遺憾。而且那時候出國一直情緒很低落，與不認識的人待在一起十多天，沒有網路可以與台灣熟悉的朋友聯絡，憂鬱症在那時候發作。而我覺得很糟的那時刻，卻成為運動最有成果的時刻。我不知道如何面對這件事，這其實根本不是任何人的錯，就只是我剛好在一個錯的時機離開，就只是這樣。但就是覺得失落，覺得果然再度印證這個運動其實一點也不需要我，大家都會很好，沒有我可能更好。

3.勞教

調適過失落以後，事情還是要進行下去。在抗爭過後，續留下來、與我們關係親近的那四位阿姨，被排除在外調（離開原本區域打掃）的任務編組中，成為獨立的四人小組。雖然與其他清潔工較為隔絕，但工作量算是減輕許多，有點是公司現在也不太敢刁難她們的意味。在這段時間（約暑假至開學間）內，我們處理的問題主要是：一直以來人手不足、有些地方是兼職，但兼任薪水加給並沒有制度化，相當不固定，導致清潔工們時有怨言。

開學後，我們重心放在籌備勞教。勞教就是對清潔工常會遇到與勞動權益相關的狀況進行講解，往年好像都是請工運前輩，這次我們決定一人準備一個部分，諸如加班費、特休、調動等等，也是讓我們自我培力的一個機會。不曉得是不是在準備過程中，我真的實際去看了一些法條，設想實際他們會遇到的狀況，我覺得這好像對我接下來的狀態有幫助，我變得比較投入。我好像慢慢看到這件事也可以對我自己產生意義，有一天我也會是勞工，這些勞基法小知識我真的也需要知道。有一種體會到類似「教學相長」（這麼說也不甚精確，就是在一個看似協助勞工的位置上，但其實是互相幫助）的感覺。勞教那一天，真的有不少阿姨伯伯來聽，我們實際與他們交流這些法條與他們生活經驗的關聯。

4.討特休

勞教當場我們有請清潔工填兼職狀況、特休年資等資料，後來我們一一打電話約有興趣的清潔工們針對「討特休」這件事再開一次會。記得好像是星賢提議，我們討論過後覺得清潔工被積欠的特休是共同的議題，年資越久累計起來也是一筆可觀的數目，還滿值得一試。我一開始也沒有很懂特休的規定，所以又一次的在這個行動中學到許多。我們決定針對特休再辦一次公開說明會，然而特休說明會那天只有寥寥數人，原來是被主管知道我們的意圖後，她四處放話恐嚇想來參加的清潔工，清潔工們都心生懼怕，導致這次行動有點不了了之。

事件後續，還是有兩位阿姨願意要特休，我們幫她們申請勞檢。勞檢寄出後，阿姨卻接到勞檢員的電話，問她要不要具名，說具名才拿得到錢。具名後，勞檢員卻打電話給積欠特休的前外包公司潔之方詢問，於是自然地，曝光後的阿姨受到現在主管的冷嘲熱諷，讓她感受到會丟工作的風險。於是她不停傳訊息給我們，強烈要求要撤銷勞檢。勞檢員顯然是為了省事，畢竟成案後她會有一堆公文要寫，所以才會這樣想促成兩方私了。另一位阿姨由於已經離職，不會有受主管施壓的問題，但她也接到了潔之方老闆請求私下和解的電話。當時我們想說陪她一起進去談，如果九萬無法全數討回(阿姨特休+職災的錢)，我們就繼續勞檢。前一天阿姨鬥志激昂，說是絕不妥協，甚至還打給被施壓的阿姨勸她繼續討錢，所以我們都很放心，但現在想來那時候太沒有危機意識也過度樂觀了。

陪同阿姨去的夥伴被擋在門外，公司說只能有阿姨進去，否則不願談，阿姨也接受了。不知道阿姨在裏頭經歷多麼辛苦的協商，最後談出來是四萬元，阿姨與他簽下協議。我們覺得滿挫折的，大概是以為阿姨會和我們一起踩著強硬堅決的立場，卻忘了她也有自己的考量，未必是會坦白跟我們說清楚的一像是覺得我們畢竟是學生，繼續法律途徑下去我們能陪她走多久呢？是不是不如先拿到一筆錢比較實在？

討特休的這次經驗是挫折的，但是一直記得在寒冷的雨夜裡和學弟坐車去阿姨家，陪著寫字不太熟練的阿姨一筆一劃的填著勞檢單的資料。回去的路上學弟問我：「我們現在在做的事是有意義的吧？」我那時候說是。儘管後來結果不如預期，這個答案仍然是不變的。

5.合作社

最初為我們帶來合作社這個想像的人是中睿學長。他也是政大畢業的，對勞工運動有許多經驗。記得他那天來，印了幾分香港女工同心合作社的介紹，後來有一堂社課也是請他來放中南美洲工人被關廠後自組合作社的影片。但那時合作社的想像還是非常模糊又遙遠的，工人自己當老闆，是很激進很理想的圖像，但怎麼也無法想像套到政大清潔工頭上。

合作社這件事突然離得很近，是在特休說明會後，學長說有些老師會有意願資助合作社的基金。為了讓我們也更加具體了解合作社，那個學期我們辦了兩堂

與合作社相關的講座，分別是江一豪的搬家合作社與方昱的茶葉合作社經驗分享。這兩位講者都自嘲自己的經驗是失敗的，這兩個合作社現在都已經不在了，但從他們的經驗中我們還是學習到許多應該被注意的現實面向考量。在學長姐的桃園群眾服務協會牽線下，我們與曾經組成工會抗爭的國體大清潔工交流，他們是一群熱情又堅定的大哥大姊，很鼓舞人心。同時還有請到協助香港女工同心合作社成立的組織者美蓮，她告訴我們想要弄合作社最重要的還是老話一句：要先把人組織起來。不禁懊惱我們接觸或熟悉的清潔工還是不夠多，好像怎麼樣都構不著把整個政大標下來的邊。

我記得幾次開會我們也常討論這個問題：到底是要先組織夠多的清潔工，再來進行合作社，還是先成立合作社，才方便來組織清潔工？後者可能我們的角色近似於知識分子先鋒隊的菁英頭人，一開始可能沒辦法做到完全讓工人自主，但可能會讓事情進行的比較順利比較快。

最近，奕志得知總務處人員有將標案拆包的意願，然後我們要做的事突然變得相當具體。既然要將政大拆成幾塊標，我們錢的壓力會小一些，現在主要要做的也就是說服總務長、確認拆包。為了要寫給總務處看的企劃書，我們需要估算成本，於是有了與清潔工搭訕的具體台詞：「垃圾袋一天用量多少？清潔劑用量多少？」像這樣很技術性的問題，讓他們無顧忌與我們交談，事情變得很有進展。

不確定的感覺仍在，我們想著各種募資的方式，真的好像在搞青年創業一樣了——一條我從沒想過自己會踏上的路。前方的路怎麼也看不清，無法預測，會不會跟銀行借了一大筆錢還不出來？會不會甚至成為欠薪落跑的惡質資方？懷抱著某種浪漫主義的執著——我們要让工人自主，終結中間剝削——支撐著搖搖擺擺的動力、不穩定的狀態。這一路，且戰且走，期待最終能撥雲見日。

六、 未來期許

上面的這些文本將編輯成較正式的小冊子，作為一種紀念與宣傳品，但我相信重要的並不只是成果，而是之中的過程：我們在讀文本的時可以增進對我們所關懷的族群的想像，但這些都比不上實際去和他們接觸。未來，種子社將延續舊有的關懷清潔工勞動處境的傳統，繼續深化下去，期待真正的，對勞工友善的工作環境可以來到政大。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	5	
小組名稱	星期三的經濟社會學	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	彭思錦/社博二	
小組閱讀主題	經濟社會學	
小組成員 系級/姓名	劉卓林	社碩三
	林冠廷	社碩三
	邱鎮潼	社碩一
	李婷婷	社碩一

一、計畫動機與目的

本次「星期三的經濟社會學」讀書小組的閱讀主題在於經濟社會學的相關文獻。這是因為以一個對於人類經濟活動有興趣的社會學研究生而言，要如何分析人類的經濟活動現象而又不落入與經濟學者相同的視角？也就是說是否能夠找出與經濟學者截然不同的分析視角是一個值得討論的問題。也因此本次讀書會計畫透過經濟社會學相關文獻的閱讀，理解社會學者是如何看待在社會中的經濟現象，而他們又是如何提出一套有別於經濟學者的論述。透過這次圖書會的組成，除了能夠提供經濟社會學相關文獻的理解之外，也能夠為正在撰寫論文的社會學系研究生們提供相關的研究資料，以利進行碩、博士論文的撰寫。

二、選讀典籍

本讀書會主要討論經濟社會學的相關文獻（由於書單相當多，請參考附件），經濟社會學探討人類社會中微觀層面的經濟行為與經濟組織，以及宏觀層面的經濟制度與經濟變遷。社會學並不否定經濟學對個人理性行為的假設與理論模型，但是社會學強調個人經濟行為、市場、交易與組織均發生在社會脈絡當中，並受到社會關係、結構與制度的形塑與影響，因此經濟行為所發生的社會脈絡是經濟社會學的探索核心。本次讀書會涵蓋當代經濟社會學中重要的理論觀點，包括社會鑲嵌、交易成本、社會網絡、制度經濟學等學派觀點。除理論概念介紹外，本讀書會得預先規劃為針對市場、企業組織與經營、生產方式、經濟制度的匯聚或分歧進行討論，包括不同國家的產業發展與企業治理等議題。

而在實際運行時，由於經典著作相當多，因此在與組員討論之後，將本次討論的範圍縮限在經濟學與經濟社會學的差異上。而這樣的差異又可以分為三個部分進行討論。首先，本文將重點放在經濟活動的鑲嵌性上，利用經濟社會學家 Granovetter 的文章，討論鑲嵌性其意為何。其次，本文將討論制度論者如何理解經濟活動。制度論者的主張與鑲嵌性類似，都是在於強調支撐經濟活動的社會脈絡，不過與鑲嵌性不同的是，制度論者明顯關注於「制度」，無論是非正式制度或者是正式制度，是如何形塑或限制經濟活動的。最後，本文將會討論經濟學中的展演性問題，這派的學者主張經濟學與其他的社會科學有所不同，他們並不解釋為什麼這個世界

為何變成如此，而是想要透過自身對於經濟生活的想像進而改變這個世界，讓世界按照自己的藍圖運作，最明顯的例子即是於 1970 年代開始的新自由主義浪潮，至今這樣的主張讓世界絕大部分的國家都往市場自由化、去管制的路徑上邁進。

首先，在 **Gronovetter** 的 *The Problem of Embeddedness* 一文中，作者由低度社會化與過度社會化的批評開始，試圖討論兩種經濟學理論（古典經濟學理論與制度經濟學理論）的缺陷何在。作者對古典經濟學理論的批評是低度社會化，意即這類學者認為行動者的行動與社會並無任何關聯，他們是按照自身的理性做出符合「利益最大化」的行動判准。而對制度經濟學者的批評在於過度社會化，意即這類學者認為行動者的行動是完全受制於社會脈絡的，**Gronovetter** 認為這取消了人類行動的自主性。因此 **Gronovetter** 取其中道，認為經濟行動是鑲嵌在社會脈絡中的，既不是低度社會化的解釋也不是過度社會化的解釋。其意為人並不是完全按照自己的自由意志行動，人的行動也不完全受限於社會脈絡，人是在有限制的範圍中自主地決定自己的行動的。在 **Gronovetter** 的另外一篇討論貪瀆的文章中，也讓我們看到鑲嵌性是如何運作的。在這篇文章中，貪瀆雖然是一個舉世皆不會贊成的行為，但是在某些社會條件的支持下，這件事情還是會出現在人的生活中，作者利用中國深圳的官員為例，提出說明。

其次，自 **Drukheim** 起，社會學家開始強調制度的重要性，這些學者認為制度的功用在於規範人類行為與刺激創新。不過在 1960 年代，當行為主義論興起時，制度對於行為主義者而言，不過就只是個人行為的總和而已，這個論述最主要的支持者就是以新古典經濟學為主的經濟學者們，而此時制度被視為一個邊陲的學科而不被重視。其後，有學者開始回應行為主義者將制度視為個人行為總和的謬誤，並主張人類行為有其對應的環境脈絡，人類行為並不是處於一個真空狀態下。因此無論是社會學者、政治學者還是經濟學者都重新思考制度對於社會的意義。根據 **Dimaggio & Powell** 的文章，這波由回應行為主義者廟務而興起的新制度論者，與舊有制度論有著相當的差異，而各個學科之間對於制度的看法也有所不同。舉例來說，社會學中的組織制度論強調組織所處的制度環境如何影響組織的內在結構；經濟學中的理性學則制度論則是強調在怎麼樣的制度安排下，能夠促進經濟發展，此外也有學者利用賽局制度，討論在什麼狀況下能夠達到制度均衡；而政治學中的歷史制度論，則是採用比較觀點，討論不同

歷史脈絡下各個國家之間的歷史制度差異，以及其演變過程。

最後，是經濟社會學所主張的經濟學的展演性。這類的主張起緣於研究科學技術與社會的學者，他們認為經濟學與一般的社會科學有所不同，並不是解釋過去的社會發展結果，而是在於利用經濟學觀點對於目前的社會進行改革，最明顯的例子是 1970 年之後，由芝加哥經濟學派發動的新古典經濟學轉型。而這些學者將這個觀點稱之為展演性，意思是他們將經濟學的理論是為劇本，而世界則是上演這齣劇本的舞台。以 *The Strawberry Auction at Fontaines-Ensologne* 這篇文章為例，作者以法國近郊的草莓拍賣市場為例作為說明。在這篇文章中，作者 Garcia-Parpet 描述了一個草莓交易市場的現場狀況，拍賣市場中聚集了種植草莓的農人、批發商與消費者，且這些人在拍賣場中各自在專屬的空間監看、參與草莓的議價與拍賣。拍賣官與在場的參與者透過電子記分板上顯示的價格進行拍賣作業的流程。這樣一來，「價格資訊」的展示排出了面對面的交易，保證了價格機制的存粹運作。從這個角度來看，這個草莓拍賣市場完全符合經濟學中「完美市場」的定義。但是，作者指出，這樣的特殊形式其實有其社會脈絡的支持，而這樣市場的特殊形式與結構無法在每個地方都如法泡製，其中的產品形式、生產者的類型都受在地的社會條件影響，意即，進入草莓市場需有當地的社會、經濟性條件，如當地組織、工會的介入等；另外，作者描述拍賣現場的人造物及其配置，如電子計分板、生產者、消費者所處的空間如何排除了「社會因素」，並服膺於供給-需求量者基於價格的調節。而作者觀察到的草莓交易拍賣市場是一個研究遵循經濟學理論的假設，在設計之時便將經濟學理論作為參考架構，這樣的「完全市場」並不同於經濟生活，而是作為經濟學理論、行動者展演結果的市場。

從這上述觀點來看，經濟學對於經濟活動的探討僅限縮於個人層次，且完全從理性角度出發，而經濟社會學對於經濟活動的探討則是會注意到社會脈絡且這些學者主張人的理性是有限度的，且是受限於社會脈絡，因此人無法在完全理性的情形下行動。由這上述三點來看，可以得知經濟社會學與經濟學的差異之處。

三、活動回顧

1. 進行方式

本次讀書會每週進行一次。進行方式為參與同學事先閱讀指定文章，

並提出與指定閱讀文章相關的題目，題目包含可能延伸到的討論、該篇文章與自身研究相關的議題甚至是自己有什麼閱讀上無法理解的部分都可以在讀書會上提出來討論。透過這些討論一方面可以加強參與者對於指定閱讀文章的理解，另一方面也能夠讓參與者對於經濟社會學這個社會學重要的次領域有著更多的理解。

2. 進行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2016/03/23	19:00-21:30	綜院南棟 270836 室	Institutionalizing Markets, or the Market for Institutions? Central Banks, Bankruptcy Law and Globalization of financial Markets
2	2016/04/06	19:00-21:30	綜院南棟 270836 室	The Rebirth of the Liberal Creed: Paths to Neoliberalism in Four Countries
3	2016/04/20	19:00-21:30	綜院南棟 270836 室	THE STRAWBERRY AUCTION AT FONTAINES-ENSOLOGNE.
4	2016/05/04	19:00-21:30	綜院南棟 270836 室	Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness
5	2016/05/11	19:00-21:30	綜院南棟 270836 室	國家的視角第三章：獨裁主義的極端現代主義。 國教的視角第四章：極端現代主義的城市，試驗與批評。
6	2016/05/18	19:00-21:30	綜院南棟 270836 室	1. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields 2. The worldwide diffusion of market-oriented infrastructure reform

3. 活動剪影



四、實際成效與綜合檢討

透過這個每週一次的讀書會，我們期待能夠回顧經濟社會學中的經典文獻，增加掌握對於社會現狀分析的工具。也因此這個讀書會也能夠進一步拓寬我們的研究視野，能夠在這個快速變遷的社會中能夠掌握其箇中變化的關鍵，藉此能夠找出與經濟學有所不同的關懷視角。能夠做到這一點也是因為經濟社會學不同於傳統經濟學，在於以更廣闊、包容的立場來思考處於社會脈絡、人際往來的交織條件下，更為複雜且多變的經濟關係，而不止於著墨在效率最適化的執著。

最後，對於尚處於初入碩、博士班的研究生來說，這樣的一個讀書會不但能夠在累積撰寫論文之經驗時，給予彼此相互交流的機會；也為大家提供一個主題，讓我們能夠藉由原典作為討論平台，補足彼此的不足。而這一次的讀書會主題主要是以系上以前的課程為基礎，再去加入一些同樣具有重要性的經典文獻，大多都是一些更細的研究實例的相關文獻，針對例子來提出各自意見，以達到討論的效果，刺激思考。同時由於我們所有參與者都是研究生，因此在文獻量上我們也對自己有所要求，希望每次讀書會前大家都能讀完一到兩篇的英文文獻，培養自己的英文閱讀能力與速度。

就具體成效來看，本讀書小組確實在這一學期的讀書會中確立的自己對於經濟社會學想像的理解，同時也能夠透過過去的學術文獻整理出經濟

社會學與經濟學的不同之處。參與讀書會的小組成員確實也能夠站在一個較為寬廣的立場，考量身處於社會脈絡、人際往來的交織條件下，更為複雜且多變的經濟關係。此外，透過每兩週一次的討論，讓參與同學能夠針對這些文本提出自己的思考，這能夠訓練參與同學們自身的獨立思考能力。同時，無論是碩博士學生都能夠在這些經典閱讀之下，找到未來論文撰寫的可能方向。（每週討論紀錄請見附檔）

但是這樣的讀書會也有一些缺陷。本次讀書會最大的不足之處在於經濟社會學的文獻相當多，用一個學期的時間也不一定能夠完整地將這些文獻都唸過一遍，此外，在閱讀的過程中，也會發現其實還有更多相關的文獻值得被納入討論，因此閱讀的書單與原先預期的內容有些出入。不過好在這個讀書會在規劃之初就是一個長期的閱讀計畫，不會因為讀書會存在或不存在而停止，也因此這些在本學期來不及讀的書，可以放在日後閱讀。

五、 成員心得

本次參加了經濟社會學的讀書會，收穫非常多。非常感謝能夠加入這個讀書會，與學長姐們一起鑽研相關著作。我們這一次讀書會裡面有一位博士班學長，學識淵博，常常引領我們思考，在不疑處提出疑問，絕對是批判性思考的最好例子。另外，我們在讀書會過程中，也有不少次遇到我們無法解決的問題，感謝本系老師都能在我們卡關的時後伸出援手。另外也很感謝有教發中心提供補助，讓我們能夠在沒有經濟壓力的情況下學習。

社碩一 邱鎮潼

由於我目前才碩一，對於未來的研究方向還不是這麼確定，也需要接觸更多社會學相關的研究。而這次參與經濟社會學讀書會讓我能夠在有學長與同學的帶領與討論下更進一步的接觸這些經濟社會學的經典文獻，對於我未來尋找論文題目來說，確實有著不少助益。

社碩一 李婷婷

本次參加經濟社會學讀書會的最大收穫在於對於過去經濟社會學的經典著作有著更多的掌握。由於我的專長是社會資本與社會網絡分析，而這門社會學次領域又與經濟社會學有著相當大的相關之處。參與這次讀書會讓我有機會能夠補足過去社會資本與社會網絡分析視為理論前提，但是

我卻沒有機會接觸的部分。

社碩三 劉卓林

參加這次經濟社會學讀書會完全是個意外，由於我的研究興趣是資訊社會學，這次單純是因為好奇經濟社會學到底在討論什麼而在學長的邀約之下參與這次的讀書會。而在經過一學期的讀書會討論後，我發現經濟社會學的相關文獻頗有一些有趣之處，也能夠與我的研究領域有些關聯啟發，這是參與本次讀書會最大的收穫。

社碩三 林冠廷

這次組成經濟社會學讀書會的主要原因，是因為我想要重新閱讀過一遍這些討論人類經濟行為的經典文章，再加上有學弟妹也對這個領域有興趣，因此就組成了這次的讀書會。在讀書會的過程中，透過重新閱讀經典文章以及與學弟妹討論，讓我能夠對過去掌握不是很清楚的地方有了更進一步的瞭解，而學弟妹不時提出問題討論，也讓我看到原來這篇文章還有某些有趣的部分是我過去沒有注意到的。總而言之，這是一個難得的機會能夠組成並參與這次的讀書會。

社博二 彭思錦

六、未來展望

回顧這一學期的讀書會，本讀書小組透過這個計畫確實學習到許多知識，這些知識若是自己悶著頭讀書是無法領略的，必須要透過與同儕討論才能夠對於文本上的內容有著更進一步的理解。因此本讀書小組一致認為若未來教發中心能夠進一步支持這個計畫，一定會加深同學們探索知識的決心。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	6	
小組名稱	<u>近代歐洲社會理論經典研讀小組</u>	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	施佳綸 / 歷史三	
小組閱讀主題	<u>近代世界體系</u>	
小組成員 系級/姓名	歷史五	戴 震
	經濟三甲	賴竑志
	法律四乙	李定一
	歷史三	施佳綸
	經濟三乙	王 盈
	財政三乙	洪子竣
	歷史二	袁子璇

一、計畫動機與目的

我們所身處的社會，無時無刻快速更迭變化，但長久看來，卻仍有一套依循的規律。然而，這規律是如何運行？卻又如而影響身處台灣的每個個體？本小組欲延續 104-1 學期的方向，在研讀完社會學三大家韋伯、馬克思及涂爾幹的部分重要著作後，在這個學習雖然仍是關注於近代，但希望能將焦點從西歐地區移往世界，因此選定華勒斯坦的《近代世界體系》做為閱讀文本。

本小組在經過指導老師歷史系王德權教授的指導建議，由歷史系已畢業、目前就讀台大博士班的林牧之學長帶領讀書小組。小組成員們希望能夠透過讀書會，落實自主學習，並在過程中培養發現問題，並搜集資料解決的能力。

成員來自本校各學院，期望通過閱讀與討論，廣納多元觀點，激發我們的思考，有系統的建立當代文明的分析架構。

二、選讀典籍

書名	近代世界體系(共三卷)
作者	華勒斯坦(Immanuel Wallerstein)著，郭方、劉新城、張文剛譯
出版社	桂冠出版社
出版日期	1998/02
選讀原因	欲了解現代工業革命後，世界體系是如何的重建。並且明白在重建時期，資本主義的擴張、穩固與其扮演的重要角色。

三、活動回顧

1. 進行方式

本小組根據預訂計畫表的進度，於每次讀書小組前一週指定負責導讀的同學及其導讀部分。負責導讀的同學必須製作一份講義提供與會者，並於導讀後提出至少一個問題。

每次讀書小組會輪流由一位非當次導讀同學負責記錄，並提供給下次讀書小組參與者。

小組進行時，及按照個人分配導讀，並在導讀結束後，組員針對該文主要內容要旨及主題提出問題、心得分享，及進行討論。最終，再由林牧之學長帶領組員整理重點，做出當週小組討論之結論。

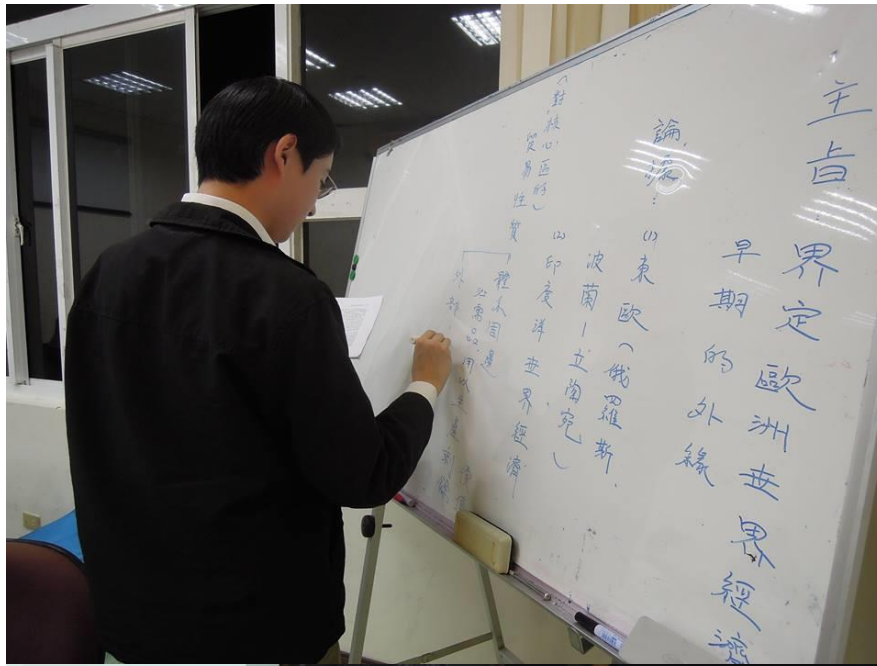
2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
----	---------------	-------------------	----	------

1	2016/3/30	19:00-21:00	樂活館 3 樓	近代世界體系(一)
2	2016/4/6	19:00-21:00	樂活館 3 樓	近代世界體系(二)
3	2016/4/13	19:00-21:00	風雫樓第二會議室	近代世界體系(三)
4	2016/4/29	19:00-21:00	綜院 413	近代世界體系(四)
5	2016/5/13	19:00-21:00	綜院 414	近代世界體系(五)
6	2016/5/25	19:00-21:00	風雫樓第二會議室	近代世界體系(六)

3. 活動剪影







四、實際成效與綜合檢討

1. 實際成效

本學期經過6次讀書會共完成研讀華勒斯坦(Immanuel Wallerstein)《近代世界體系》第一、二卷的部分大部分章節，並於4月30日、5月13日及5月25日以公開讀書會方式，邀請組員的朋友中對此議題有興趣的人參與我們的討論過程，也給予了我們相當好的回饋。

透過「經典的研讀」，幫助所有參與者建立起對於近代資本主義如何建立起以歐洲為中心的運作體系，並反思現今所處的環境。此外，藉由不同學科同學的彼此交流，了解不同領域對於同一事物的不同邏輯思考模式，達到促進「學習力」的效果。

2. 綜合檢討

在小組運作上，本次讀書小組根據7個人的規模做了組織上的分工，然而

由於課間彼此間交流不多，導致組織分工的效率仍有不足，以致在處理事務上會有重疊或不清楚的模糊地帶。

在文本抉擇上，未預料到《近代世界體系》的所涉及的知識背景過於龐大，以致組員在閱讀的過程中略有困難，也感謝林牧之學長從旁輔助及導引，讓我們這個讀書會能順利進行下去。

3. 讀書會討論記錄

討論主題	近代世界體系(一)		
討論書籍及範圍	華勒斯坦《世界近代體系》		
主持人	林牧之	紀錄	袁子琰
時間	2016/3/30 (第一次聚會) 1900-2100	地點	樂活館 3 樓
參與者	戴震、施佳綸、王盈、李定一、袁子琰、洪子竣、賴竑志		
這學期閱讀的是由學者華勒斯坦提出的《世界近代體系》。這本書討論的主題是西歐為中心的文明和現代化經驗，是如何成為主宰當今世界樣貌的重要力量。首先，作者將這分力量劃分為政治和經濟兩個側面論述，政治可能是由帝國、民除國家或是城市國家，透過與經濟力，尤其是資本主義相結合，把西歐的文化和現代化經驗擴散到世界其他角落。這是閱讀的內容，除了前述的導論之外，尚包含華勒斯坦的經濟學論證。在他的論證中，貨幣、物價指數成為世界逐步(西歐世界)整合的代表。不過，既然採取了經濟學的編證方法，也因此落入經濟學預期世界即為理性，而與現實世界有所距離的問題。誠然，作者提出了值得深究的問題，諸如中華帝國在世界舞台上被迫褪位的現象，但對於現象和問題的解釋，可能還有待之後閱讀和討論而得。			

討論主題	近代世界體系(二)		
討論書籍及範圍	華勒斯坦《世界近代體系》		
主持人	林牧之	紀錄	袁子琰
時間	2016/4/6 (第二次聚會) 1900-2100	地點	樂活館 3 樓
參與者	戴震、施佳綸、王盈、李定一、袁子琰、洪子竣、賴竑志		

歐洲的新型勞動分工

作者認為 16 世紀歐洲有四件大事。第一件是歐洲向美洲擴張。他認為這件事雖然不是決定性的，但卻是相當重要的，因為透過這件事，使歐洲從美洲取得貴重金屬的來源。

第二，因為受到貴重金屬增加，促使歐洲發生價格革命，作者引用了許多學者

探討價格革命與勞工工資的關係，並指出當時工資增長發生停滯的現象。

第三是農村的勞動形式的重大改變。作者建構了中央核心區與周邊邊陲地帶的模型，從社會觀察我們可以發現奴隸制與「封建制」在周邊地帶，而工資勞動者和個體經營者在核心地區，分成制佃農在半周邊地帶。以歐洲為中心的世界經濟，核心區分布在英、法以及低地國，在那裡由於工作類型、技術需求、管理成本等因素發展成工資制。美洲地區則因為生產的作物與奴隸貿易而採取奴隸制。在東歐地區，由於為了供應世界市場的需求，加上當地土地面積廣大，人口密度較核心區小，因此採取強制性商業作物勞動制。然而在半周邊地區，大制在義大利、普羅旺斯、法國南部，則普遍實行一種中間形式，及分成租佃制。作者同時提到了約曼農的興起，而這會在後面章結陳述。

最後，作者提到 16 世紀歐洲世界體系的主要特徵之一是，對誰統治誰的問題不只有一種回答。而這會是我們後面章結所要論述的。

討論主題	近代世界體系(三)		
討論書籍及範圍	華勒斯坦《世界近代體系》		
主持人	林牧之	紀錄	袁子璇
時間	2016/4/13 (第三次聚會) 1900-2100	地點	風零樓第二會議室
參與者	戴震、施佳綸、王盈、李定一、袁子璇、洪子竣、賴竑志		
1. 主旨: 界定歐洲世界經濟早期的外緣 2. 論據 (1) 東歐: 俄羅斯、波蘭、立陶宛 (2) 印度洋世界經濟 3. (對核心區)貿易性質 (1) 體系周邊、必需品、用以生產的剩餘價值 (2) 外部, 奢侈、非必需品 4. 國家體系 (1) 周邊: 中央政府衰落 (2) 外部(俄): 集權化 5. 市民階級 (1) 周邊: 衰落、為貴族替代 (2) 外部: 受王權保護 世界經濟並非只全世界, 而是歐洲經濟體系, 後來成為世界史的研究, 並非指所以所有人類活動為主, 而是歐洲人認識的世界, 或環地中海世界。全球史的世界史的檢討。把敘述重心放到物品本身或人身上, 雖會有一定界線, 焦點卻不會停留在某個地區。華勒斯坦在敘述上採世界史。葡萄牙進入印度時事在貿			

易真空時期，而非建立新的貿易模式，和西班牙人進入美洲地區一樣，作為替代阿拉伯人和其他亞洲勢力的存在，唯一差別是葡萄牙人背後有亞洲支持。

討論主題	近代世界體系(四)		
討論書籍及範圍	華勒斯坦《世界近代體系》		
主持人	林牧之	紀錄	袁子璇
時間	2016/4/29 (第四次聚會) 1900-2100	地點	綜院 413
參與者	戴震、施佳綸、王盈、李定一、袁子璇、洪子竣、賴竑志		

本次討論聚焦於英國語法國在 16 世紀時，如何在社會變遷中產生資產階級。在英國方面，隨著貴族力量的衰落，以及國家對修道院財產的重新分配，產生出了一群作為「土地所有者」的鄉紳階級；而這群鄉紳削減過去莊園內農民的共有地權利、迫使其放棄終生租佃權，在生產上更重視市場導向，奠定英國資產階級發展「民族經濟」的基礎。

在法國方面，卻由於其內部的地域、宗教分歧，經濟發展至少有三個不同的方向：聯繫尼德蘭地區的東北部、受大西洋貿易吸引的西部、以及南部地中海沿岸的經濟區。為了對抗這種經濟離心力，法國發展出強大的王權以維繫全國；但也因此國家選擇與貴族同盟，致使法國道 17 世紀時，始終無法發展出強大的資產階級。

討論主題計有四大項：

(一) 對於英國「農民」、「鄉紳」、「約曼」、「貴族」的分類

在寫作上，文章中並沒有清楚地對上述階級進行定義，卻又把「貴族」、「鄉紳」兩階級視為此消彼漲的敵體。首先，施佳綸指出「鄉紳」、「約曼」的區別不易辨識，而林牧之回應兩者區別在其他章節上有討論。其次，戴震質疑「貴族」與「鄉紳」是否存在互相滲透的可能？作者將「鄉紳」界定為「以市場導向經營的地產主」，但並不表示這些人無法成為「貴族」、或是「貴族」便無法這樣經營土地，這樣可能會形成一種敘事陷阱。

(二) 「組織上」的趨向與「結構上」的趨向

施佳綸提到，文章開頭曾強調將討論世界體系發展中「組織上」的趨向、而非「結構上」的趨向，但究竟甚麼是「組織上」的趨向？文章中只有稍微提到「組織上」的趨向是人們為了維護利益而做的政治選擇，但討論中並未找到能進一步解釋兩者差異的材料，故此處並未做下結論。

(三) Peace of Cateau-Cambrésis

文中將 1559 年簽訂的 Peace of Cateau-Cambrésis 作為「歐洲世界經濟」形成的分水嶺，此後西北歐地區發展成為經濟重心，從而展開作者對英、法兩國的討論。袁子璇想深入了解關於該條約的背景，即法國、西班牙對義大利地區的長期競

爭。本部分主要進行對於 16 世紀中期歷史背景的補充。

(四)「資產階級」形成及其相關問題

本部分綜合討論了作者在論述「資產階級形成」時的相關議題。在文章中，作者有意識地將國家強弱、與貴族的聯盟與否視為資產階級茁壯的背景，英國貴族衰落、則資產階級興起；法國王權強大、與貴族聯盟，則無法培育強大的資產階級。李定一與戴震懷疑這種論述模型。回應戴震在第一部份對「貴族」與「鄉紳」的問題，李定一指出，英國資產階級的興起，與這些人在英國國會中的折衝樽俎有重要關聯，未必單純只是控制了鄉間土地。

其後，李定一又指出一處作者的敘事陷阱。法國在 15 世紀結束百年戰爭後，歷經查理七世與路易十一的強化，王權已然達到了頂點。這與作者試圖論述法國是在 16 世紀面對挑戰時才強化王權、使資產階級無法發展的圖像不同。因此，不能逕將王權強大、與貴族聯盟視為 16 世紀時法國發展的變量。而其後戴震也補充了關於法國王權跟貴族的聯盟情形，並不如作者敘述般的順利；以法國南部為例，自 13 世紀教宗與法王聯合發動阿爾比十字軍前，法國南部貴族便與法國王權長期處於矛盾關係中。

討論主題	近代世界體系(五)		
討論書籍及範圍	華勒斯坦《世界近代體系》		
主持人	林牧之	紀錄	袁子璇
時間	2016/5/13 (第五次聚會) 1900-2100	地點	綜院 414
參與者	戴震、施佳綸、王盈、李定一、袁子璇、洪子竣、賴竑志		
英法如何挑戰荷蘭霸權？ 航海條例，船隻更輕、噸位更重，吃掉市場 二、 英法之間鬥爭 經濟：英國外向性、法國外向性（英資源少、轉口貿易佳） 但英法經濟其實沒有太大差異 工業模式：英大眾化、法奢侈品 政治變動：英「所謂」民主、法君主專制 三、 貴金屬的雙重性質：貨幣亦商品 流向挪威、俄、土，轉口重心在荷蘭 四、 強國五定義（參 p. 118） 五、 波羅的海原為主要市場，後轉為提供鐵等，依附後來的中心 六、 並不一定是荷蘭衰退，而是英國新開的市場成為主要市場，致使荷蘭所佔的比例和優勢下降 Q1：為何荷蘭是在 1691 這個年份首度被挑戰？			

Q2：航海法造成英國勝利？還是航海法只是導火線？

討論主題	近代世界體系(六)		
討論書籍及範圍	華勒斯坦《世界近代體系》		
主持人	林牧之	紀錄	袁子琰
時間	2016/5/25 (第六次聚會) 1900-2100	地點	風零樓第二會議室
參與者	戴震、施佳綸、王盈、李定一、袁子琰、洪子竣、賴竑志		

此章講述十六世紀末至十七世紀初，以西歐為中心、東歐及美洲為邊緣地區的世界體系，「經濟衰退」所造成的影響，及各地域的因應措施。並特別討論「邊緣地區」的狀況。

衰退期過程中，世界體系主要有幾個現象：一、邊緣地區成為中心地區唯一的需求供應來源；二、演變為地區性市場經濟模式；三、開發新邊緣地區，獲取糖、菸草、黃金等貨品。而上述三種現象的發展，大致可劃分成三個階段：其一，資本家尋找可獲取貨品（種植糖為大宗）的工人，或稱「遠主」，此時的資本流通在商人之間；其二，隨著市場發展、資本累積，遠主資本額逐漸超越資本家的資本額，進而有「代理制」的出現；其三，因景氣不景氣，而出現衰弱的現象，債務高築。

這段期間，有三次主要的經濟衰退期：1590年、1620年，和1650年。發生的最根本的原因主要有幾點：波羅的海的軟貨幣（相較於硬貨幣，幣值價值不穩定）、西班牙白銀貿易、美洲黃金的價值，以及饑荒等。而這些都直接或間接造成東歐糧食作物的需求上升，自由人民比例下降，但強迫勞動力卻是上升的！個人生產力提升。除此之外，再加上瑞典入侵、三十年戰爭、通貨膨脹、白銀利潤下降、加勒比海走私貿易猖狂等原因，均惡化原先的處境。當時因應此衰退的措施為「實施奴隸制」，而非工資勞動、強迫勞動等作法。奴隸制為那個環境下最佳的解決方法，不同於早期「契約勞工」的不穩定，而是一種固定、穩定的勞動方式。

五、成員心得

施佳綸

對於這次讀書會，我覺得自己對於這次的文本有相當的閱讀困難。首先是廣大的地域與漫長的時間軸，雖然之前閱讀韋伯的《新教倫理與資本主義精神》和涂爾幹《社會分工論》時也是在一個相當大的時空下討論，但《近代世界體系》卻是相當注重每個地域在不同時間點的細節，例如地裡、城市、氣候、人口、政

治結構、作物等，對於我那貧乏的歐洲知識來說可說是一大挑戰。其次，由於作者以近似於大歷史的書寫方式，很多細節並非其自行交代清楚，而是引用許多知名學者的研究成果，以作者廣博的知識水準而言當然是豪無問題，但對於我而言則會造成許多閱讀障礙。

不過，有辛苦當然會有一些收穫，作者讓我們見了起近代以來以西歐為中心，東歐、南歐、美洲為邊陲的經濟想像。此外，作為一個跨學科的經濟史研究，也是值得我學習的部分。

王盈

我參與此讀書會已邁入第三個學期，一個半年頭下來，也接觸了一些近代西方社會學理論：韋伯《新教倫理與資本主義精神》、馬克思《資本論》、涂爾幹《社會分工論》，以及這學期華勒斯坦的《現代世界體系》，更進一步地將我們推移至現代西方思潮的討論中。儘管已經三個學期了，在閱讀這些經典時仍被感艱辛，深刻體察自己資料庫之匱乏、所學甚淺，未能擁有架構這些概念於腦中的能力，時常在討論中一知半解，對特定名詞或時代背景只能留下模糊的印象與定義。這學期的文本，華勒斯坦的《現代世界體系》已經十分契合自己所讀科系的範疇，然而，卻因為事先並無建立時代背景知識，而在討論中仍有所隔閡，不易抓到討論重點。如此，必須敦促自己，在小學外亦有建構大知識的渴求，讓這些在讀書會中所讀到的思想概念，終有一日可以建構起來，成為己用。

李定一

再跟進了一學期的讀書會，我對社會學的理解和概念又有更進一步的想法。首先是針對社會學理論的歷史性，許多社會學理論，除了大量使用統計、問卷等社會統計的方法之外，其實透過對歷史的詮釋演繹社會學理論亦是極為常見，諸如這學期的文本世界分工體系，其中的歷史性便不容懷疑。再者，則是由此所以引發出的質疑，如果一個社會學理論是藉由社會學家對歷史理解的錯誤所演繹出的結果，那要如果評價這樣的社會學理論呢？是對其價值感到存疑，並且在使用時極為注意謹慎，還是架空某些歷史真實套用它？就我而言，我可能會比較傾向前者，就如同科學實驗一般，科學理論不能建立在錯誤的實驗成果之上，同理，如果社會學理論是建立在錯誤的歷史認知上，那對這樣理論的理解和使用自然要謹慎再三，在某些情形下，我們甚至要修正它，使之臻於至善。

戴震

初次接觸 Wallerstein 的世界體系理論，是在數年前閱讀全球史相關的介紹時。世界體系理論乃是全球史發展早期中，相當有啟發性的理論之一，不過現今也面臨到許多挑戰。本次由我導讀的範圍是《近代世界體系》第一卷第六章〈歐洲的世界經濟：周邊地區與外部競技場〉。Wallerstein 將世界體系按有無政治中心分為兩種：具有統一政治中心的「世界帝國」與不具備政治中心的「世界經濟」；該篇便是在界定「歐洲世界經濟」的邊界與外緣——亦即 Wallerstein 提出的「半邊陲區」與「邊陲區」。

然而在近年的全球史論述中，Wallerstein 的「核心—半邊陲—邊陲」理論也

遭遇到了挑戰。最直接的原因是所謂「半邊陲」與「邊陲」實際上並不易於界定。以第六章為例，Wallerstein 指出邊陲區多向核心區輸出糧食作物，導致土地貴族強盛、而市民階層衰弱；這種經濟模式造成邊陲國家不易掌握稅基而在 16 世紀走向衰敗。但實際上，被 Wallerstein 界定為邊陲的波蘭與立陶宛聯合王國，恰好在 16 世紀中晚期達到鼎盛，國王也能有效利用國會徵稅。此處 Wallerstein 對波蘭經濟、貿易的分析相當精確，但由推論其政治影響時卻無法有效闡釋各地的情況。也因此，近年的全球史研究中，比較不傾向尋找「核心—半邊陲—邊陲」確定的地理空間，反而是按照議題的不同來區分——某些地區在特定歷史現象中處於核心、但在另一些中卻可能是邊陲。

洪子竣

這學期讀書會所參與到的場次是華勒斯坦的著作，雖然參與到的場次較少，但仍能從幾次的討論中了解其核心思想，我喜歡紀錄、統整著大家所陳述的內容，不過說真的，從不同的領域或學科解釋他所說的世界，其實都有不同的感受與理解，很可惜這學期沒有全勤，不過還是覺得每次都收穫滿滿，開卷有益，理解了更有益，很開心又一場思想的交流。

賴宏志

這學期我們念華勒斯坦的「世界體系論」，他企圖建構一從十六十七世紀開始的資本主義發展史，基本上，就是中心—邊陲的區域性經濟，以及經濟霸權轉移之過程。

個人對華勒斯坦沒有意見，但對於讀書會的運作而言，這本書的討論性似有不足之處。可能由於世界體系論主要是串聯各項史實，以至實際運作上思想交流較不熱絡，只單純探究華勒斯坦引用的史實證不正確，易淪於小學，很難刺激思考。當然，也有可能單純是我們對那個時代的史料研讀不夠，以致於討論不起來。

袁子璇

第一次參加讀書會的感覺很新鮮，以往習慣自己理解或找老師討論的我，這種類似團隊的經驗的讀書方式對我來說非常有意思。不管是導讀文章，還是主題討論，在學長姐身上學到很多，也更加體悟到自己的學術知識遠遠不夠深厚的事實。雖然如此，還是被包容著、鼓勵著，覺得非常幸運。

讀書會中有一句話讓我特別印象深刻，華勒斯坦在本系列著作中解釋稍嫌不足的部分固然不少，但本作之所以成為經典，也許並非此書解釋得多詳盡，而是在大歷史中指出一些常人沒有發現卻意義重大的問題，所以經典就如此成就。

希望自己有更加敏銳的心思，去發現這世界的癥結。

六、未來展望

本學期僅將華勒斯坦(Immanuel Wallerstein) 的《近代世界體系》研讀至第二

卷第四章，然而對於晚近的世界經濟發展仍有不明白之處，希望未來能透過《近代世界體系》第三卷的閱讀幫助我們了解。

此外，我們也希望能夠在未來閱讀其他領域的經典著作，幫助我們認識不同學科的專業。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	1	
小組名稱	性別平等工作坊	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	陳沅沅/英文四	
小組閱讀主題	性/別	
小組成員 系級/姓名	英文四/陳沅沅	金融二/蔡秉儒
	中文二/翁嘉瑩	歷史四/程雲佳
	法律三/戴綺儀	法律二/吳紹瑜
	歷史四/林芳宇	傳播所/莊清瑋
	傳院二/曾品媛	哲學一/高家宏

一、計畫動機與目的

性別平等工作坊為 2014 年新成立之社團，我們致力於推動性別平等。除了校園內的活動以外，為求長遠深耕，我們也走出大學校園，與各高中及社區大學接洽，舉辦性別講座，或是大學校園內的倡議活動，於寒假更有舉辦給全國大專生之性別人權研習營。但不論是倡議或帶領性別營隊的討論，活動背後的論述皆需要更深厚的知識背景與思辯訓練來支撐，因此為強化成員之性別理論知識與論述能力，我們開始舉辦讀書會作為培力，也招募非社員或對性別議題有興趣的朋友一同加入或旁聽，作為校園內的培力。

性平坊讀書會目前已舉辦第三學期，期望透過每周的文本精讀與議題討論，讓成員熟悉性別議題，並加入時事討論將理論與生活經驗結合，將學院內的理論帶入一般大眾的生活中，以利對外的推廣活動，更能藉此散播性別平等的種子。

二、選讀典籍

書名	像女孩那樣丟球：論女性身體經驗
作者	艾莉斯·馬利雍·楊
出版社	商周
出版日期	2007/01/08
選讀原因	《像女孩那樣丟球》收錄了楊就女性在現代西方社會裡的身體經驗所寫下的文章。這些文章不僅對女性身體經驗做出理論性的描述，也對女性今天在自由與機會上依然蒙受的不義限制做出規範性的評斷。作者討論了各種與女性／陰性相關的經驗，包括隱私、家與空間，也處理了甚至連在女性主義理論裡也鮮少提及的主題，例如乳房的經驗、月經賦予女性生命故事的節奏，並描繪了懷孕身體的現象學以及衣物所帶來的觸覺愉悅。
書名	GQ 男人在發燒
作者	畢恆達、洪文龍
出版社	女書文化
出版日期	2006/06/05

選讀原因	本書為性別研究中較少看到的男性研究，選讀其中兩章：〈幫小孩換尿布的男人正在改變這世界〉、〈當男人遇見女性主義〉，除女性經驗出發外，也認識男性經驗，補足女性主義較難以處理到的一塊。
書 名	異／同之外：雙性戀
作 者	弗里茲·克萊恩
出 版 社	商周出版
出版日期	2007/05/20
選讀原因	本書為雙性戀研究經典，在性傾向上除了同性戀及異性戀兩大二元光譜外，還有處在中間的雙性戀。雙性戀不同於同性戀也不同於雙性戀，但鮮少被正視，時常被任意歸在同性戀或異性戀中。
書 名	女性主義：議題與論證
作 者	Jennifer Mather Saul
出 版 社	國立編譯館
出版日期	2010/06/24
選讀原因	配合主題：家庭政治學與工作政治學、女性外貌、女性主義與語言的改變、女性的「不同的聲音」，以議題導向的方式討論女性主義議題，做更深入的專題討論。
書 名	批判的性政治
作 者	朱偉誠
出 版 社	台灣社會研究雜誌社
出版日期	2008/09/01
選讀原因	〈台灣同志運動的後殖民思考：論「現身」問題〉
文 章 名	〈性／別化的種族歧視：後殖民女性主義的觀點〉
作 者	楊佳羚
刊 登 於	巷仔口社會學
刊登日期	2015/06/23
選讀原因	文章中收集近年許多國際時事如查理周刊、瑞典庫德族女子遭榮譽謀殺、法國大學的面紗禁令…等，探討殖民、種族與性別的複雜交織性，後殖民反思時提醒我們在處理性別問題時，同時要小心性別化的種族歧視。

三、活動回顧

1. 進行方式

讀書會固定主持人為基法所江蘊生學長，每周除指定文本安排成員輪流導讀。讀書會前需閱讀完當周指定文本，負責導讀的同學需摘要文本內容及提出討論問題，針對該議題進行深度討論。

2. 執行時程

次數	日期	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	105/3/11	19:00-21:00	綜院 410	女性身體經驗 《像女孩那樣丟球》導論、 第一、二、三章 導讀人：江蘊生
2	105/3/18	19:00-21:00	綜院 410	男性研究 《GQ 男人在發燒》〈幫小孩 換尿布的男人正在改變這世界〉 導讀人：程雲佳、張孟韓
3	105/3/25	19:00-21:00	綜院 410	男性研究 《GQ 男人在發燒》〈當男人 遇見女性主義〉 導讀人：劉玳爾
4	105/4/01	19:00-21:00	綜院 410	雙性戀 《異/同之外：雙性戀》第 五、六章 導讀人：林芳宇、戴綺儀
5	105/4/08	19:00-21:00	綜院 410	雙性戀 《異/同之外：雙性戀》第 七、八章 導讀人：徐家愉、呂翊彰
6	105/4/29	19:00-21:00	綜院 410	女性主義議題與論證 《女性主義：議題與論證》 〈家庭政治學與工作政治 學〉 導讀人：曾品媛、蔡秉儒
7	105/5/06	19:00-21:00	綜院 410	女性主義議題與論證 《女性主義：議題與論證》

				〈女性外貌〉 導讀人：倪楷鈞
8	105/5/13	19:00-21:00	綜院 410	女性主義議題與論證 《女性主義：議題與論證》 〈女性主義與語言的改變〉 導讀人：高家宏、翁家瑩
9	105/5/20	19:00-21:00	綜院 410	女性主義議題與論證 《女性主義：議題與論證》 〈女性的「不同的聲音」〉 導讀人：吳紹瑜
10	105/5/27	19:00-21:00	綜院 410	性別與種族歧視：後殖民反思 〈性／別化的種族歧視：後殖民女性主義的觀點〉 導讀人：陳沅沅
11	105/6/03	19:00-21:00	綜院 410	性別與種族歧視：後殖民反思 《批判的性政治》〈台灣同志運動的後殖民思考〉 導讀人：莊清瑋

3. 活動剪影





四、實際成效與綜合檢討

這學期開放式讀書會的效果良好，因為這學期嘗試議題導向，不似之前以專書為主，每周討論的議題及文本皆不同，對某些議題比較有興趣的朋友就會在當周前來一同參與讀書會，不會因開頭沒跟到或是非每周都有時間參與而卻步。也因此本學期的讀書會是性平坊舉辦讀書會三學期以來平均人數最多的一次，每次參與人數落在 11~18 之間，而有些中途來旁聽的人之後也繼續留下來參與讀書會。性平坊讀書會從上學期開始嘗試鼓勵成員論述練習，結合所學與時事發表文章刊登於性平坊粉絲專頁上，這學期參與額外論述產出的人一共有七人，產出七篇文章，其中有幾篇觸及率破萬，平均成效良好。

讀書會實際產出：（文章皆置於報告書最末附件，導讀記錄因全放頁數過多故讀書會紀錄僅印出第一篇及最後一篇）

1. 每周導讀紀錄十一篇，其中七篇已上傳至教發中心讀書小組臉書頁面
（<https://goo.gl/VBvQUn>、<https://goo.gl/b0lT5O>、<https://goo.gl/4I2zRN>、<https://goo.gl/uuFG0r>、<https://goo.gl/1ZCofA>、<https://goo.gl/hCicZI>、<https://goo.gl/wiLQUm>）
 - (1) 《像女孩那樣丟球》導論、第一、二、三章
 - (2) 《GQ 男人在發燒》〈幫小孩換尿布的男人正在改變這世界〉
 - (3) 《GQ 男人在發燒》〈當男人遇見女性主義〉
 - (4) 《異/同之外：雙性戀》第五、六章
 - (5) 《異/同之外：雙性戀》第七、八章
 - (6) 《女性主義：議題與論證》〈家庭政治學與工作政治學〉
 - (7) 《女性主義：議題與論證》〈女性外貌〉
 - (8) 《女性主義：議題與論證》〈女性主義與語言的改變〉
 - (9) 《女性主義：議題與論證》〈女性的「不同的聲音」〉
 - (10) 〈性／別化的種族歧視：後殖民女性主義的觀點〉
 - (11) 《批判的性政治》〈台灣同志運動的後殖民思考〉
2. 組員議題論述練習七篇，刊登於政大性別平等工作坊臉書粉絲專頁
 - (1) 王信哲、曾品媛〈從婦女節看性別平等現狀〉
 - (2) 林芳宇、張孟韓〈女神？女王？影劇中被神化的厭女情節〉

- (3) 莊清瑋〈科系與性別〉
- (4) 曾品媛〈女性服務業情緒勞動經驗談〉
- (5) 戴綺儀〈髒話中的性別意涵〉
- (6) 陳沅沅〈看見陰道〉
- (7) 陳沅沅〈獵殺母豬——談網路厭女文化〉

成員心得

1. 法律二 吳紹瑜

這是我第一次參加讀書會，也是第一次參與性平坊的活動，其實一開始滿緊張的，討論時常常擔心自己會不會說得不好一直不敢發言，直到後來鼓起勇氣說些話，覺得自己算是有些微小的進步吧！

然後對我而言最有幫助的部分是，聽大家一起互相討論，迸發出各式各樣的意見以及思考的視野，我想這個就是讀書會最大的優點了，擁有不同生命經驗的一群人互相分享不同的思維。這學期文本的主軸比較偏向生活，在各種生活的小細節中，都可以觀察性別議題，這是我過去比較忽略的，從社會對於穿著的各種標準與要求，到思想上究竟有沒有性別之分，都是很有趣的議題，值得深思，再三咀嚼。

另外我以前從未想過的是，在我們探討不同面向的性別議題中，背後都有深刻的、無形的文化模組與結構在運作，彼此環環相扣，而想要解構目前的現象，必須將後面的結構一起討論、觀察，才能完整地看清事情的面貌，從結構的面向思考不限於性別，而是面對各種議題都需要的能力，我想這是我這次最大的收穫。

2. 英文四 陳沅沅

這已經是我第三學期參加性平坊的讀書會了，也是最後一學期了。從最一開始的各流派演變及入門的性別理論、性別專書精讀到這學期的議題導向式討論，每次讀書會的形式都有新的嘗試，也從經驗中調整，讀書會漸漸開始有些產出，配合社團其他活動，不論是高中推廣演講、營隊隊輔培力，還是這學期配合性平月生產論述，或將所學結合時事刊登於臉書粉專上進行倡議，也越來越多非社員加入我們的讀書會或來旁聽，摸索了三學期的讀書會漸漸步上軌道，身為兩次召集人的我感到非常欣慰，也確實覺得散播性別的種子及校內培力的目的有了些成效。即將要交棒給其他學弟妹了，這幾學期可以跟著每屆讀書會一起成長感到收穫良多，也希望每個來參加讀書會的人都可以從讀書會帶走某些東西，讓讀書會成為倡議的培力與散播的據點。

3. 傳播所 莊清瑋

由於本身研究興趣的關係，本學期選書相對而言易於入門，但並沒有讓我失去興趣，因為在議題的取用上很多元，實際讀書會討論的觀點也頗為廣泛，因而藉此發現自身研究上的盲點，而且，之於學術研究來講，有時候過於執著在理論的辨證上，到頭來反而無法回到現象本身，但讀書會提供了一個很棒的交流機會，同時也是很棒的實際田野，像是導讀以女性外貌為主題的讀物時，讀書會成員可以在有別於西方的本土脈絡下，說出自己身為各種性別認同，透過身體感受到了什麼樣的處境，因為身體所歷經到的情境是持續變化的，再加上每個人的身體也同時是異質的，唯有說出自己經驗到什麼，才不致產生理論與真實生活、甚至是西方論述與在地思考的斷裂，讀書會除了讀書、思考，最重要的是回到身體經驗的敘說，我們對於性別的想像才得以充滿各種可能性。

而除了性別帶來的身體差異等探討，讀書會也時時納入階級、國族等社會差異，大家一起協力描繪思考的藍圖，畢竟性別也因各種向度而異，如此一來，當我們思索如何抗衡主流的價值觀時，才不會落入男／女二元對立的陷阱。

4. 歷史四 程雲佳

這學期的讀書會，和往年不一樣的地方在於從很多性別相關的書籍中，選擇重要的章節來討論。以往的讀書會都以討論整本書為主，今年特別做了跟以往不同的嘗試，我覺得這種做法的優點在於能夠在有限的時間內，得到比較多知識。重點式的閱讀，不必讀完整本書的內容，也可以準確抓到整本書的精隨，時間的利用上也變得更有效率，有更多的時間讀其他的書。

這學期的讀書會，後殖民女性主義的理論，讓我最感到獲益良多。不同於以往的女性主義理論總是以性別的角度思考，後殖民女性主義更帶入的種族的面向，使得批判父權結構的論述，得以變得更多元。像是在台灣的外籍看護工，絕大多數為生理女性，這是因為女性除了被社會期待成為照顧者的同時，也可以從種族的角度進行思考，台灣長期從東南亞地區進口大量廉價的勞動力。對這些從事看護工作的女性而言，她們承受著來自性別和種族的雙重壓迫。

由於政大和性別相關的課程，品質良莠不齊。性平坊的讀書會，我認為是政大的學生接觸性別議題，培養性別意識很重要的管道，希望讀書會能夠一直舉行下去。

5. 金融二 蔡秉儒

這學期終於有時間參與讀書會，彌補了上學期沒能參加的遺憾，因此除非真的有事，否則每周五晚上都會盡量出席。坦白說，因為課業繁忙，不是每週的閱讀章節進度都能確實完成，但在每週導讀負責人的講解和精心整理的大綱輔助之下，即使沒有準備完全，也能很快進入狀況，跟著大家一起討論。對我而言，讀書會最吸引人之處在於透過與他人的論辯，發現自己的盲點，在於一來一往、不斷向彼此拋問題與各自陳述想法的過程中，認識自己從來沒有思考過的觀點。過去總覺得自己沒什麼論述能力，所以不太敢公眾表達自己對性別議題的看法，深怕暴露了自己的無知與政治不正確，但在讀書會的熱烈互動氛圍中，我不僅在聆聽他人的過程中「輸入」了許多不錯的、新的認知想法，更能夠在自己也有想法的時候勇於表述、「輸出」自己的問題與觀點，此外，也很幸運自己有機會在大家面前練習導讀。最後想感謝每週辛苦負責導讀的同學和蘊生學長的帶領與引導，因為大家的共同參與，讀書會才可以如此充實、精彩且令人期待，下學期如果時間允許，一定會繼續參與！

6. 法律一 劉宜臻

讀書會是互相交流所見聞的場域，有知識淵博的學長帶導讀、有志同道合從各處集結於此的人們，圍成一圈，圈起一鍋發燙的緣，至少對我而言了解到有許多人也是對性別議題有興趣是非常欣喜的，因本身並沒有太多知識背景，而有股諸位前輩們都在前方帶領，我可以慢慢追上的踏實感。

進行讀書會時，有負責導讀的同學會寫出該天選讀文章的簡短重點提要，這令來不及將書讀過一變或是抓不到重點的人可以迅速進入狀況，所以基本上太需要擔心自己沒有讀書跟不上進度。讀書是為了增進自己的知識，每次讀書會時吸收到的知識，都似於自我檢視。舉例而言，有周關於性別中立的文字及語言討論，直到那天才某然醒悟自己至今而來接受到的概念，背後帶著什麼樣的意義，「公」領域、「女」總統、「男」保母……，這些字句為什麼是特別框出來才會讓人意識到呢？

我想讀書會的意義就在於藉著書本與討論檢視自己，發現這個社會某些概念上的詭譎之處、明白許多觀念上與性別議題的結合……，有此意識的產生就有散播予其他人的機會，改變從自身開始，讀書會是孕育思想的場域。

7. 哲學一 高家宏

這次的讀書會，是我第一次認真的研讀有關於性別方面的文本。從家庭到語言，性別是很廣泛的議題。我們的生活，若是仔細的深入探討，都可以從其中看出隱藏於結構之中的性別議題。

我們常習以為常的生活習慣或是言語，常常都是從帶有歧視的基準之上漸漸累積的。就算現今使用時不帶有歧視的意思，但是若往前探討，就能看見我們真正需要去改變的影響生活的社會價值與思維。性別不平等大多數是隱藏於生活中的每個角落，為此，我們才需要去閱讀文章，從有發現現象的人手中去看見他所認為的問題，並進行思考。要思考而不是全然接受，討論才是真正能了解對方想法的方式。

這次讀書會也同樣體現了此價值，藉由導讀的同學以及之後的討論，我們能夠知道別人的想法。讀書會是個能擴展思考的地方，接收別人的想法而不是全然的替換掉自己原本的想法。這能讓我們不是全部都以自己的思考為本，而能夠獲得更多的角度去看事件，使得世界不在那麼狹窄。

8. 歷史四 張孟韓

這學期參加姓平坊的讀書會讓我對性別議題有了更深入的認識，讀書會討論的議題及閱讀的文本很多元，並不只是侷限在女性主義，也有談到雙性戀會碰到的問題、育嬰政策與性別、女性外貌、後殖民女性主義。我本來只是關注性別議題，對於相關論述可以說是不太了解，但藉由讀書會，不僅知道更多的理論，也常常在討論中更加地了解大家參加運動的經驗，或是討論近期發生的性別事件。

此外，讀書會上帶大家討論的學長也常提出一些問題，引導我們思考、討論，我印象深刻的是學長很常問我們如果是在從事性別運動，應該要走什麼路線、注意運動中可能會出現的問題、如何在推廣運動的時候注意被忽略的等等。可以看出學長自己有運動的經驗，也算是對之後從事性別運動的提醒。這些對於我來說都是很珍貴的經驗，除了吸收新知外，也更深入的瞭解性別運動會碰到的問題。

9. 歷史四 林芳宇

這學期的性別讀書會比起艱深的理論鑽研，更多的時間是以許多不同主題的文章，探討性別運動與女性主義在各個領域方面所產生的火花，以及實務上性別運動所陷入的困境。如加拿大白絲帶運動的篇章，即是將性別與性暴力結合，深入討論部分關於男性女性主義者在實務上可能出現的傾向，還有男性女性主義者在面對父權結構時容易產生的僵局。印象最深刻的，仍然是自己本身導讀的《異同之外：雙性戀》中，關於不健全雙性戀的篇章。作者試圖從精神病學領域，來將「雙性戀」和「精神官能症」脫鉤，指出唯有不健全的雙性戀，才会有性成癮、無法滿足於同一性別以

及渴望被愛等等，但另一方面卻也使得非單一伴侶，或者是不願進入一對一愛情關係框架中的人們，背負了心靈不夠健全的汙名。

關於性別理論的學說之豐富，幾乎達到了無處不性別、同一件事可以產生無數種理論解釋的程度，然而當我們在社會中，已自我的生命經驗，將性別理論身體力行於父權社會中時，除了伴隨而至的阻礙外，同時也容易引發自己為了破除汙名和反轉結構，反而無意識地壓迫、歧視了另一種未被納入考量的因素。理論的研讀是愉悅且讓人充滿熱情的，但關於實際的推廣與運作，我仍然有許多必須學習跨越的障礙。

10. 傳院二 曾品媛

參加性平坊的讀書會，對我來說已經是第二次了。我非常喜歡讀書會的討論模式，在閱讀文本後的基礎上，討論的過程中往往會衍生出更多涉及正反立場的論證，也讓我對許多議題多了不一樣的思考角度。在學校的課程及學生活動之外，讀書會是我這學期收穫最多的學習場域。

這學期的讀書會跟上學期不一樣的是，每個星期的文本內容，不在只是閱讀單一本書，而是結合了來自網路、不同書本當中的文章結合而成的。我認為，這樣的讀書會形式使我們的文本更加全面，也不會只侷限在單一作者的觀點。在討論時，除了爬梳作者的論述脈絡外，提出反對意見及質疑，也是討論最重要的目的。

對我來說，理解女性主義的思維，除了理解父權結構如何時刻影響我們的思維外，對於身為一個女人的我，也是教導我如何和外在世界和解的方式。性平坊的讀書會讓我理解了更多辯證表達方式，期待下學期也可以參與其中，繼續提升自己的論述能力。

11. 法律三 戴綺儀

透過讀書會，除了可以更有系統的整合各議題間共通的根本關聯，避免平常論述時不經意造成其他問題的狀況，主要是除了讀文本，也在分析過程中聽到成員們的所見所聞、時事討論，同時也了解到我們經驗的侷限性，因為我們大致上所屬的社會階級其實都差不多，同值性很高，必須了解到這一點，在試圖論述更具脈絡、更白話的同時，也要清楚自己的觀點都是帶著有色眼鏡，正如避免一味詮釋中產白人女性的女性主義觀點，對各種權力關係都是。

12. 教育三 徐家愉

自從開始參加讀書會之後，接觸了女性主義以及一些性別的理論，會對日常的生活開始進行理解及分析，而且發現到性別其實無所不在，而有關性

別的歧視更是處處都有，卻不被大部分的人所覺察。

把書上的理論套進日常生活中是很有趣的，可以看到各種說法如何解釋著人類的思想及行為，而讀書會裡的夥伴們也會提出自身的經驗來印證一些說法，並且進行討論，因此我會覺得大家是很有互動的，而在這一來一往的過程中，所有人也都會對書本的內容有更清楚的理解。

我覺得讀書會很重要的一件事是有大家的導讀及分享，因為比起自己讀這些書，互相交流的經驗會對書本有更豐富的理解，讀完的感受也不只限於個人，能夠聽到別人的想法，對於自身的知識與思考有很大的提升。

13. 中文二 翁嘉瑩

這學期讀書會採用的文本是來自不同書籍的不同篇章，可以讀到不同作者由不同作者由不同觀點，切入「性別」此一廣大的議題，用不同的方向和脈絡思考。上學期讀書會閱讀的文本是《性別打結》，完整讀完一本書和閱讀單篇文章各有利弊，但多讀書、多累積知識總是好的。

雖然這學期到讀書會的次數不多，實際參與討論的機會也不多，其中有印象的是《像女孩一樣丟球》節錄的篇章，用身體經驗角度切入社會建構性別、大眾普遍對待男性和女性的差異。以前主要認為社會對性別的控制會落實在文化或制度面，沒有想到在身體經驗層次也會受到影響。書中舉例女性在運動身體時會將身體分成不同片段來處理，而男性會將身體視為一個整體，注重各部位的協調、連動。討論文本時，也會有讀書會成員分享自己的成長經驗，像從小到大，老師對男女在體育方面的表現就會有不平等的期待，甚至具體體現於制度上，比如體適能心肺能力檢測，男生必須慢跑 1600 公尺，而女生只需要跑 800 公尺，隱藏在其中的意涵，便是事先認定女生的體能不如男生，因而才會對其有不同程度的要求。

此外，除了文本討論，更有趣的或許是事後的社會時事討論，像是前陣子捷運「夜間婦女候車區」標語改為「夜間安全候車區」，以及大家各自分享對性別友善廁所的想像等等。透過閱讀與討論，更能激發思考，也讓我不知道還有很多我們需要共同努力的地方。

14. 教育三 呂翊彰

這學期是第一次參加政大性別平等工作坊的讀書會，一開始以為會是死板的念書，然後分享書中所見，預期之外的是藉由書本的內容，連結自己的生命經驗，再思考該如何改變，這塊反思讓我藉著書本，更加認識自己，也加強了對自我的力量，這是很不一樣的收穫。

原本對於性別平等，僅有一個模糊的想像，因此想來讀書會用比較有脈

絡的方式去了解，從家務分工、雙性戀、陰性身體等不同的主題，經由導讀者的帶領，反思這些議題在生活中誰受到壓迫、如何影響我們。印象深刻的是語文的那次，他/她、女總統等這些習以為常的用語，也是落入性別不平等之中，很高興自己能讀到這樣的文章，讓自己在未來思索該如何避免這些看似小事，其實深受父權體制影響的習慣。

我自己帶領的導讀是《異／同之外：雙性戀》的七八章，在論及雙性戀時，發現雙性戀是難以被看見的，我們都會講異性戀、同性戀，但雙性戀相對來說常常被忽略，這背後可能是單性戀難以想像雙性戀的世界，抑或是對於雙性戀的負面評價，使雙性戀不敢發聲。這帶給我的反思是，就連在性別運動裡，事實上可能都還是會有被忽略、壓迫的群體，性別這件事情真的是要非常謹慎地去看待才行。

五、未來展望

這學期讀書會有許多新成員也有許多舊成員，看到許多新成員從剛開始的聆聽到後來的積極參與討論覺得是一大進步。雖然沒有強迫新成員一定要立刻參與論述練習，不過還是有新成員願意書寫發表評論，也有不少之前就參與過讀書會的舊成員在這學期加入動筆論述的行列，希望讀書會所學的知識可以成為他們未來論述的基礎，也打開他們論述或表達自己想法的練習機會，在離開讀書會後帶著這些知識去倡議或是去散播理念。這學期讀書會結合社團活動的論述產出非常成功，每個行動的背後都勢必要有論述支持，不論是髒話看板、陰道走廊或是再現並檢討虛擬社群厭女文化的網路互動遊戲，讀書會也不僅單純是支持社團，也作為一個開放的平台，讓許多對性別議題有興趣的非社員有機會能夠一起討論性別議題。或許是辦了三學期的讀書會越來越步上軌道，來參加讀書會的非社員朋友比起之前多了許多，就算他們並沒有要加入我們社團，我們依舊非常樂見有更多人一起來討論，未來我們也一樣會繼續舉辦性別讀書會，開放並招募更多人一起參與，期望能在政大散播更多性別理念，吸引更多人來討論。

附件

目錄

讀書會導讀紀錄

女性身體經驗

《像女孩那樣丟球》導論、第一、二、三章	15
男性研究	
《GQ 男人在發燒》〈幫小孩換尿布的男人正在改變這世界〉	
雙性戀研究	
《異/同之外：雙性戀》第五、六章	
《異/同之外：雙性戀》第七、八章	
女性主義議題與論證	
《女性主義：議題與論證》〈家庭政治學與工作政治學〉	
《女性主義：議題與論證》〈女性外貌〉	
《女性主義：議題與論證》〈女性主義與語言的改變〉	
《女性主義：議題與論證》〈女性的「不同的聲音」〉	
性別與種族歧視：後殖民反思	
〈性／別化的種族歧視：後殖民女性主義的觀點〉	18
《批判的性政治》〈台灣同志運動的後殖民思考〉	
 組員論述產出	
〈從婦女節看性別平等現狀〉王信哲、曾品媛	23
〈女神？女王？影劇中被神化的厭女情節〉林芳宇、張孟韓	26
〈科系與性別〉莊清瑋	27
〈女性服務業情緒勞動經驗談〉曾品媛	28
〈髒話中的性別意涵〉戴綺儀	29
〈看見陰道〉陳沅沅	30
〈獵殺母豬——談網路厭女文化〉陳沅沅	32

作者以身體經驗作為出發點來思考女性身體所擁有的經驗，將女性個人的身體所擁有的限制、歡愉、感受等具體經驗給描繪出來，呈現出女性的身體所擁有的特殊性。跳脫過去女性主義無法具體利用女人身體經驗來思考理論方法，也將過去西方哲學對於身體(身體/心靈二分，追求心靈的境界的哲學概念)經驗描述的忽略翻轉，找尋女性一直以來面對的結構不平等原由。(p.2)

而利用女性身體經驗的描述，能夠瓦解許多二分法，例如對公/私、自我/他者，也進一步的促進社會批判與政治組織(政治群體共同)的感受。(P.11)

女性/陰性經驗的釐清

作者將女性/陰性的經驗作出了一個比較清楚的區分，藉此，女性經驗是直接指向身體的「女」性，擁有女性身體的人所擁有的特殊性；因性則是相對於陽剛的性質，是一種具有貶抑的描述特徵，例如激情相較於理性是陰性的。本書的著述兩種經驗都有描述，最重要的是，陰性經驗雖不能真的與女性經驗畫上等號，陰性經驗有可能是非女性肉身也能享有的一種特徵，但陰性經驗卻是在父權體制中，加諸於女性身體的一種限制規範。(P5-6)

本書於一開頭篇章藉「活生生的身體與性別：對社會結構與主體性的反思」開始探討，雖然性別理論發展到近代開始企圖鬆動對於性別概念的僵化思考，解構對於性/別的區分，讓所有的個體通通成為一個身體的特殊存在，非囿於性/別的理解中的群體。但作者並不願意完全捨棄這種論調與理路，因為這樣的區分與身體確實經驗到的處境是緊緊相連的。也是因為這樣的區分存在，我們才得以理解社會結構中各種群體所具有的特殊經驗，而非只回歸到個體身分的單一歷程。

(P.17-18)群體的區分，也才使女性主義一貫以來企圖找出不公平的問題，進而對社會做出改變的目標成為可能。(P.30)

但此，性/別區分並非毫無問題，例如在第二波婦女運動中對於性/別的擁抱與使用，就遭到巴特勒的質疑，認為這種區分是一個再制異性戀常規的一種區分方式。性/別是一種社會操演，企圖以任何基於自然與文化所建立出的區分，而這種區分讓每個主體服膺於群體的描述特徵。而延伸巴特勒的主張，莫伊認為女性主義理論應該徹底與性別決裂(P.22)，進而取徑於波娃所依賴的存在現象學架構。這種活生生的身體是一個在特定文化脈絡中活動、經驗的肉體。意思即是指出這樣的身體與文化其實是交互作用來形成身體經驗的。(P.23)而這樣的構成，是因為人會面對已經存在的事實加以自由，做出決定與選擇。

作者在這邊提到女性主義企圖找出不公平問題加以破除，除了依靠主體、經驗認同還應該要考慮有關社會結構的理解與瓦解。「結構」一詞所指涉的意義，是制度規則與互動慣例的作用總和、資源的動員與物理的結構。其形成是依賴社或中眾多的個體(或可稱群體)所共同造成的。從溫特所區分出的巨觀結構來看，社會理論如果要理解個人或群體如何被賦予不公平的對待，就必須知道這樣的制度與實踐(結構)到底怎麼樣造成了不公平。(P.31)

作者在性別結構上畫出了三條軸線來分析結構的形成：

1. 性別分工(是否存在著一種通常由單一性別執行的工作與職業?)---工作被分為私人領域與公眾領域，而這樣私人與公眾的區分是具有褒貶意義存在的，剛好落在了女性/男性的性別區分之上，造成了不對等。但已見此結構有鬆動。
2. 異性戀常規---賦予異性戀伴侶特權的體制與意識形態(P.36)，異性戀常規除了影響異性戀對於生活各層面的限制，更造成了不符合異性戀的個體曾到整體社會的排除(層次高於限制)。
3. 性別化的權力階層---這些對於性別的限制、評價、區分與塑造等等，通常造成了權力階層，這樣的權力階層通常是制度化且組織化的，例如軍隊、警察、監獄等系統，以及國家制度、科層化的結構，都提供了一種單一性別一個掌握權力的位置，導致性別權力階層的失衡。(P.38)

利用這三個結構來理解社會中的性別是如何運作的，這樣的運作既已找出端倪，就可以試圖結合活生生的身體的概念，在這樣的結構中找尋對於三條軸線的破除/重新定義的方法。

像女孩那樣丟球：陰性身體舉止、活動力與空間性的現象學

第二章一開頭即以強調身理差異，而強化了性別本質的說法，是一種女性主義學者拒斥的說法，來開頭描述「丟球」這個動作，並不是一個簡單「身理」構造上的差異可以解決的。換句話說，女性並非「從來」「天生」如此這種倒果為因。(P.43)

故而到了第二波女性主義者西蒙波娃的主張中，女性的身體結構是一直以來影響著女人不能翻轉既有處境的方式，這樣的主張在當時是非常有見地的，但作者在此特別想要修正波娃的理論來理解性別差異的原因。由此，他舉出一些例子，雖然並非所有女性都擁有這些例子所描述的特性與處境。

以「動作」為例，作者在此舉出女性在面對一個需要統合性的施力且延展力量的動作，女性往往囿於社會文化的影響，將自己看做是客體而不是動作的主體，所以會避免去接觸一個需要這樣動作是可能(內囿性)(P.50-52)。但是做為一個人，

女人其實是一個自由的主體，具有超越性，在這樣的雙重影響下，女人的動作產生了一種矛盾。

作者發現，女性在動作/運動時，會感受到空間的限制，陰性身體似乎會感覺的周遭的空間是有藩籬存在的而不敢動作，或者將自我放在一個被假設在封閉的空間裡活動，導致空間無法連續的被認知，這裡與那裡是個不連續的狀況。(P.64-65)；心理對於動作的懼怕(謹慎)、排斥；對自我脆弱的想像等，會導致女人無法完全的施展身體肌肉以達成動作，導致無法完成事情。

更進一步的，作者採取梅洛龐蒂的觀察，將陰性動作做出三種模組的區分：

1. 模稜兩可的超越性：以身體作為出發，面對環境時所產生的一種自我定向，內囿的超越性的存在。(P.56)
2. 遭抑止的意向性：以內心做為出發，認定自我為主體的達成可能性高低，在陰性身體身上，這樣的意向性是遭到抑止的，一般來說都會低估了自己能更達成的可能。(P.58)
3. 不連續統一：陰性身體傾向將身體的力量集中在某個部分而非整體協調，動作的一部分與動作的一部分形成的不連續統一的境況。

這樣的模組形成陰性身體的種種限制，因為陰性身體一直將自己視為一個動作執行的客體，作者舉例，一顆球的靠近，陰性身體通常試圖將它看作「球正對著我來」(球是主體)的想法，要解決這樣的狀況，就必須轉換主客體間的位置，重新理解一個陰性身體是要如何能夠破除「模稜兩可」「遭抑止」與「不連續」。(P.62)

本章後段作者提到，這樣對於陰性身體的描述，不是全然的「身理」可以解決，而是綜合了整個社會處境對女性的歧視壓迫而導致。女孩對於自己身體的想像都來自於環境的薰陶，對於女人那些負面、客體化或者弱化的想像，都是導致女人無法衝破限制的原因。也強調，這樣的形成過程是隨著年齡而逐漸明顯的，幼童時期的女人與男人並沒有這樣顯著的差異存在。(P.70-71)

懷孕的肉身化：主體性與異化

開頭即以懷孕的歸類描繪出，懷孕這件事情，雖然是實實在在的女性身體經驗，但卻在醫學的發展與監控、社會的想像中，移除了對於女性身體經驗的描繪。作者在這部分綜合了自我於懷孕過程中的體會來解釋，為何在這個過程中，女性可以輕易地察覺到主體的存在，而且其存在的形式有別於一般理論認為的具有「一致性」。

例如在懷孕時似乎是從身體中長出了另一個身體，自我與他人同時存在在同一個

身體之上。胎兒與其關係似乎是同一人又似乎不是，胎兒的動作讓孕婦有感受，感覺的到自我主體，以及另一個他人存在。這是屬於一個懷孕女性的特殊感受，但主體的存在在懷孕時並非是僵化的，身體的邊界在這樣的母體/胎兒共存的處境下變得模糊，(問題是，一個孕婦的身體，哪一部分才是他的主體？)

接著詳述在美國脈絡裡的懷孕過程是如何深刻的被異化，面對醫療體系病理化的過程、他人對孕婦弱化的認知，進一步的抹煞了一個懷孕女人對於自己的控制權力以及與胎兒的連結。

在醫學眼中的懷孕過程，與社會共構出一種「疾病」的想像。加上一般醫療體系中所具有的男性偏見(對於健康身體的想像是成年未老的男性身體穩定且沒顯著改變的版型)，醫療的過程中常常是用處理疾病的方式來對待孕婦。例如將孕婦弱化，用一整消極的方式要求孕婦要「靜止」不能動作，分娩過程中的平躺，導致孕婦無法輔以重力進行有效率的生產。對於胎兒生命的感受，本來獨獨屬於孕婦能夠感覺到的，卻因為科學儀器的進步讓孕婦對於胎兒的描繪，在社會中變得不再如此重要。

作者認為，懷孕的過程中重要的不是「醫治」的醫學手法，而是以女性身體為主的從旁協助與照顧，讓女性在生產過程中能夠體驗到自我主體的感受，拿回屬於女人在生產過程中那些獨有的身體經驗。

性／別化的種族歧視：後殖民女性主義的觀點

陳沅沅

一、何謂「性／別化的種族歧視」？

概念主要來自 Philomena Essed 及 Avtar Brah 提出的「性別化的種族歧視」

1. Brah：「種族歧視向來是性別化的與性化的現象」
 - a. 被壓迫族群的男性會以「具有女性化的特質」的方式被種族化(如「東亞病夫」)
 - b. 除了歧視，還包括欲望等情感，例如阿拉伯閨房(harem)、帶有性暗示的侵略描述(探索非洲處女地)、好萊塢電影中美麗神秘的東方女間諜
2. Essed：交織性(intersectionality)
一個人身上有多種身分(種族、性別、階級…)互相交織因此無法以單一身分分析，如對人女性而言性別歧視與種族歧視往往密不可分

- a. 黑人女性在美國黑奴史中「性欲高張」的連結導致遭受性騷擾的黑人女性更容易受到受害者譴責
- b. 「黑人女性天生就適合打掃工作」
- 3. Martin Barke：新種族歧視（new racism）
新種族歧視則用更幽微的形式，以文化之名做為種族歧視的基礎，也就是「文化歧視」

二、以女性解放為名的「性/別化的種族歧視」

- 1. 亞裔女孩總被認為受到東方傳統家庭的壓迫，如父母的管教嚴格與不自由的婚姻，言外之意即西方核心家庭才是「現代」又「進步」的家庭形式。
- 2. 電影《我愛貝克漢》中對比印度移民家庭與英國社會
 - a. 此種敘事不單純只是「代間衝突」、「自立自強有信心女孩擺脫家庭束縛」的故事，也再次地強化了移民／東方＝傳統、落後、壓迫，而英國／或／西方＝現代、進步、解放的對比。
 - b. 以談論性別議題的「進步」之姿，強化對移民家庭的貶抑或病理化的描述，忽略英國社會的種族歧視——移民的失敗是他自己不融入、不夠努力的緣故而非主流社會的種族歧視
 - c. 這類「歸咎個人」的論述，正是新自由主義的特徵之一。

三、做為瑞典國家主義的性別平等

- 1. 榮譽謀殺
2002 年一位瑞典庫德族女性 Fadime Sahindal 因自由戀愛被榮譽謀殺的事件，而瑞典主流論述認為 Fadime 的悲劇起因於「移民融入問題」、「文化差異」、「性別平等與多元文化間的兩難」。
 - a. 爭論
 - (i) Gudrun Schyman 批評這類媒體論述，認為 Fadime 是「整個父權體制下的受害者」，而非受害於「特別的庫德文化」
 - (ii) Yvonne Hirdman 批評 Schyman，認為「瑞典女性主義者必須一起來打擊這類壓迫女性的傳統文化，否則就背叛了庫德族姊妹」
 - (iii) 瑞典後殖民女性主義者則又批評 Hirdman，認為這樣談性別議題的方式會使得「移民文化」成為種族歧視的理由，不但忽視瑞典國內男性對女性暴力的問題，也在性別議題討論中形成文化種族

歧視。

- b. 此事件反映了某些對女性的暴力被種族化的情況：當移民殺害其女兒、太太時，是因為他們國家或族群的「傳統父權文化」，但如果是瑞典男人殺害其女兒、太太時，卻被當成是個人問題而非「瑞典傳統父權文化」。
 - (i) 瑞典學校針對移民家庭女孩的「支持父權家庭女孩」的方案
 - (ii) 瑞典仍是父權社會

2. 相親婚姻／強迫式婚姻

- a. 以「自由戀愛與否」來檢視新移民女性的婚姻是否為「買賣婚姻」
 - (i) 浪漫愛為近百年來的建構，現在卻成為檢視一個婚姻是否「自主」或「符合正常程序」的標準
- b. 污名化移民家庭以相親婚姻傷害女兒自主性
 - (i) 許多人皆利用婚姻做為流動的管道
 - (ii) 只檢視新移民女性的婚姻是否為「買賣婚姻」
- c. 丹麥的「24 歲條款」：以「防止強迫式婚姻」之名行限制移民之實
 - (i) 外籍配偶 24 歲才能申請來丹麥團聚，並且要支付保證金
 - (ii) 然而丹麥人 15 歲就可以自己決定是否有性行為，結婚也不須繳交保證金

四、以尊重同志為名的「性／別化的種族歧視」

- 1. Collins：美國種族歧視與異性戀主義的交織分析
 - a. 美國種族歧透過定義黑人為較低下、接近動物的人種來反過立建構白人的優越與文明
 - (i) 預設有一種「真正的黑人特性」，即「太過性欲高張、自然化的、導向生殖的異性戀」的性，因此黑人是「像動物一樣地繁衍」的人種
 - (ii) 由於黑人的性被定義為自然化的，因此「違反自然」、不指向生殖目的之同性性行為就無法屬於黑人這個族群
 - (iii) 結果「白人化」的同性戀被視為只是「對白人核心家庭的內在威脅」
 - (iv) 預設所有黑人都是異性戀及預設所有 LGBT 都是白人，這些預設都扭曲了 LGBT 黑人的經驗
 - c. 如果黑人運動不能打破這種對黑人的「性」的建構，不能反省自己社群中的異性戀主義，這將使黑人社群中傳統的、父權的及異性戀家戶與規範更加穩固，也同時無法破除那些與「性別」及「性」議題緊密連結的種族歧視

2. 伊斯蘭教

- a. 在西方世界的「反恐戰爭」的論述下，特定的宗教（如伊斯蘭教）被西方國家「種族化」及「文化化」
 - (i) 在「反恐」的脈絡下，伊斯蘭教就成為一種固定的「文化」
 - (ii) 穆斯林則成為受此文化「洗腦」的族群，使得伊斯蘭教變成文化種族歧視的基礎
- b. 西方國家的文化也多植基於基督宗教並歷經許多變遷，基督教文化卻是「民主的」、「世俗化的」、「文明的」；而伊斯蘭文化則是「極權的」、「政教合一的」、「野蠻的」
- c. 在「性/別化的種族歧視」論述的發展下，基督教文化還進而包括性別平等、尊重同志、尊重人權等「普世價值」，暗示這些特質都是非西方國家、非基督教文化所「缺乏」的

3. 其他例子

- a. 「2001 年哥本哈根之丹麥美人魚同志遊行」：這些北歐城市被描繪為同志友善的城市、這些國家被認為是同志平權的國家，其日常生活中所出現對同志的仇恨犯罪及每年遊行都會出現的對同志的威脅則隱而不見或不被討論
- b. 2010 年 Judith Butler 拒絕德國排外同志團體頒給她的獎項
這些同志團體將移民再現為「古老」、「父權」、「恐同」、「暴力」及「野蠻」，希望柏林能增派警力在同志社區，強化對有色人種的監控
- c. 英美婦運曾選擇在黑人社區舉行「還我夜行權」的活動，強化了「黑人男性等同於強暴犯」的刻板印象，並造成黑人社區被更多警力監控的種族歧視
- d. 荷蘭與德國在移民政策
 - (i) 如考題出現兩男親吻圖片的考題，申請公民權者出現了恐同的回答，就有可能得不到公民權，而這兩個國家所排除的移民，往往是穆斯林移民。
 - (ii) 但在荷蘭、德國境內已有公民權身份的人並不會因為表現出恐同的言行被剝奪公民權或驅逐出境
 - (iii) 是否是再一次以差別待遇來限制、歧視特定族群或移民？

五、查理週報的「性/別化的種族歧視」

1. 相親婚姻與特定族群的強烈連結
2. 忽略知識生產的特定脈絡、權力資源及其效應
 - a. 無視媒體中對特定族群的刻板印象形塑、忽略勞動市場對移民結構性的種族歧視，將穆斯林女性的失業歸因為穆斯林家庭限制女性的自由或不夠融入瑞典社會
 - (i) 穆斯林因為戴面紗而不被雇主錄用
 - (ii) 法國禁止學生在校穿戴宗教服飾針對戴面紗的穆斯林學生
 - 聲稱面紗不利女性身體自主權，忽略面紗在不同歷史政治社會時空，有不同的意義，以單一禁令侵犯穆斯林的宗教自由
3. 「正義」與「性別平等」的語彙掩蓋了美國的帝國主義野心，以及背後極為龐大的政治經濟利益
 - a. Sherene H. Razack：對穆斯林女性的暴力成為穆斯林男性「野蠻」的一種展現合理化西方的「反恐之戰」
 - b. 從殖民時代以來白人的幻想透過帝國主義勢力，將黑人女性從「野蠻」的黑人男性手中「解救」出來
 - c. 美國出兵阿富汗聲稱要將穆斯林女人從塔利班政權「解救」出來
4. 全球的知識生產脈絡不平等

六、跨國結盟的可能：拒絕固定化某個文化

1. 「文化」不應以抽空社會歷史政治脈絡的方式談論，將文化「固定化」、「本質化」或「自然化」，「文化」是變動的。當性別差異被「固定化」、「本質化」或「自然化」時，往往就成為性別歧視的生理基礎；同樣的，當文化被「固定化」、「本質化」或「自然化」，就會成為文化種族歧視的基礎。
2. 文化變動的例子：「文化」是不斷變動或被塑造的過程
3. 性／別議題被用來限縮移民、管控移民，甚至合理化侵略戰爭。因此在談性／別議題時需小心檢視是否再製了種族歧視或導致排外
4. 第三世界女性主義者的提醒：白人女性主義者總只關注割禮等議題，卻完全無視於跨國企業在當地造成的環境污染、勞工剝削、童工，或為了搶奪礦產資源支持內戰或計劃系統性的強暴讓礦產地上的人民遷村。如果我們能停止自己對某些特定議題的緊抓不放，也許我們才能真的和當地的女性對話或並肩抗爭。

七、認清「不能將個人的信仰價值加諸在別人身上」

「『以我的信仰，我無法說同性戀是對的。但我只能跟自己說，這是我自己的想法與信仰，我無權干預他人成為同志；即便是我的子女，我也無法干預』。我常想，在同志教育的過程中，我們是否曾敏感於有些學生可能因為宗教信仰，而在上課過程中變得沈默？我們是否可以用這樣的例子來告訴學生，如果他知道宗教聖典可以有不同的詮釋方式，但他最後仍選擇相信宗教聖典譴責同性戀或不認同同性戀時，我們也無法改變他的想法與選擇，必須尊重他的宗教自由。但如果他能有像我穆斯林同學的認知，就已經能認清『不能將個人的信仰價值加諸在別人身上』。」

從婦女節看性別平等現狀

曾品媛、王信哲

雖然3月8日婦女節已經過了，但是出現的各種言論值得思考跟討論。

國際婦女節最早可以追溯到1857年3月8日，美國的紡織及製衣工廠的女工上街抗議，並促成日後工會組織的創立；其後1913年第一次世界大戰前夕歐洲婦女於3月8日舉行和平集會表達反戰；1917年俄國婦女舉行罷工要求「麵包與和平」促使沙皇退位。聯合國於1975年國際婦女年開始，每年3月8日慶祝國際婦女節。國際婦女節的意義在慶祝與紀念婦女在經濟、政治和社會等領域做出重要貢獻和取得重大成就而設立，並肯定性別平等對於社會發展的深刻內涵。在台灣，1994年以前婦女節為國定假日，該年以照顧孩童為由與兒童節合併為4月4日婦幼節，直至1998年取消並將原本婦女節假期併入周休假期。

從歷史起源看來，婦女節存在之意義在於紀念女性在各領域的貢獻和成就，並且透過這個節日提醒世人，倡議性別平權、及提升女性社會地位的重要。不過從現代社會的言論、現象看來，婦女節的歷史意義已經鮮為人知了，甚至很少人知道或記得女性的這些貢獻與付出，反之婦女節成為女性在長期從事家務勞動的短暫喘息機會。

在賈永婕的跑跳人生一圖中顯示媽媽試圖將家務勞動成為全家人共同分擔，但最後仍然是媽媽自己負責，文末再祝婦女節快樂，顯得更加諷刺。女人的角色不會只有是母親、媳婦、老婆，家務勞動也不會是女生實現自我價值的唯一選項。但在三八婦女節這天我們可以看到，許多的言論仍舊在不斷地再現這種既定的社會期待，賈永婕的言論也更僵化了這樣的性別角色分工，女人難道一定要乖乖的待在家庭的場域相夫教子，才有資格在婦女節的這天被祝福、稱頌嗎？

另外在婦女節當天，網路上也出現各種諷刺或是批判女權運動跟女性主義的

「梗圖」，顯示大眾對女性運動的不理解還有社會的厭女情節。以下舉幾張圖片為例：

1.



圖中言論表示，女性在職場中升遷率沒有超過一半就是公司在歧視女性，但現實生活中台灣上市、櫃、興櫃及公開發行公司的經理人男性佔 88.6%，女性僅佔 11.4%；董事長或總經理的人數女性所佔比例僅有 4.5%跟 4.3%。歧視是不是真的存在，已經很明顯了，但僅只是對公司表示女性歧視的存在並不足以解決玻璃天花板的問題。另外，對重勞動工作的定義相當不明確，也許圖中是指工地作業或是搬運工等工作；但相對的家庭照護、看護等工作也是女性從事比例遠高於男性，照顧獨居老人、病人的工作辛苦或是粗重程度也許不亞於重勞動工作(例如背負或是攙扶病人、老人)。不過本文想說的是這不只是所謂大男人主義所造成的後果，而是「性別刻板印象」的結果，過去人們對各種職業有一定的想像，「女生太嬌柔做不來工地工作」、「男生不夠細心不能做照護工作」，這些想像不只是單單存在於女人或是男人中，而是整體社會。再來「女生可以打男生，男生不可以打女生」本身存在即相當不合理的，正確的說法是「沒有人可以打別人」，而這種批評應該不分性別。圖中的說法即是父權社會對男性的壓迫和給予女性的父權紅利，父權社會要求男性要當個「紳士」、要禮讓女性，或是忍受女性某些不合理行為，間接的容任了這樣的不正確的行為存在。最後是言論的傷害，可不可以罵男生「渣男」本身就是可以討論的，另外「可不可以罵」跟「有沒有罵」這

兩件事情放在一起，就不難看出圖中言論的盲點了。不可以罵女生公主病，但事實上大家都會罵，而且男生、女生都會，渣男這個詞也是如此。最後仍然要再次說明，父權社會影響的是整體社會而不單單只是男性。公主病的養成是男性與女性不斷再製父權社會中的一種社會樣態——「父權紅利」的享受。

另外，本圖作者對與女性主義者的想像，是否一定要像圖片上方描繪的女性一般，用其「溫柔」、「中性」的態度去倡議性別平權？而同時，用下圖的外顯形象去醜化了批判現狀的女性主義者。如果我們只願意接受女人「美美的」表達對於職場、社會上性別歧視的不滿，就等同於加劇了對於女性的性別角色期待，可以看出作者深化了這樣的刻板印象。另外，作者在圖片下方的留言以「本質論」回應網友的批評，認為「現在的社會已經沒有必要再去談論男女平權」，卻又表明「支持女性權益」，如此相互矛盾的言論。如果我們要去爭取某一弱勢族群的權益，卻刻意忽略社會現況，而去強化當中的差異性而拒絕解決問題，這樣的思維，真的有助於弭平歧見，實現性別平等嗎？

2.



其實男性的節日相當多，因為多數以職業為名的節日雖以職業為名義命名，但大家是在紀念男性的貢獻，因為過去女性能從事的職業相當少，在男主外女主內的性別刻板印象下，女性多只能從事家務勞動，或甚至很多職業排斥女性從事。以這樣的分析來看，「醫師節」、「軍人節」等節日，佔據這些職業領頭羊位置的多為男性，跳脫發展脈絡的言論說得很輕鬆，是未經思考的。而且單單從有沒有節日就評論是否平等相當膚淺難以認同，再者，將性別二分為「兩性」其實相當狹隘。所謂的性別光是粗略的分就可以有「生理性別」、「心理性別」跟「社會性別」三種，而每個人對於自己的性別認同都有可能不同，僅將性別二分化其實不恰當也不合理。最後，製圖的作者在用「坪林老母」這樣的結尾去污辱自己的母親，當中的厭女、故意貶低女性的思維展露無遺。

筆者認為，綜觀文章中提到的現象，現今三八婦女節的存在，已經無助於台灣民眾對於性別平等意識的提升，反而讓更多充盈性別刻板印象的網路言論，如午後春筍般出現。不僅在婦女節的個案如此，在探討其他議題時也顯而易見。性別平等的實現需要時間，但在此之前，如果大眾的思維，還只停留在誤導女權運動的目的、及深化性別刻板印象的話，那台灣在這條路上，還有很大段日子要走。

女神？女王？影劇中被神化的厭女情節

林芳宇、張孟韓

前日馬欣在專欄上討論關於台灣影劇圈中女性角色的單薄，以及其背後所根源的「厭女情節」。提到「厭女」一詞，許多人會直觀地將其貼上「討厭女性」或者「仇女」的標籤，並為提出它的人下一個「激進女權分子」的註腳。實際上，「厭女情節」並非「仇女」，更不是單純地只牽涉到生理女性，所謂厭女，其實是社會對於「陰性力量」的賤斥——將「陰柔」設定為劣於「陽剛」的特質，並拒絕接受富含陰性特質的人（如女性、陰柔男性）在社會上的主體性和能動性。以馬欣所評論的台灣影劇圈來看，「厭女情節」正相當寫實地反映在近年來，我們創造的「女神」身上。

以《那些年，我們一起追的女孩》為例，沈佳宜是校園男孩公認的初戀對象，是小清新女神界的霸主。她清秀、可愛、功課好，集所有男性夢想中純潔無瑕的形象於一身，而這正是厭女情節在父權社會中「微整形」過後的狀態：男人們需要一個純潔無瑕、清秀可人的女神，她可以有點兇，但一定要有點笨，不可以有太多能動性，強勢程度不可以超過男生，因為陰柔的女神相較於陽剛的男人來說，是善良的、無知的、需要被保護的。

相較於台灣捧出一個又一個的小清新女神，中國看似形象相差十萬八千里的「女王」又是什麼光景呢？去年開播的《芈月傳》，在夾帶《甄嬛傳》原班人馬的名氣，及要拍出中國古代女性政治家—秦宣太后的名氣下，一開播就引起熱議。然而，雖然《芈月傳》的收視率表現不斐，卻隨著劇情發展出現許多議論。其中《芈月傳》中的芈月所表現的並不符合史實。歷史中的秦宣太后有許多情人，而且也懂得將女色用在政治鬥爭中，但是《芈月傳》中的芈月完全不是這樣的形象。連導演在訪談中也說到：「假如我這麼寫一個芈月，寫成拿性做交換的政治妓女，審查能通過嗎？」。

從《芈月傳》中對於芈月的改寫，可以看出隱含的厭女情結。《芈月傳》雖然想表現出芈月聰敏過人、靠著她的智慧成為傳奇性的政治家，但是電視劇中的芈月不能用她的武器—女色來當作政治手段，最後還是只能依靠男性在恰當的時機幫助她才能成功。

無論是台灣的沈佳宜，或者是中國的芈月，兩者都是被剝奪陰性力量後的產物，一個必須純白無瑕近乎手無縛雞之力，一個即便在宮鬥也必須保持單純，被

男人愛上什麼的都是意外。我們藉由光彩奪目的特效和劇本，創造了一個又一個符合父權典範的「女神」、「女王」，然而，究竟要到何時，我們才能不再讓些角色仰賴任何男性，賦予這些「虛位元首」真正的「陰性力量」，讓她們活出屬於自己的故事呢？

科系與性別

莊清瑋

 成功大學

讀台文系就是要當花瓶啊！
不然要幹嘛？

喜歡 1 2016年3月21日早上12點11 B69

 成功大學

花瓶就是被插啊
不然要幹啥

喜歡 2 2016年3月21日早上12點17 B70

 成功大學

推
我真的好喜歡臺語

喜歡 0 2016年3月21日早上12點26 B71

 成功大學

B70
推有梗

喜歡 0 2016年3月21日早上12點39 B72

現今的台灣社會，女性與男性受高等教育的機會似乎不再因性別差異而有所不同，然而，在某知名大學生社交平台上，卻出現了「讀台文系就是要當花瓶」、「花瓶就是被插」的言論，並有人稱道「有梗」。如此狀似幽默的意義生產，便來自於長期以來，科系、工作場域與傳統性別分工相互交纏的運作機制，層疊成一種貶低他者的性別歧視（sexism）。

首先，儘管男女進入高等教育的機會接近平等，科系之間的性別比例仍然不均，這是因為在社會對性別分工的期待與性別刻板印象的作用下，女性被誤以為比男性擅長文科、或經常被鼓勵就讀相對顯得陰柔的人文學科，而非以男性為主的自然科學領域。如此性別色彩強烈的分化，也連帶影響各科學門的就業選擇，被鼓勵就讀人文學科的女性畢業後常從事服務性質的工作，或是被期待投身婚姻家庭、擔任照護者的角色，好以順應彷彿女人天生就應該要有的「陰柔特質」，而較少涉足理工科系或自然科學的相關職業。從科系到工作場域，皆符合社會期待下的性別分工。然而，科系、工作的選擇本身並無優劣，但社經地位卻是不平等，這點也正好反映在男女勞動力之間薪資結構與聲望評價的差異上，並回過頭來影響科系間的教育資源分配。

至於「花瓶」，通常指的是一個人空有其表、沒有實質內涵。或許現今社會對花瓶的意涵已有改寫，可能並無涉及特定性別，但若將其放回女性比例居高的科系去理解，則是在嘲諷選擇人文學科的女性缺乏實質內涵，甚至無法在事業上提供比男性更有「產值」的勞動力，而男性正好透過這樣的貶低，來建立起自身所學的價值。那麼，對他們而言，等同於宣稱自己更有「實質內涵」，因此，即使女性事業有成，她們的聲望與評價卻又往往不如男性，「潛規則」、「女生讀那麼高、賺那麼多錢幹麼」、「女生不就應該相夫教子嗎」，甚至女性若不趁早步入婚姻，還會成為「國安問題」。隱藏在背後的，是男性擔心工作能力被女性所超越，而引發的深層焦慮。

甚至，「花瓶就是被插」的隱喻所透露的性別偏見，昭示著性關係的不平等，並可推演到女性與男性之間的權力關係不對等。父權社會中，插入者代表支配者；被插入者則是屈從的那方，而陰柔特質又往往被貶低，進一步加諸於被插入的一方，女性便是一例，甚至可衍伸至氣質較為陰柔的男性。透過對方就是花瓶、就是被插等宣稱，除了將女性貶為沒有自主意識的物品，更強行把對方放入語言結構當中被宰制的位置，進而捍衛自身的支配權。而插與被插的玩笑，之所以能被視為「有梗」，更是源於可被社會大眾認知到的權力關係，才有辦法產生幽默的連結，否則無法引發「笑果」。藉由嘲弄替女性與男性之間的秩序背書，如此「懂得笑就不會恨了」的邏輯，使得父權社會更進一步規訓女性，固化了前述的性別權力關係。

如今在大學生使用的社群平台上，仍可見科系、工作與性別迷思相互扣連而出的性別歧視言論，意味著女性與男性在受教權逐漸均等之後，兩造之間被不平等看待的景況仍須改善，而這樣的言論，究竟是惡意透過羞辱女性來貶低人文學門的價值、還是幫助我們很有洞見地挑明社會中的性別不平等，則不得而知。

<https://goo.gl/aOnHJ1>

女性服務業情緒勞動經驗談

曾品媛

「為什麼我們總是要求服務業的女性要做到更多？她們必須要化妝、要微笑、要穿著非常不適合任何一種身體勞動的衣服鞋子，為什麼呢？因為要讓『你』覺得心情愉快，也就是說她們這些多出來的勞動，是為了你的情緒而生的，並不是為了當下你所需要的專業。」

當初在餐廳打工的時候，常常被老闆娘要求一定要笑，一直叮嚀我女生就是笑起來的時候最漂亮、對待客人一定要親切（但對天生臭臉的我來說非常困難，尤其是忙翻的時候我根本笑不出來）。

當時，我很不甘心為什麼上班不化妝、不打扮就無法站櫃檯收銀，得到的答案是因為「女生是餐廳的門面」。但我更無法接受的，是為什麼其他的男服務人員

不笑或是相對嚴肅，就可以被解釋為展示專業形象，跟我年紀相仿的男生工讀，就算態度隨便些也過關。

服務業認為把付錢的客人服侍的服服貼貼是理所當然，父權社會又要求女性一定要符合溫柔婉約的單一想像，對我來說就是跟丫環沒有兩樣——女人是陪襯、附屬的事實，從古到今都沒有改變。不管我的工作能力再怎麼的比別人好、臨機應變的再怎麼快，只要我沒有達到情緒勞動或是外貌的要求，我就是沒辦法說服上司、同事，甚至說服自己。

曾經我也很認同服務業的情緒勞動，去日本旅遊時總是讚嘆當地的接待多麼親切笑容多可掬；但當自己當過服務業後，就知道賣笑是業務之一不得不如此，而對女性服務人員的要求更是，彷彿我們的情緒就只有一種一般，不僅要親切的、開開心心的服務你，女性服務員還要美美的當「門面」，擔起裝飾品的責任供大家欣賞。

<https://goo.gl/BZUp6K>

髒話中的性別意涵

戴綺儀

髒話，處在語言規範的邊緣地帶，它挑戰常規以發洩情感、加深情緒力道，而語言來自社會文化機制中性別、階級、種族……等等既有的權力關係。因此，話語的意義並不是由我們（使用者）決定，往往是語言影響了我們的思考。

被壓抑的事物產生無知，無知久了讓人感到羞恥與噁心。過去屬於私領域的「性」被帶到公領域討論，是一個禁忌、一種挑戰，因此常見的髒話帶有禁忌(taboo)、猥褻(obscurity)、侮辱與中傷(insult and slurs)等意味 [1]，往往和性具有密切關聯。在髒話的選擇上，我們為什麼選擇 A 詞彙而不是 B 詞彙？語言的背後其實隱含了一套運作邏輯，而我們的文化對其也有深厚的影響。

舉例而言，「禽你妹」、「幹你娘」將女性的貞操物化，再透過侮辱女人來猥褻他人，這些傷害的效果來自貞節牌坊、女性是性侵略對象等刻板印象。學者林芳玫指出「幹」(fuck)不是性交，也不是做愛。性交是描述生理行為的中立詞彙；做愛則描述性行為的文化、心理、情感面向，帶有正面意涵。而「幹」的目的在於侮辱與欺壓，其建立在不平等權力關係中的宰制上，本質是政治行為。[2]

又比如「臭鮑」、「臭機掰」等以攻擊部分器官侮辱人的語彙，這些器官通常不會是別的，是（狹義的）性器官，然而同一時空背景下，「很屌」、「屌打」則形容很棒的狀態。更有部分如「我他媽……」、「真他媽……」融入日常成為社交一部分，這樣的消遣是建立在什麼之上呢？

因此，可以說「髒話」其實就是一個以女性為情緒發洩管道的禁忌世界。

「呃，但我講幹你娘就像反射動作一樣，只是個語助詞，沒有要羞辱女性的意思。」

這是面對各種權力關係時最大的阻礙：不舒服感。

必須瞭解，不是我們決定話語的意義，是語言影響著我們思考。當一個行為可能造成的壓迫被提出，並不是為了「指控」發話者，是為指出隱藏在每個人原先習以為常下的傷害，讓發話者衡量，是否採取其他手段表達情緒；傷害的維持、發生就在每一個行為間，傷害的消弭亦如是。偏見，其實就是求一個「即早上岸」而已，端看你的選擇為何。

註[1] 蔡珮，〈從髒話看父權在語言使用的權力展現〉

註[2] 林芳玫，〈走出「幹」與「被幹」的僵局——女性主義對色情媒介的爭議〉

<https://goo.gl/tCuvrB>

看見陰道

陳沅沅

我們經過陰道來到這個世界，但我們真的「看見」陰道了嗎？在經過風雨走廊時，不管是從山上下來或者將要上山，看到陰道口的正面或反面的你，選擇直接走過去、還是閃避？性平坊這次藉由風雨走廊的裝置藝術，要引起的討論是——關於「陰道」，我們為何避之唯恐不及？

即便現代性別平等許多團體致力於推動性別平等與性教育正常化，「陰道」這個詞在我們的社會中依舊是個禁忌，我們對它感到難以啟齒、盡力掩飾它的存在而沒有被搬上檯面的機會。我們不僅不說陰道，連在女性成長的過程中，女性都不被鼓勵了解自己的身體，儘管陰道是自己身體的一部分，許多女性甚至不曾看過自己的陰道長什麼樣子，我們和它維持既親密又疏離的關係。陰道長期被貶抑、見不得光，它是女性身體的一部分，也是我們每個人出生的地方，我們對它卻如此的不熟悉，進而也羞於談論它。

社會發展至今，許多女孩還是被告誡「不要亂摸下面」，成年後也不知道該如何探索自己的身體，而一旦我們想要探索了，又會遭遇社會眼光的非難。男性分享或坦承自慰經驗是再自然也不過，但女性則是完全相反，我們鮮少聽到一個女性談論她的陰道經驗與關係。在私領域／家庭中許多雙親避談或不知道該如何談

性教育，然而在公領域／學校也不見得有機會可以學到正確的知識，家長不說、學校不教，而在媒體或電視節目中也因政府的管制讓我們也難以看到陰道出現。

2012 年藝人陶晶瑩在出席《陰道獨白》的公演記者會時提到，因 NCC 規範過度嚴格，電視台害怕被罰，導致節目在提及「陰道」、「睪丸」等詞彙時往往不上字幕，或是將「陰道」用「維吉尼亞州」代替（vagina 諧音）；台北捷運也曾經拒播提到「陰道」的電影預告片；北一女讓學生回家照鏡子畫自己陰部的性教育課程，時至今日依然被視為「前衛」且具有爭議性，北一女已經開始十年了，卻還是幾乎沒有其他高中跟進。

不論是家中、學校或是公領域，我們都難以接觸陰道、了解陰道，更沒有機會訴說陰道。我們進美術館欣賞著男體雕像與繪畫並說「那是藝術」，卻一看到陰道就認定「這是猥褻」，連直接說出陰道都是一種不雅。類似的情形不僅發生在台灣，日本藝術家五十嵐惠也因拍攝陰道建立 3D 模型、利用自己的陰部模型創作而因猥褻罪被逮捕；然而日本每年的「鐵男根祭」展示巨大陽具，卻被視作文化的一部分，而不是猥褻。

陰道並不汙穢或值得羞恥，它不傷風敗俗，它更不是色情與猥褻的同義詞，它的意義不應被窄化至此，陰道應有無限種詮釋與可能的空間。過去陰道被束縛、被貶為猥褻，不僅是圖象，連言說都被禁止；我們認為應該打開陰道的可能，將陰道從禁忌中解放出來、翻轉陰道的負面形象。陰道就是陰道，它是女性身體自然的一部分，不僅不需感到羞恥，不論是在私領域或公領域也好，我們都應該可以自然的討論它、學習如何與它共處。

陰道一點也不負面或不雅，性與生育也可以是美好的，當我們認為生日值得慶祝的同時，也許可以換個角度想，這難道不也是對陰道的肯定與讚揚之一嗎？

<https://goo.gl/mdzVq5>

【延伸閱讀】

〈勵馨基金會演"陰道獨白" 陶晶瑩嗆 NCC 規範太嚴〉 <http://goo.gl/pFIa0a>

〈自畫私處性教育 北一女護理作業惹爭議〉 <http://goo.gl/DqusJU>

〈預告片提「陰道」北捷拒播〉 <http://goo.gl/PXXHxe>

〈日藝術家陰道自拍 遭控猥褻〉 <http://goo.gl/Ls2yVX>

〈「世界的起源」長怎樣？女當眾 M 字腿大開露陰遭逮捕〉 <http://goo.gl/k3sOFx>

不知道大家是否覺得「母豬」一詞的定義及用法非常矛盾，性平坊所設計為期五天的獵殺母豬活動非常荒謬呢？雖然活動在第二天尚未結束前就遭檢舉被臉書強制下架、未能完整進行，但希望藉由這則聲明，能夠說明我們設計這個活動的原因與目的。

獵殺母豬遊戲主要希望大家看見這些荒謬的網路日常。活動發想於中世紀一度盛行的「獵殺女巫」風氣，關於女巫，它並沒有一個清楚明確的定義，被指控為女巫被燒死不需要任何證據，只要大家說你是女巫，你就是。雖然現在聽起來非常可笑，但直至今日，不僅是在性別議題上，同樣的事其實一直都在發生，我們的社會時時刻刻都在獵巫。

在活動的進行上，我們先給出許多互相矛盾的母豬定義及用法，再來推出六位「母豬病毒帶原者候選人」；活動原定為期五日，透過每日事件觀察各位候選人的言行舉止，進而由參與者投票選出「真正的」母豬病毒帶原者。在這段期間，各候選人也會自我辯護、互相揭發彼此，以求不要成為最終得到最高票而被獵殺的對象。這樣的設定，就如同獵巫流行時的中世紀一樣，女性人人自危，進而開始進行嚴格的自我約束，努力讓自己符合不會被獵殺的範圍內，如母豬教所說：「我不仇女只是仇母豬」，言下之意其實是只要不做出母豬行為，就不會被譴責了。因此，女性不僅要讓自己符合框架，同時也要規訓其他女性、舉發他們以確保自己的安全，向社會大眾展示他們是「好女人」而非母豬。某些過去「紀錄不良」或是擁有「可能被獵殺的特質」的女性也會「懺悔」自己過去的言行表示自己「從良」，和其他害怕自己被獵巫的女性一起「揭發女巫」，除去可能讓女性這個族群招致禍害的個人，進而助長了社會控制。

原先規劃的每日事件中，各個候選人也會互相揭發對方的「母豬言行」，除此之外，原先角色設定為「CCR」的候選人 Cyndi 在遊戲中途會不敵母豬標籤壓力而「從良」，進而從母豬候選人變成最後「浸豬籠」儀式的主持人；擁有眾多「工具人」的曼蒂在活動結束前，將會因拒絕收追求者的禮物而遭到刺殺離開遊戲。

這些橋段的設定，除了想再現這些日常生活中的獵巫過程，及被獵巫族群的反應外，也會進一步在活動最後揭露其實根本沒有「母豬病毒」也沒有「病毒帶原者」，所謂會傳染、會敗壞好女孩的病毒根本不存在。即意味者，「母豬」是被他人從外在貼上的污名，而且根本無關妳的行為，即使妳在五天的遊戲過程中多麼努力用行動證明自己不是母豬、多麼遵從「好女孩」的規範，這一切都是徒勞一

場，因為就算所有的行為都避開了那些荒謬的母豬定義，只要最後大家投票說妳是母豬，妳就是母豬，妳還是會被獵殺、會被「浸豬籠」示眾，以對其他人殺雞儆猴。

就算成功規訓自己，拒絕做出「母豬行為」，也不能完全逃離厭女情結的壓迫、甚至暴力的攻擊。如候選人之一的曼蒂會因拒絕收禮被追求者刺殺的橋段，不管她最終收禮或不收禮，母豬或不母豬，基於厭女情結產生的攻擊，好比追求受挫導致的隨機暴力行為、或女性不收禮是「看不起我」、以「都是拒絕我的女人的錯」為名義而招致的報復，從來沒有消失過。（參考資料：<https://goo.gl/d7wFQZ>、<http://goo.gl/Ng2UkM>）

「我不是仇女，我只是仇母豬」時常被用來為罵人母豬的正當性辯護，然而，強調「母」的這個高度性別化的詞彙，真的跟厭女情結一點關係都沒有嗎？

「母豬」一詞如同「婊子」、「賤女人」等，已經被廣泛用來辱罵「任何一位看不順眼的女性」，不管是什麼樣的行為，該行為到底符不符合所謂「真正的母豬定義」，都會被罵「母豬」。於是，不喜歡的女性政治人物是母豬、講了不同意的話就被罵母豬、上課聊天打擾到其他人的女性是母豬、會約炮的女性是母豬、支持立場跟自己不同的政治人物的女性是母豬、「享受父權紅利」的女性是母豬、在公共運輸上嬰兒哭鬧不停的母親是母豬、女性主義者是母豬，乃至於 PTT 女版被稱作母豬版、點出厭女現象的女性也是崩潰的母豬，甚至不需要做出任何舉動說任何話，BMI 指數超過主流審美觀接受範圍、或各種外貌不符合主流審美觀的女性也會被稱作「母豬」……

林林總總的用法並非杜撰，而是網路世界常見的「嘴炮次文化」下的產物。這也是我們想藉由這個遊戲提醒大家的事——母豬的定義根、本、不、重、要，因為任何理由跟定義都不能防止女性被罵母豬；而就算之後真的去建立了「真正的母豬定義」，也不可能因而合理化罵人母豬的正當性，因為問題從來不是出在行為上，而是「母」字。

<https://goo.gl/O81rb0>

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	9	
小組名稱	浮生若夢：大千世界的多樣化議題的關懷	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	陳顥/英文四	
小組閱讀主題	大千世界的多樣化議題 -從女性主義的視角切入	
小組成員 系級/姓名	歷史一	李承樺
	會計一	蔡梵志
	社會三	林家偉
	傳院一	潘儒鋒
	哲學四	鍾志萱
	哲學四	李安
	土文一	蔡鈞洵

一、計畫動機與目的

「那是最好的時代，也是最壞的時代；是智慧的時代，也是愚蠢的時代；是信仰的時代，也懷疑的時代；是光明的季節，也是黑暗的季節；是充滿希望的春天，也是令人絕望的冬天；我們的前途擁有一切，我們的前途一無所有；我們正走向天堂，我們也走向地獄——總之，那個時代和現在是如此的相像，以至於它最喧鬧的一些專家，不論說好說壞，都堅持只能用最高級的形容詞來描述它。」

—查爾斯·狄更斯《雙城記》

恰如狄更斯所言，我們正身處變動激烈的世界，從性別、經濟、文化、政治等面向都正在進行一波大型的思潮改變，這是人類文明史上最大、最特別的一次思想、資訊科技與社會的變遷。我們將透過讀書會開展不同領域的閱讀，為校園帶來不一樣的閱讀風氣及思想批判。我們這次選擇的主題都圍繞著當前世界性的議題，包含跨界的全球化經濟、後女性主義對於父權社會新向度的批判，以及我們這一代已熟悉的都市化社會，背後所代表不同以往的文化意義與象徵，再到世界上最新的後現代性的批判思維，我們希望在這個學期，能夠為政大學生帶來不一樣的思考面向，尤其是在女生較多的政大，透過書本，走向世界。

二、選讀典籍

因為我們從女性視角切入，因此綜觀世界，我們選以社會各個面相（包含經濟社會政治等觀點）的女性主義書籍選讀，並輔以相關導讀來進行。

書名	毒婦：木嶋佳苗的百日審判旁聽記
選讀原因	作者旁聽木嶋佳苗的殺人罪審判過程，觀察嫌犯的言行，歸納出她對木嶋佳苗的看法和對日本男性看女性的眼光的反思。從媒體與社會的角度去思考議題。
書名	中國剩女：性別歧視與財富分配不均的權力遊戲
選讀原因	主要是講中國女權逐漸被限縮的來由和現狀，作者從政治的權力視角切入，嘗試了解政治對女性生活會有如何影響的議題。
書名	空間就是性別
選讀原因	從日常生活出發，去思考，在我們小時候，性別的關係是如何透過社會各種的方式被塑造的？我們可能已經習以為常的事物，會不會帶有针对性別構造而成的權力結構問題

	呢，從空間、經濟與文化的觀點切入。
書 名	找尋空間的女人
選讀原因	延續上週的議題，並討論文化與女權運動的歷史。
書 名	路邊甘蔗眾人啃、北港香爐人人插
選讀原因	李昂的作品通常以直述和辛辣為基調，以政治的真實現象來看待女性與男性的關係。進而理解，權力、政治與性，是環環相扣的共生結構。
書 名	後現代 / 女人：權力、慾望與性別表演
選讀原因	張小虹教授為台灣女性主義作家，書寫現代性的女人如何被建構，而如何被壓抑，希望透過張小虹的筆去了解台灣的女性狀況。
書 名	厭女 日本的女性嫌惡
選讀原因	上野千鶴子，京都大學大學院社會學博士，性別研究的日本先驅，以女性主義的角度挖掘現象。希望透過文化的角度深入了解女性貶抑的結構性因素。
書 名	消解性別
選讀原因	作者是朱迪斯巴特勒教授，朱迪斯的主要的研究貢獻是後現代之酷兒理論，希望透過他的文字了解後現代所疾呼的批判以及他如何讓男性與女性的概念被消融。

活動回顧

1. 進行方式

進行方式為選取書單中大家投票表決最有興趣的一章進行集體閱讀，閱畢後進行心得分享討論，由該選書者負責全書導讀。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	3/31	pm 7- 10	藝文中心	媒體與社會研究 (女性視角)
2	4/19	pm 7- 10	藝文中心	政治與中國研究 (女性視角)
3	4/27	pm 7- 10	藝文中心	經濟與權力研究 (女性視角)
4	5/3	pm 7- 10	藝文中心	經濟與權力研究 (女性視角)
5	5/10	pm 7- 10	藝文中心	台灣女性主義研究
6	5/17	pm 7- 10	藝文中心	政治與文化研究 (女性視角)
7	5/24	pm 7- 10	藝文中心	文化與社會研究 (女性視角)
8	5/31	pm 7- 10	縱院 316	後現代女性主義研究

3. 活動剪影











三、 實際成效與綜合檢討

1. 本次讀書會的成效，因為本小組是以多元化作為我們的初衷，因此在考量成效上都必須注意多元化的概念是否有被實踐，當然多元化無法實質的以量化方式呈現，但我們盡量以相關證據佐證我們的成效結果，在成效考量上我們認為有幾個向度，第一是我們討論的內容是不是夠多元化，在討論議題上有沒有不同的意見，不會被主講者或文本的思考脈絡完全主導我們的討論。第二個向度是我們的討論文本挑選上是不是有符合多元化的方向，有不同的學門觀點來思考。第三是我們的選讀是不是有脈絡可循，能不能有時序上的議題思辨，因為不同的時代有不同的多元關懷，但我們可以藉由選讀有時序的文本而深入發想，可以對知識更有進一步的挖掘。
2. 承如上述所論，我們在三個向度上的成效是顯著的，第一是多元化的討論內容，我們在討論內容的觀點上彼此激盪，並且有不同的思考方向(詳情請見下文記錄)，可能原因為小組內的夥伴彼此屬於不同科系，所以看待議題的方式也略有不同，例如哲學系的夥伴就會以觀念或概念性的定義作為思考的基礎，而社科院的夥伴則會注重成效、規則與社會的真實實踐，另外傳院的同學思考則富創造性，有許多很特別的想法與提問。而我們的討論也並不會被文本的思考給完全主導，相反的，在許多討論中，也有許多夥伴提出相當有意思的質疑。

第二個向度是挑選的文本內容是否有不同的觀點與脈絡，雖然本次讀書會以女性視角為基礎，但我們所關注的焦點都富含了不同的學門角度，從媒體、社會、文化到政治、社會運動、經濟生產面向，我們都有涵蓋並進行相當精采的探討。因此我們認為在這個向度上我們的成效是有效的。

第三個向度上我們的選讀有脈絡可循，並且有時序性，我們從最一開始古典女性主義的書籍開始，並輔以簡單的導論，到現代女性主義的批判父權以及伸張女性價值的動員與努力，最後也安排了後女性主義的相關文本討論，我們認為這樣的安排也有助於多元的思考不同時期知識份子所關注的議題之脈絡，因此我們認為是有達成相關成效的。

3. 關於我們小組的執行檢討，我們認為以後再安排讀書會的排程時，我們可以在多考慮如何主講人，並且給予更充裕的準備時間，以及如何使主講人在有規則的情形下發揮自己的領導特色。而其次則希望可以預先借到教室，因為藝中的環境干擾較多，將影響我們讀書會的進行，最後是我們也期望可以用更不同的方式去進行讀書會，可能透過某些團體活動，來促進大家的創新思考。

相關討論記錄：

105/03/31(四)

「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」(第一次讀書會)

時間：19:30~22:00

地點：藝文中心

閱讀文本：毒婦—木嶋佳苗的百日審判旁聽記

主持人&記錄者：鍾志萱

參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志

討論內容：木嶋佳苗，以婚活詐欺師、恐龍妹、毒婦等等身份被媒體爭相報導，明明是詐欺案與殺人案的審判，媒體與社會大眾卻不斷地對她的長相做文章，並且對那些受害男性的「獨特眼光」加以批評。為何外貌會成為案件的焦點？木嶋佳苗又為何能夠引起這麼多的討論？此次讀書會，以這兩個問題作為反思的起點，並更廣泛地延伸討論社會的男女「平等」。討論過程：1. 作者提到「只因加害人不是美女，就把被害人貶抑得如此不堪」，社會大眾對於善惡的評論，常常牽連外貌的好壞，例如：媒體常下的標題「正妹行善，人美心更美」，或是人們常說的「雖然長的醜，但卻很善良」。長相與德行無關，但就社會上的觀察，感官的評論更優先於理智的判斷。2. 書中提到佳苗（媒體眼中的恐龍妹）多次被男人求婚，而記者（作者說是個美女）卻一次都沒有。佳苗獻給男人的東西是什麼？她的網站介紹提到「喜歡料理、有看護執照、認為性愛重要」，而相較之下，美女記者給人的形象是「重視工作、知性、獨立」，男女間都在對方身上找到自己想要的，但從中我們不免發現，或許男性的價值觀仍相當傳統，要的是「照顧自己的女性」，而現代大部分女性則重視與男性平起平坐，甚至我們也可從生活中的例子發現，有些女性早已被男性化對待，像是王雪紅女士。3. 將男女差異分類化的結果，必然會造成男女位階的高低之分，由於語言的限制——語言在意義上強調「不同」，這樣的「不同」會逐漸演變成一種具高低之分的印象或感覺，所以即使我們在理性上認為沒有差異，卻仍可能因為「感覺到」語言或語氣的不同而認為不同族群間有階級的高低。例如：韓國的語言有尊卑之分，較容易使人在主觀上有強烈的高低身分感受，因此曾發生韓國機組人員不敢跟機長報告壞消息而發生墜機的事件，而後來改為英文溝通就沒問題了。

浮生若夢：大千世界的多樣化議題（第二次讀書會）

時間：4/19 19:00~21:00

地點：藝文中心

與會人：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志

討論文本：《中國剩女：性別歧視與財富分配不均的權力遊戲》洪理達，2015

導讀、記錄：李安

一、摘要：

作者從觀察到新華網等網站有目的性的一直刊載、轉發同樣關於剩女這種現象的文章開始，來帶出原來這樣的婚姻焦慮竟然某種程度上是對於婚姻市場男女供需不平衡的「維穩」措施。這項政策背後所欲達到、催發的是房地產的穩定，剩女實際上被定位成一個和男性結合的「家庭必備成員」。人們成年後需要成家立業、才需要買房，所以為了維持房價的需求，竟然中國政府做的是把高學歷、高社經地位的女性透過法律的、輿論的打壓，讓她們願意屈就和較低素質的男性結婚，這裡不但可以看到中國政府令人歎為觀止、靈活、具組織與執行力的控制手段外，還可以看到這項政策所激發關於傳統中國人成年必須組成家庭且繁衍後代延續血脈觀念的集體焦慮，畢竟在乎自己「還沒嫁出去」的女性和父母才會對於剩女問題這麼敏感。

二、討論：

1. 官媒操作：

在中國，政府凌駕於媒體、市場之上，作者認為剩女是官方媒體刻意提出、操弄，目的是提高生育率與降低男女比，雖是正面的目的卻配上惡劣的手段——貶低女性、差別化政策——即使剩女們真給逼急而結婚，後續可能會有更多問題產生。然，維穩政策為何要透過負面操作宣傳？幸而隨著大眾面臨剩女議題，女性活出自信與自我的例子也逐漸增加，可以從日前微博瘋傳的 SK2 廣告略知一二。

2. 中國社會結構逐漸轉變？：

就剩女的本身，我們認為可以說是中國社會結構在轉化到平權社會過程中的過渡性現象。就女性在適婚年齡開始焦慮這個表層現象看來，中國女性好像還沒準備好迎接完全平等的社會；但是從後面越來越多人意識到女性權力需要獲得伸張並且開始地下組織，我們又能發現轉變的價值觀已經在中國政府的查緝下春風吹又生了，因此我對於中國女權進步和政府鬆綁其掌控是樂觀的，因為舊有秩序的信仰者開始鬆動，使得政府必須用政策催化返古現象這件事本身，就是社會改革的前奏。相對於台灣，我們的父母輩可能在性別議題上比較有現在中國剩女的問題，所以可以遇見未來的中國社會也會有所轉型，也希望中國女性能更意識到自身所面臨的不公，去對抗社會制度，或是改變自身，重新肯定女性的價值。

【日常空間建構下的性別與權力結構】（第三次讀書會）

讀書小組：「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」

時間：2016/04/27，19:30~22:00

地點：藝文中心

閱讀文本：畢恆達《空間就是性別》

主持人：蔡梵志

參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志

討論內容：

這次讀書會選讀《空間就是性別》一書，因為前兩次談論到日本、中國的女性議題，而這次回歸台灣，以日常生活出發。此書為2004年成書，因此此書特別適合現在的我們去回想、去思考，在我們小時候，性別的關係是如何被塑造的？我們可能已經習以為常的事物，會不會帶有性別構造而成的權力結構問題呢？如果日常生活的性別關係被翻轉了，又會是如何？

此書用淺顯的文字與例子，一一帶領我們探索這些議題。首先是語言對於性別的建構，我們的習慣用語，甚或是生活習慣，似乎多少帶有性別的優劣地位。在閱讀〈如果男人有月經〉時，我們討論到在國小國中階段，面對月經或女性胸部發育的現象，大多會被取笑，然而若是角色換成是男生呢，是否會有所不同？接著我們針對「女性運動優先區」的構想做了討論，我們認為這樣的設計帶有標籤化的影子，也許不適合以這樣的名義去實施。然而類似的概念我們認為是有的，廣義的來說，游泳管會開放所謂「銀髮時段」便是類似的；而狹義來說，在健身房常常有一些時段是只開放給女性的，為了就是使得生理女性在健身時候能夠感覺更加舒暢與減少拘束。許多設計與廣告行銷，都帶有性別的差異性。例如，我們常常在電視上看到男性的刮鬍刀，卻鮮少看到女性的除毛刀，這兩個本質上一樣的物品，為何因為生理性別的適用而有不同的待遇呢？另外，書中有一頁廣告是當代的街景廣告，而可以從此看見，大多數的廣告都以女性為主角，以男性客群為訴求，尤其是車、房的廣告，很多以清涼的女性打廣告，為了就是吸引男性的注意。而現今，我們可以發現車展、電玩展大多是showgirls，而不是showboys，從大眾媒體與行銷的手段中，我們也看見了性別的影子，十年前如此，今亦如此。我們討論，也許是所謂「慾望」造就了帶有性別關係的行銷手法的出現。於是我們提出了一個假設，如果世界上的大家都長得一樣，打扮的一樣，那還會有性慾嗎？如果沒有性慾，性別就不會是刺激消費的誘因，所以這樣的行銷手法也許會式微，甚或消失了。但針對上述的問題，有人也提出了人總是會同中求異，所以慾望還是會存在的。那麼，也許就是這樣的同中求異，構築了性別的關係。

針對這本書，我們也提出一些偏差點：第一，作者偏重描述女性壓迫，而鮮少說明男性權力的脈絡；第二，此書忽略了多元性別的存在，也許在十年前尚未如此盛行；第三，書中太多觀點都帶著父權主義的影子，我們在閱讀與討論時多有論及與思索；第四，作者忽略了女同志的描寫，只寫男同志。

結論是，空間為人與人之間的語言與行為交織而成，而這樣的發展也鞏固了主流的性別關係。「性別」在某種關係上，代表著對立，並非局限於「兩性」、「男女」或「異、同」，而更有可能是包含背後操作的權力機制的對立。當「權力」進入了性別關係，空間成了權力者操弄的場域，包含了文字、語言、輿論，甚或是性騷擾、性暴力，這些名詞雖沒有提及何種性別，但我們明顯在生活的空間中看見

了他們的偏倚。《空間就是性別》此書中提到，性別關係就是一種經由空間所展現的權力關係。我們生活的空間，仍然不斷訴說著性別的差異化與歧視化，而我們正努力彌補這樣的裂隙。

讀書小組：「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」

時間：2016/05/03，19:30~22:00

地點：藝文中心

閱讀文本：畢恆達《尋找空間的女人》

主持人：蔡鈞洵

參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志

討論內容：

繼上周《空間就是性別》，這周的選書是同一個作者畢恆達的《尋找空間的女人》，這兩本書可說是作者身為環境心理學者，對於當代的女性議題，以及身為女性主義的提倡者，所著的姊妹作。

這本書從身旁的每件小事情出發，從生活、身體、人與人之間的互動，到空間、教育，剖析當代性別歧視區隔下的一切，企圖扭轉此一不平的性別關係。我們討論到了「假如我是男生……」以及「幸好我不是女生」這種二元性的假設問題，在我們童年時時常會縈繞在身旁。那麼，究竟是什麼樣的因素造就了兩個性別，對於異性的想像如此的歧異與不對稱呢？

此外，在這本書中，提到了很多生活上的用詞，都是對於女性特徵的針對，例如「處女地」便是尚未被開發的領土，那麼「開發」的意義是什麼呢？而為何又要以「處女」一詞衍伸出如此帶有性別歧視的字詞呢？於是我們進一步連結到前幾次的讀書會中，對於社會學研究中，異性戀男性是否會在意伴侶是處女？而異性戀女性會在意另一半是處男呢？這樣的討論，也許想法各異，但其實我們探尋的是問題背後的層面：為什麼「女性就要『忠貞』，而男性便可以擁有較多的自由」呢？

這次的讀書會，我們藉由文本連結到日常生活的一切，關於父權主義社會中發生的歧視，我們其實都看見了，有的已經改善，有的正在改變，但有些事情還是無動於衷。藉由提問與討論，我們聽見了每個成員的內心想法，也不禁思索：在如此多次的讀書會後，我們成員本身是否對這種根深柢固的性別偏見有所理解並改變呢？也許這個問題的答案，還必須倚靠更多的思辨，與行動的實踐來證明！

讀書小組：「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」（第五次讀書會）

時間：2016/05/10，19:30~22:00

地點：藝文中心

閱讀文本：張小虹《後現代女人》主持人：陳顥參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志

討論內容：

台大外文系的張小虹教授素以女性主義與文化研究出名。本次讀書會主持人挑選了張小虹最賣座的經典著作《後現代女人》與讀書會成員做深度的探討，挑選出了以下共六個篇章《我的體重是我的心情：後現代苗條論述》、《體育版的選美風情畫》、《子宮戰場：性與生育的政治文化意義》、《審判女性主義？第一世界/第三世界女性的對話》、《冬天的皇后：莎士比亞與貞操論述》、《花木蘭出走》。

第一篇是引用傅柯 docile body 的理論帶出儘管後現代苗條論述已經與病態的節食脫鉤，由珍芳達帶起一股健而美的有氧舞蹈風潮，乍看推翻了女體應柔弱無力的刻板印象，但依然臣服於女子與貌取勝的傳統，且刻意減肥的運動既是一種生產也是一種消費，運動的過程就如同生產勞動，而消費的意味則是買到一具賞心悅目的身體，令人覺得諷刺。

第二篇繼續探討過健而美的女子後（還在世人審美眼光範圍內），進而探討真正「健美小姐」噴張的肌肉造成的美感衝突，從男人的眼光出發，他們被醜化為「陽物女人」，引起男人的閹割焦慮，對女人而言也無法引起自戀式的認同。此篇引出一個耐人尋味的問題，當一個女人擁有近似男人的體格時，他還是個「女人」嗎？

第三篇則是點出子宮是各種勢力角力的戰場，子宮究竟是母親的？父親的孩子的？個人的抑或是國家的還是天主的？藉此爬梳近二十年來女性主義對於女性生育能力的反思。

第四篇則是反思第一世界女性主義者以一種不自覺的白人既得利益者的框架去揣度第三世界女性者更為艱苦的環境，而天下女性並沒有所謂放諸四海皆準「女性共同命運」，女性主義應為多元的複數形式且需去中心化。

第五篇是以文本細讀的方式，探討莎士比亞各種喜劇、悲劇台詞深含的寓意，去解讀從古至今，從西方到東方，存來已久的女性貞操論述。

第六篇則是探討每位高中生都非常熟悉的木蘭詞，曾有人質疑太過荒謬缺少真實性，雖這篇仍不免把木蘭的反動行為放置在教忠教孝的框架之下，但木蘭扮演著很重要的可被指認的女英雄形象，只是我們不免仍反問，為何女英雄必須只能是女扮男裝呢？

【路邊甘蔗眾人啃，北港香爐人人插】（第六次讀書會）

讀書小組：「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」

時間：2016/05/17，19:30~22:00

地點：藝文中心

閱讀文本：李昂《路邊甘蔗眾人啃》《北港香爐人人插》

主持人：潘儒鋒 參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志、陳盈諳(旁聽)

討論內容：《路邊甘蔗眾人啃》書中，美麗島世代的陳俊英從異議份子到掌權者，從自憐到自戀，令人好奇，台灣從解嚴到現在，這條悲情臍帶斷了沒？「我覺得還有悲情的是老一代，但如今的民主時代，有點悲情是好事，悲情會使得台灣民主得到省思。省思我們身為亞細亞的孤兒，在不斷被殖民的歷史中，一次又一次被不同的東西附身，這民主的進程，形同在被驅魔的過程。」李昂對性不批判，性是人性的窗口，性有非常強的療癒效果，可是沒有處理好的，就是更多的焦慮、挫折感，書中的陳俊英後來在性能力上，甚至不如一支電動牙刷，那章節徹底打敗男性生殖器的迷思。小說中的這男人還找了另一個出路，就是媒體，他征服不了政治現狀，所以找到媒體，他至少在另一個沙場上可以得勝。當他第二天看到報紙上他的談話時，就是另一種高潮，他訴諸媒體是為了打擊政敵，這種高潮或許更爽。」以上的種種都說明，男性多是藉由權力來建立自尊，而若成功塑造出 empowered 的形象，也自然會有倚附者，故權利和性偶部分是共生共息的。相當於《北港香爐》討論政治運動中，女性用性作為工具在政治勢力間遊走，面對情慾攪擾、社會道德觀感、政治意識型態等人性問題，如何「安身立命」，有更濃烈的批判性。

讀書小組：「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」（第七次讀書會）

時間：19:30~22:00

地點：藝文中心

閱讀文本：厭女：日本的女性厭惡

主持人&記錄者：李承樺

參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志

討論內容：今日我們要介紹的是《厭女：日本的女性厭惡》這本書。對於社會議題雖然每一國國情不一樣，但是有鑑於台灣跟日本藕斷絲連的歷史關係和相互文化影響，在這方面的參考度我認為是蠻高的，所以選了這本書。厭女這個名詞也許對於多數人來說是陌生的，但是代換到一些現實的網路流行語上面至少大學生應該也就感到很熟悉——母豬、魯蛇，甚至是最近的輔大灰姑娘，都可以算是這問題的延伸。此書透過幾個面向去討論日本文化深層的厭女情結，大體來說不脫父權體制下家父長對於其宰制的角色——女性的控制，從而延伸出一些對於女性的束縛。不過當然，當一個體制建立並成熟地運作後，社會裡面的人們並不一定會有意識的感覺、或者認為這些觀念有什麼不妥的地方，作者舉例說父權對於女性的分化有如白人對於菁英黑人的看法就是透過把菁英黑人提升到白人的層次，而不是把黑人劣於白人這樣的思想消除。此外作者還舉例到即便是男性也會受到父權集團的控制，譬如說小學裡常出現的男女分立外，還會有一些被男性集團所拋棄的「娘娘腔」，父系思想藉由把不符合期待的成員剔除而達到自清。以一本學術專注來說這本書有一些不客觀的地方，譬如幫男性妄下意見，還說「我這樣推測是有依據的」，畢竟除了訪問男性以外實在很難用客觀方法描繪主觀意見，我想這是作為積極的女權主義者還可以進步的地方，不過作者在最後有特別提到男性受現有制度壓迫者也不是異類，想要獲得真正平權社會需要同時靠男性、女性主義者共同努力。所以我想作者依然有盡到平衡報導的責任，而不像是最早期女性主義那樣顧此失彼。

讀書小組：「浮生若夢：大千世界的多樣化議題」（第八次讀書會）

時間：18:00~22:00

地點：綜院 316

閱讀文本：消解性別

主持人&記錄者：林家偉

參與組員：鍾志萱、陳顥、李安、林家偉、潘儒鋒、蔡鈞洵、李承樺、蔡梵志、陳盈諳

討論內容：

本次我們要討論的主題是消解性別，作者是朱迪斯巴特勒，她是加州大學著名的教授，朱迪斯的主要研究領域有女性主義、後現代之酷兒理論、政治哲學、倫理學，這本書在談過去學科理論對性別主要有兩種說法，一種是本質式的主體言說自我，也就是男生和女生本質上不一樣，從基因、從內分泌等角度去思考的學科知識。另一種是人文學者、心理學、教育學界認為的性別是建構式的言說建構自我，但這兩種思考方式都是朱迪斯索不認同的，無論本質論或建構論都將複雜的人簡單歸因，而透過這樣二元式思考，也就是把人直接先區分為男性或女性的方式，也容易把性別衍伸的社會問題做出不公正的判斷，我們讀到一個實例討論到一個雙性人因為在這樣的知識權力的分類失效之中，無法確認自己是誰，進而感到非常大的壓力，最後自殺的悲傷結局，讓我們更需去思考，人的本質與價值，是不是本身就難以去分類，去用語言簡單的言說呢？在討論之中，我們都隱約感覺的到這種知識壓迫帶來的壓力，那位雙性人不斷的感覺自己不屬於這樣子的分類，卻又說不出自己到底哪裡不同，最後選擇自殺，而也有夥伴點出在他未看這篇文本之前，他從來沒有想過他思考這些性別問題是如此的二元性，沒想過男生或女生之外的可能性。

四、 成員心得

歷史一 李承樺

我今年大一，讀書會這種形式的學術交流對我來說原先是極其陌生的。說來有趣，我一開始認為「啊，我嚮往的大學生生活竟然在主修外實現了」，不過後來一想這樣講就是受困在過去集中式、單方面傳授知識的窠臼裡。是的，大學本來就不是一個價值單一、有著一定途徑能夠收穫滿滿的地方，多元學習、和形形色色的人相處、交流，才能讓我們更加敏感，對於這世界上不同的意見懂得包容，同時能夠挑戰自己固有的認知，衝擊自己也代表了進步的可能。這學期的讀書會讓我能夠在性別議題上得到前所未有的增長，跟隨著不同專業的學長姐，我從剩女議題中理解女性的家庭壓力、從巴德勒著作中了解到知識分子對於異性戀和同性戀的想像常常是關在象牙塔上鑄出的極端錯誤，也可以說我這學期藉由讀書會除了知識量的增長，我學習到了從人間感覺到情緒，感覺得到痛。

這一學期以來的讀書會，除了讀了一些新的書籍，獲得新知外，意想不到的收穫還有很多，特別是關於如何領導讀書會及如何一次次的改善每次讀書會舉辦的不足之處，而每個人都有一次自己當主講人的經驗，就可以體會到當一個好的主持人的困難，如對文本資料需要很熟悉且需多方找尋補充資訊並講解給大家聽，挖空思想值得討論的問題，並在讀書會現場力促大家發言，給與即時反饋。如此的準備功夫就是希望每個讀書會的參與者都能滿載而歸，不虛此行。行政事務的方面，身為召集人常需處理其他場次的讀書會成員的各種狀況，磨練了我許多管理與溝通的經驗，而報帳這種瑣碎又有諸多細節要求的事情，磨練了我們的細心度，而讀書會所需的點心與影本等籌備，讓我明白好的一場活動來之不易。最後成果發表，負責用 Ai 美工軟體做了海報，覺得很有成就感，第一次能有海報這種大製作，覺得這一學期來，著實學到很多，橫跨多個面向，從管理、領導、溝通，到行政、設計、演講教學等。

哲學四 鍾志萱

應總召的邀請，於是來參加讀書會了。自己是喜歡讀書的，但總耽溺於男歡女愛的小說情節，正業便不知不覺荒廢了。但說這學期讀書會沒有這類情節也是不對，不過，多了些人與妳同樂，讀書更多了幾分滋味，也願意拾起積著後灰塵的書本了。學期間共辦了八次的讀書會，每位主講者都不約而同選了與性別相關的書，性別在台灣已被討論許久，然而，並非許多人願意進一步了解生活中的性別意識，就像閱讀言情小說時你總能看到帥氣男主角與美麗女主角，卻不解來由，只當它是「公式」。若處處都是公式，我們為何願意生活在禁錮中？若其實沒有這些公式，我們為何都不去思考公式是由誰而訂？目的為何？任何事實，只要願意退一步思考，都可以發現更大的秘密藏在裡頭。讀書會也並非總是充滿學術氣息與歡樂，大家也為舉辦的形式煩惱許久，直到最後一次會議我們都還不確定如何是對大家真正有幫助的讀書會，但是至少在知性交流上是收穫豐碩的！

社會三 林家偉

這次參加讀書會讓我見識到議題也可以有這麼多元的發展可能，尤其是在對於同一件事的認識與理解，每個人其實都很特別，很不一樣。但是過程中也會有些討論，這些討論並不一定會帶來一個明確的結果，可是過程中就已經對我的生命探索有了不一樣的方向，我也願我們每個夥伴都能從這次的讀書會中得到新的啟發，在未來的旅途中在知識上有所成長、在閱讀上獲得快樂，那麼這個讀書會就非常成功了！

土文一 蔡鈞洵

這學期參加讀書會可以說是陰錯陽差受室友的邀約，後來便誤打誤撞地參加了。而這次讀書會的書目都是我不曾、在未來也不會主動去涉獵的領域。藉由參加這次的讀書會，看了那麼多於我而言新領域的書，使我有耳目一新的感覺。平常在讀的書通常都是與我自己所學科系有關聯，從來沒有想過自己會讀有關男女、性別議題的書籍，儘管偶爾會覺得這方便的先備知識相當地不足而感到沮喪、焦慮，但我相信經過這學期八次讀書會的洗禮我已經多了一點點這領域的概念了。而讀書會的夥伴們所擅領域各殊，在討論問題時也有形形色色出發點的論述，在這點於我而言可說是相當機會難得，因為平常自己都在外語領域努力、求進步，身邊的同學們也是大致方向類似的一群人，而讀書會的夥伴們來自各個科系、各個年齡，個個高度不同、個個想法各異…，實屬難得的經驗。

哲學四 李安

托讀書會的福，讓我重拾國中時期經常討論的性別議題。性別議題一直存在，不過就像空氣一樣，一不注意很容易就忽略它。八次讀書會，橫跨地域、時空、派別の文本。

會計一 蔡梵志

參加這次的讀書會，給我最大的震撼就是顛覆了一個我自以為瞭解的議題吧！高中時候，看的書大多是文學為主。平時，因著營隊與興趣，我也有涉獵一些關於女性主義、性別多元的書籍。因此，這學期一開始的時候，學姐說要從女性主義切入時，我便興致勃勃，於是自願擔任第三次的主講者。但經過第一、二次之後，我發現我思考的深度依舊太淺，學長姐都很有條理的帶出書中的議題，討論時也能夠精確的提出問題。在我主講時，我認為我學到了很多。身為主講者，學長姐還是會幫忙帶問題、帶討論，讓我學習到導讀不只是念過文本而已。在這一學期的讀書會中，我們將女性主義的內涵、脈絡與展望做了完整的討論。從古典的女性主義，到後現代女性主義，這一個學期顛覆了我對這個議題的思考，也很慶幸有這個機會可以參與如此有意義的活動！

傳院一 潘儒鋒

從年幼即開始的性別焦慮，是開啟我性別議題研究的大門。雖說自己的研究不少，但第一次要向大家赤裸地坦現所思所想，乃至於有脈絡地引導、提問、主持，還真的需要一些勇氣。當然，雖早已明白女性主義分很多不同的派別，但每次講不同的東西，都有新的東西進腦袋，畢竟彙集大家想看想說的，就是八倍的思考產出，也一再地去讓我激盪對某些事的判斷及理解方式，看不一樣的東西，不只是文本面，更多的應該是平時有沒有辦法去想到這些，至少我不只一次這麼問自己了。於是我理解到自以為的清醒與溫柔，泰半是虛幻的泡影。而清醒，不是活著唯一的正途。

五、 未來展望

未來若我們小組還有機會組讀書會，我們希望能更豐富的探討不同領域的知識，並且勇敢的探索未知，更多元且全面的帶來新知，能為政大帶來不一樣的知識觀點！

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	15	
小組名稱	日常生活中的思考者	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	社會所碩二 陳秀嘉	
小組閱讀主題	經典閱讀：日常生活中的思考者	
小組成員 系級/姓名	社會所碩二	陳秀嘉
	社會所碩二	林靜怡
	社會所碩二	郭楨廷
	社會所碩二	牛志瑋
	社會所碩二	李尋菲
	社會所碩二	蔡承珈
	社會所碩二	謝芳吟

一、計畫動機與目的

本讀書會希望能將同學們在社會系研究所的所思所想，落實到日常的生活實踐中，「社會系」這個看似與社會息息相關的科系，實際的學習和閱讀書籍卻異常的艱澀，然而這些艱澀的思想，都是從以往的社會學家對日常的生活和觀察中提煉而成，本讀書會就是希望基於這樣一種「社會學的想像力」，結合當下台灣乃至全球的實際發生的社會議題，將經典的社會學理論與現實事件結合，讓同學們可以對社會議題有結構性的思考，突破當今資訊社會訊息碎片化，片面化的局限，用所學來進一步解碼當下社會，以及自己的生活。

二、選讀典籍(如下表)

日期	地點	選讀文本
2016/03/31	社會所研討室 835	讀書會基本運作與書目確定
2016/04/18	社會所研討室 835	《帝國》
2016/04/25	社會所研討室 835	《民困愁城—情緒與現代性》
2016/05/03	社會所研討室 835	《第二性》
2016/05/10	社會所研討室 835	《Communication Power》、《創新的擴散》
2016/05/24	社會所研討室 835	《公共領域的結構轉型》

三、活動回顧

【進行方式、執行時程以及活動剪影整理如下表，請參考。】

第一次讀書會 討論日期：2016/03/31 下午 18:30-20:00 討論主題：讀書會基本運作與書目確定
為了本學期讀書會運作模式順利，將於本次讀書會申請人向同學介紹教發中心規定相關事項，並與各事項負責同學進行協調與溝通。此外，也於本週與同學確認各週本學期讀書會日期與選讀討論書目，預計下次讀書會為 4/7 星期四，運作方式則會由一位同學以導讀形式帶領其他同學閱讀該書，並配合當週主題，藉由與同學彼此間討論，將主題融入在地台灣本土思潮，並激發出多元想法與聲音。

活動剪影



第二次讀書會

討論日期：2016/04/18 下午 18:30-20:00

討論主題：現代國家形態

閱讀文本：Michael Hardt, Antonio Negri 《帝國》

本週我們選讀的文本是 Michael Hardt, Antonio Negri 的著作《帝國》，討論主要集中在現代性的誕生及其向後現代的轉換過程中，主權國家的興盛與衰亡後帝國圖像的浮現；以及在帝國中個體的角色發生的根本變化這兩條主線進行。藉以反思我們所生活的生活形態其背後的變換邏輯。

《帝國》是一部異常龐雜的著作。從現代性的起源到後現代的巔峰，作者引領讀者走過西方主權國家的興盛與沒落，包括強盛的資本主義國家和被忽視的第三世界。最震懾讀者之處在於，作者在完整地展示完大千世界後，筆鋒一轉指向正在讀書的個體，告訴你，這個世界掌握在你的手中，最重要的變遷正在人性內部進行，每個個體可以通過具有共同行動力量的勞動——一種立即且真實的社會力，在反抗中建構真實的人類共同社群。

書中對“資訊資本主義”的分析，讓小組成員有很多當下的感想，這關於一種新的勞動主體的誕生，資訊雖然帶給權力主體更大的控制流通性和勞工惡化的議價空間，卻以新的合作方式和爭取全球公民權的方式讓新的勞工主體得以把握其勞動的剩餘價值——與以往資本主義階段相比根本的不同。

我們結合 2015 年發生的法國巴黎查理周刊總部槍擊案，討論了認為原教旨主義是逆歷史而行並反現代文明的觀點，若隨著作者以上對現代性描述的脈絡，可以看到，其實原教旨主義是反對當代社會秩序之政治方案的一部分，其因拒

絕歐美霸權武器的現代性而被視為具有後現代性，作者認為後現代主義理論和原教旨主義這看似矛盾的兩者實則是對相同情境的反應。

而關於《帝國》裡的一個重要概念——“鬥爭積累”，資本在積累，鬥爭也在以其自身的方式積累，勞動階級的力量在於其自身的對立性與自主性，而在帝國中無產階級為其生活模式所進行的鬥爭，體現了他們新生的主體性，年輕的一代反對規訓式的上班安排，如在中國的第二代農民工中就出現了上述情形，在資訊社會中成長的新一代，被冠以“不能吃苦耐勞”的批評，他們父母親勤勤懇懇的工廠工人形象已成為資本家們一個消逝的美夢，然而其中蘊含的是勞工優化自身生活模式的一個時代契機，如果說以往的勞工抗爭得益與外部組織的誘導和集聚，當下的勞工抗爭則是從每一個勞工個體內部萌生的，具有的力量自不可同日而語，而這一切，都不能離開工業社會向資訊社會發展的這個大背景，在這個轉變中，生產開始去中心化，資訊化的過程也涉及到勞動性質的變遷，溝通與生產在生產中佔有嶄新的中心角色，而非物質性的勞動在重新界定勞動者肉體與心靈的關係。

活動剪影



第三次讀書會

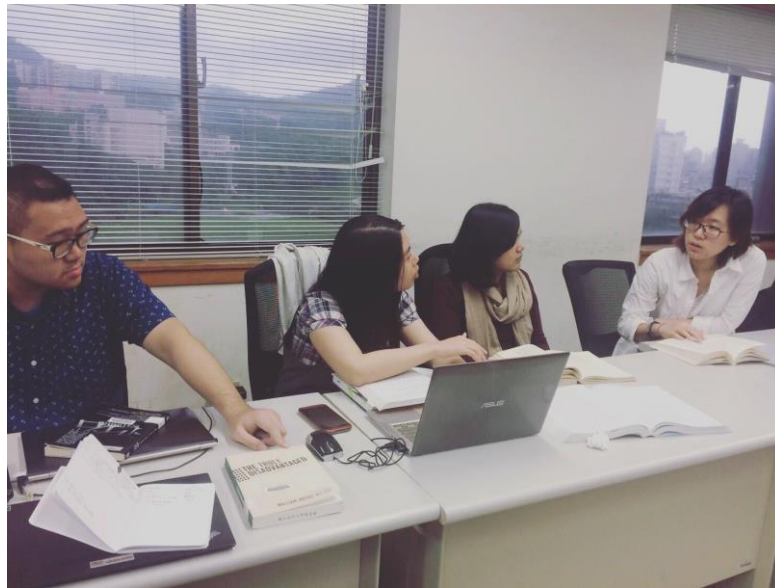
討論日期：2016/04/25 下午 18:30-20:00

討論主題：情緒與現代性

閱讀文本：甯應斌、何春蕤著《民困愁城—情緒與現代性》

本讀書會的反思重點從物質層面到自我層面，也本書就是作者討論的“現代反思”增多的典型。作為一個追求意義的人，情感是社會建構的抑或是普世的超越歷史的的心裡歷程這個問題引起了我們的興趣。然而，作者強調其“弱社會建構論”，同時也認為很多理論其實忽略了感情的隨附性。因此，我們尤為期待作者如何去討論這個問題，作者強調現代性的反思納入了有意識的自我與身體，其中論述了現代反思和理性化的相互關係，指出現代的反思性其實是理性化的一種，有意識的自我再進行種種理性化的行為，這樣的一種情感體驗是現代人所特有的嗎？雖然知識精英和政治場域會接受一些所謂的普世價值的預設，但是若觀察大眾社會的實踐，會否有更多在地的不同發現，畢竟文化和意識的滲透其實並沒有想象的簡單。於該週本書原因主要是因應、結合近日社會新聞不斷散播著令人不安的氣氛，媒體與鄉民間對於議題的輿論更是潛在地左右民眾對於事物之判斷。因此，有鑑於本書寫作口吻平易近人，希冀藉此本書之發想與討論，能更激盪出在不安的現代社會中，帶領同學對於不僅對於社會結構的重視，更能喚起、解析情感的重要性。

活動剪影



第四次讀書會

討論主題：日常生活中的性別思考

閱讀文本：西蒙·德·波娃(Simone de Beauvoir)《第二性》

本週我們選讀了西蒙·德·波娃(Simone de Beauvoir)的《第二性》這本經典著作，在這次的選讀材料中，波娃首先從生物層面去證明男女并無根本性不同，其中提到女人受物種的奴役此觀點，同學們就此做出討論，從這個角度去思考的話，男人和女人在繁衍後代的分工中的分化似乎更讓人好奇，以“女人身體處境”的概念來說明生物性的身體并不足以界定女人，在精神分析學和歷史唯物論的觀點中，雖然考慮到了心裡和經濟條件，然而前者忽略了女人“自由抉擇”的動機，後者則只從經濟一元論去解釋女人。

在迷思部分，波娃從宗教，文化等角度討論了女人如何在實質上被建構為他者，在父權制的神話文化中母親、妻子、情人等角色如何被塑造且發生變遷，其中呈現出來的社會表現既有鄙夷女性，也包括尊崇女性，波娃在這些社會現象的背後，嘗試釐清和解釋女人如為何是一個“假造的‘無限存有’”，在和男人看似密不可分的關係中，雙方如何定義自身與對方。

正如作者在引言部分所言，這是本冒著極大風險的作品，在大家的角度看來，在這個時代尚且如此，遑論當初。我們嘗試去思考的是一個內嵌在我們日常生活方方面面的議題，儘管這個議題有著最大的利益相關者，然而這利益相關者的分化程度也是最大的，作者關於“他者”的概念引人深思，喪失自我意識，處在他人或環境支配下的被異化的人，這個在存在主義哲學中的重點概念放在性別議題上來考量，而且大家發想式的討論當下的各種與性別相關的社會現象中，哪一些會被未來的人看到如書中描述的很多場景般產生荒謬的感覺呢？

活動剪影



第五次讀書會

討論日期：2016/05/10 下午 16:30-18:00

討論主題：網絡與擴散

閱讀文本：《Communication Power》、《創新的擴散》

本周讀書會為納入多元意見，因此該周讀書會為開放性性質，也就是歡迎其他同學共同參與、交流想法，以激盪出不同聲音。考量人數與內容深度，本周則討論兩本主題性質讀物—有鑑於數據於近日流行應用在商業與其他領域中，甚至是政府部門逐漸應用於民意輿情分析當中，因此，可以說大數據分析已是不得不重視的分析工具。為了能與此作連結。該周讀物為 Manuel Castells 所著《Communication Power》以及探討物質與非物質技術或是類創新想法如何在社會中擴散—Everett M. Rogers 所著《創新的擴散》兩本為主。

《Communication Power》一書中，向我們展示網絡是個雙刀劍，網絡正如它的名字所示，它最根本改變的是結構。對權力主體而言，它去中心化的結構特徵帶來的是佔優勢的價值觀和文化可以更無孔不入地滲透進全球各個角落，然而相應的劣勢當然就是許多反抗的因數也能借由網路發展它們自身的勢力。在這本書的中心思想和當今台灣網路化高速發展的當先，不免讓人思考，在 Castells 的脈絡裡，當權階級在網路中是擁有他無可比擬的優勢的，雖然社會控制正遭受前所未有的挑戰，然而這雙刀劍到底應該怎麼用，如政府雖然掌握民眾相關資料進行數據分析以利政策上之推動，但資料隱私與道德問題仍是一大隱憂。

《創新的擴散》一書則為談論有關擴散曲線一大經典，特色在於，該用語較前白平直，因此亦可以跨領域之觀點帶領同學討論。擴散曲線過去常用產品研發之應用，然而，不論是思想與資訊之擴散亦能應用其中，同時也是商學、管理學領域相當重視一塊。但若以社會學觀點檢視，我們嘗試應用該觀點初步解釋為何一個產品為何受到流行？又如何在社會上建構？不僅於此，我們希望可以引以社會學著名網絡之觀點與擴散理論，進一步來對話，以激盪出更多元想法。最後，我們邀請非讀書會同學嘗試以近日台灣社會議題和讀本相結合討論。的確，藉由本次開放性讀書會機會，明顯可見每位同學更以自己不同的關注視角，藉以分享並發散各位的思維。

活動剪影



第六次讀書會：

討論日期：2016/05/24 下午 18:30-20:00

討論主題：生活中的公共領域

閱讀文本：哈貝馬斯《公共領域的結構轉型》

本週我們讀書會上選讀了哈貝馬斯的《公共領域的結構轉型》，哈貝馬斯的學說在各個學科領域都常被提及，曾經修過新聞學的同学與大家分享在以前的課堂上就哈貝馬斯關於公共領域的相關論述中他們曾討論過的哈貝馬斯對大眾傳媒的批判。這本書的一二章回到英法德的歷史脈絡中去討論和觀察資產階級公共領域的歷史起源：經濟生活技術的發展讓人們對信息的需求急速上升，隨著討論的資本——信息——的獲得變得愈發容易，從文學批評，到關於政治的討論，不同階級的人們進入同一個討論空間的難度下降。隨著家庭性質的改變，公共領域作為對家庭中私人領域的補充而在市民階層中廣泛出現。讓大家得以了解公共領域發展的脈絡。

後面的章節中討論大眾傳媒對公共領域的侵犯，這也是在傳播理論中一個討論的重點，大眾傳媒如何在表面上為大眾提供了大量信息的同時又將公眾對話的可能性降到最低。有同學分享了她曾經關注的一位一直致力於社區公共空間營造的老師常說的一句話是：在一個小小的社區圖書館里，有可能會發生任何讓人意想不到的事情。公共領域的重要發揮功能的途徑是其中人與人的對話和辯論。大眾傳媒單向性的傳播和易被操控的特點使得一種廣泛的討論被損害，就此有同學分享了他曾經看過的波茲曼的《娛樂至死》，不同媒介的蓬勃發展如何深刻地影響了人們生活和思考的方式。公共參與和公共領域是社會學關

注的主題，經由本次讀書會大家也得以分享和思考當下在生活中的公共領域結構以及它的變遷和新的互動特點。

活動剪影



四、實際成效與綜合檢討

我們認為此次讀書小組的實際成效顯著，因為同學們始終緊扣「日常生活的思考者」這個議題，意在將社會學專業上較為艱深難懂的理論和著作與每個同學的日常生活經驗相結合，所以我們在每次讀書會的選書上都有一個明顯的可以和日常生活相結合的議題：如現代國家形態；性別；網路；公共領域；情緒與情感。

我們的原定主題為經典閱讀，而讀書會的進行也完全符合該主題。在本學期的讀書會中，我們閱讀了：麥可·哈德(Michael Hardt)和安東尼奧·納格利(Antonio Negri)的《帝國》；西蒙·德·波娃(Simone de Beauvoir)的《第二性》；Manuel Castells 的 *Communication Power*；Everett M. Rogers 的《創新的擴散》；甯應斌和何春蕸的《民困愁城：憂鬱症、情緒管理、現代性的黑暗面》，每位同學都以文本細讀的方式閱讀每本書，此次的選書比我們以往讀書會的選書較少，因為希望在精度的基礎上留更多的時間討論，藉由每位同學的日常生活經驗進行討論，在日常生活與書本的結合中，我們緊扣主題，希望能對同一主題盡量多方面的討論到它在生活層面會出現的討論和困境，藉由這樣的閱讀和討論，既能讓我們能理解所讀文本作者在結構上的安排和理論抽象的程度，更能讓我們感受作者如何從實踐面向去提取他/她們的問題意識，當然最重要的是，藉由這樣的方式，我們在未來

的生活中，也能更好地向外專業的人分享社會學的洞見和想象力。

此次讀書會需要加強的部分在於同學們對於討論成果的再整理，因為書本的整理有據可依，也有更多參考的資料，在結合讀書會和個人經驗結合的討論方面，要整理出清晰的脈絡不是一件容易的事情，所以我們也只做到簡易的記錄，希望同學有機會可以將這樣的思考發展下去，有系統地記錄，如果可以的話，可以就著讀書會的契機進行更系統的論述。

對教發中心的建議是，如果可以讓讀書小組之間進行更多的互動和分享，會讓大家更能參考其它小組的長處和學習。

五、成員心得

【社會所—陳秀嘉】

進入碩班已到第二年階段，在這四個學期當中，幾乎每學期都非常開心能夠與鎖上同學共同申請讀書會，讀書會申請得來不易，因此相當珍惜每次可以用課外時間可以藉由經典文本閱讀與同學互相交換意見，相當難得。然而，過去參與讀書會的主題較為特定，例如焦點為城市空間相關書籍或是專注於全球化下諸如問題，例如聚焦於高齡化社會下各國所提出之對策。讀書會主題設定走向，並非有特定主題，原因在於本次讀書會成員其特性在於即使同所，但卻專研不同領域而量身打造。因此，本次選讀則以閱讀經典文本為主，但結合實際議題為輔。而文本之選擇則是綜合各成員之領域與喜好以選取。

其中較印象深刻之文本則是《民困愁城》，其重點主要在於探討現代社會情緒的建構如何藉由社會機制加以建構，並以心理學與社會學之觀點加以詮釋。以及以S曲線擴散理論為軸心，輔以相關成功案例的《創新的擴散》等書。透過這樣多面向、領域閱讀與交流，藉由這次讀書會，防止自己活在經典理論的象牙塔之中，而是以更日常、開放的觀點去感受發生在身旁時事議題。此外，藉由邀請非讀書會成員，也就是本所其他研究生參加開放性讀書會，也因為讀書會主題的多領域以及彈性化，因此，當天讀書會交流管道暢通，大家也相當願意交流，氣氛相當良好。

【社會所—林靜怡】

有幸能與同學組讀書會讀書，除了課內學業外還能一起努力實踐所謂的「日常生活中的思考者」，在讀書會中我們從帝國起落探討到現代的網路科技，從女人的身份經驗深入至情緒的理論建構。不僅使用社會所的所學去分析社會的本質，更從日常的經驗去驗證那些抽象卻又如此鞭辟入裡的理論意涵。

其中印象最為深刻的莫過於西蒙波娃如何細緻並全面地描述女人如何被生成，女人天生應該是什麼樣子的文化氛圍，如何規範女人的行動與可能性，需要被保護的形象更限制女人在日常中的應有權力，如同輔大女宿門禁事件。性別平權、同志婚姻、跨性別議題等等，都是極為有趣的延伸討論。除了理論角度的思考之外，讀書會的討論最有意義的地方在於實踐與行動的可能。當我們對女人權益的議題

與現代的反身性有如此深入的了解與豐富的討論，那我們的下一步是什麼？讀書確實讓人有精進知識的成就感，但只停在自己小圈圈讀書的樂趣未免過於可惜，開始推廣並舉辦相關議題的活動或替爭取女權的行動出力又過於遠大，且在政大已有不少性別議題的活動。我們認為與我們對女權有不同想法的人直接的交流與碰撞更能產生強大的能量，不僅能明白其他人如何順服社會化後對女權的想法，也能學習如何與反方擁有正面的對話求得共識，更能理解女權實踐在現實中的困境，而非僅僅待在理論上或想像中的討論，可惜由於讀書會成員的領域都過於相似，是未來讀書會中期望能更進一步達成的目標。

【社會所—郭楨廷】

這學期的讀書會，希冀能從社會學的觀點，與發生在我們周遭日常的生活事件作結合，使經典能夠活躍於紙上，將所學加以活潑應用。每次的討論，由一位負責人進行深度導讀，並且帶領其他同學加以討論，雖然同為社會學背景，但總能激盪出不同想法。從文本出發，延伸至台灣議題甚至全球的領域，使我們所閱讀的文本理論不再生硬。

第一本書《帝國》，討論現代性的誕生及其向後現代的轉換過程中，主權國家的興盛與衰亡後帝國圖像的浮現。從鉅視的觀點，探討個體在體制變遷下的能動性。每個個體可以通過具有共同行動力量的勞動——一種立即且真實的社會力，在反抗中建構真實的人類共同社群。接下來所讀的《第二性》、《公共領域的結構轉型》、《民困愁城：憂鬱症、情緒管理、現代性的黑暗面》等談特定領域內的文本，我們都試圖在結構力量中，找到個人能夠自處的位置以及審視個人能夠產生抗拒結構的動能。看到既有結構、看到過去，除了反思現在以外，甚至還能預設未來的發展。例如西蒙波娃的《第二性》，探討作者從宗教，文化等角度討論了女人如何在實質上被建構為他者，讓人忍不住去想，當下的各種與性別相關的社會現象中，哪些會被未來社會也覺得荒謬如同我們審視過去呢？

讀書會的目的，在於讓我們有機會重新審視自身過去可能閱讀過，但未求甚解的部分；抑或是將自己深讀、擅長的文本得以分享給與會者。正如我們的小組名稱「日常生活中的思考者」，期許未來在每個日常裡，都能從不疑處有疑，應用社會所的分析能力看世界。

【社會所—牛志瑋】

從《帝國》這樣一本談後殖民主義，解構國家概念及權力流佈的書籍作開頭，一開始不免讓人感到有些生硬，但除了自鉅視角度先行的目的外，也含有一種從宏觀內個體變遷，強調了個人本身的能動性，即便是面對無形無界的帝國意識形態，仍具有自主的可能性觀點，一旦我們建立，或擁有、賦予了個體這樣可能性的意識後，接下來所讀的《第二性》、《公共領域的結構轉型》等談特定領域內的文本，便會有一種親近感，使我們能夠在暢談結構力量之餘，也不忘微視下個人所擁有的潛能。

本次讀書會所選擇的讀物皆為社會學之經典理論著作，且由於參與者多為社會

所的老師，讓我們有機會重新審視自身過去可能閱讀過，但未求甚解的部分；抑或是將自己深讀、擅長的文本得以分享給與會者，因此不只在自身的知識涵養上能有所提升，同時也訓練將所知訊息歸納-表達的應用能力，以及即便在日常生

【社會所—李尋菲】

這個學期的讀書會，同學們的心願是希望將社會學里一些較為晦澀的內容更好地和日常生活結合起來，讓我們能當一名真正的日常生活里的思考者，所以每次的讀書會都選擇了相應的主題，在性別的議題上，我們讀了第二性，讓我可以了解「女性」角色的由來與變遷，既有精神分析學也有歷史唯物觀，這個與我如此密切相關的身份竟有這麼深刻且不易理解的發展脈絡；而在反思的議題上，我們讀了民困愁城，討論現代反思增多的緣由，正視通常被嚴肅理論所忽略的情感體驗，它究竟是社會建構的還是普世超越歷史的心裡歷程，我們在日常生活中的感覺其時代性體現在什麼方面，這些討論讓我受益匪淺，也從同學們的分享中用更多的日常生活經驗去思考這些理論議題。

【社會所—蔡承珈】

在本次讀書會最為印象深刻的就是在探討情緒與現代社會之間關連，在民困愁城一書中作者歸納出憂鬱症成為焦點的趨勢，因為心理情緒醫療化的普遍、社會監控技術的擴大，許多疾病都和病人都被貼上生病的標籤因為疾病被認為是偏差行為而病患代表某種偏差，透過媒體的建構將憂鬱症視為一種需要被醫治的疾病，文中提到專業者的情感勞動像是醫生、社工需要保持專業性所以需要和客戶保持距離，為持冷靜專業的態度，這讓人聯想到赫胥黎的情緒勞動，空服人員或是服務業的員工在面對客戶時即使自己心情不好或是勞累時為了維持服務的良好形象，還是要讓自己保持微笑提供良好的服務態度，理性化的可計算性讓人感到俐落迅速，像是連鎖店的標準作業流程即是理性化的，其目的是讓客人可以快速點餐有效率的完成工作，但理性的結果卻常常是非理性的，標準作業流程看似增加效率但實際上店家的門口卻總是大排長龍，而且當中間一個步驟出現小差錯或是機器故障時，情況就變得更加嚴重。透過讀書會讓我們重新閱讀社會學理論中的許多著作，對於過去曾經讀過的文本增加更深一層的理解，並且反思我們所處的社會情境，也增進文獻整理與思考的能力。

【社會所—謝芳吟】

這次讀書會莫過於印象深刻在於《Communication Power》Castells 認為資訊技術革新對資本主義社會帶來的再結構化與變遷，加快了全球經濟競爭與相互依賴，這昭示了網路社會之崛起，我們應以資訊技術革命來理解資本主義的再結構化—資訊化資本主義。除關注技術革命帶來的全球網絡化，更納入國家—社會的關係模式與文化認同問題。資訊技術的擴散，會迅速擴大成各種應用用途，如互聯網從戰爭用途變成人類日常作息的一部分，而社會能有多少的技術發展或潛能，則取決於國家和社會的關係模式，因為國家角色、國家干預、以及政策取向等等，皆展現出特定時空下支配性的社會與文化力量。 互聯網就像阿凡達的母

樹，大家可以在其中上傳資訊、接收資訊，此種網絡社會的去中心化結構特性，提供了大眾自我傳播（self-communication）管道，少數聲音能藉由網絡社會發展茁壯。然而如同上述 Castells 所言，技術革命的效果受到權力中介的影響，有權階級於其中佔有較大優勢。近期 PTT 八卦版發生仇女浪潮—「母豬教事件」（擁戴者將性關係紊亂、利用性別優勢得利、背叛男性、CCR、外表不符合主流審美觀的女性稱為「母豬」，其定義晦暗不明，多由擁戴者自由詮釋），正好應證了 Castells 之洞見。

六、未來展望

本次讀書會不論在於讀書會主題設定以及運作相關過程，可以說是相當的流暢，對於每次舉行時間地點安排，也相當順利。相較於過去特定主題，本次讀書會主題可以說是較多跨領域的結合，但同時也兼顧了社會學經典閱讀理論的長處。在未來展望中，由於成員大多是碩二即將畢業的年紀，但有鑑於能有如此好的機會可以讓同學在課外時間閱讀其他有興趣之文本，因此，將建議下學期學弟妹能夠把握機會組團參與。

國立政治大學教學發展中心

103 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	7	
小組名稱	逆思新聞寫作與閱讀讀書小組	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☒ 行動力	
小組召集人/系級	邱珮慈/哲學二	
小組閱讀主題	省思當前媒體現況與新聞產出	
小組成員 系級/姓名	公行三 胡景月	哲學二 邱珮慈
	政治三 黎育如	民族一 許齡文
	財政四 陳明鴻	政治三 簡郁紋

目錄

一、計畫動機與目的

讀書會成員皆為逆思新聞研究社之成員，在新聞寫作的同時，常需以不同的觀點去切入，以使報導更為客觀公正，希望能透過閱讀與新聞媒體相關之書籍，進而培養讀書會成員多元思考的能力與省思當代媒體之困境。

在此讀書會，我們選取了以批判角度反思當前媒體現狀的兩本書籍，一為《記者罔很大：一個新聞記者的採訪現場與省思》、一為《被新聞出賣的世界：「相信我，我在說謊」，一個媒體操縱者的告白》。希望能透過讀書會前的閱讀集會中的討論，進而引發各自對於媒體的「重新認知」，討論將來在採訪寫作時，甚至於進入媒體後可能會遇到的挑戰與困難。

二、選讀典籍

書名	記者罔很大：一個新聞記者的採訪現場與省思
作者	林靜梅
出版社	廣場出版
出版日期	2015/04/22
選讀原因	此書的特色為：「新聞記者，比任何人擁有更多機會接觸到各色人等，從高官巨富到市井凡夫、從有理想到墮落的人、從做壞事的好人與做好事的壞人，各式各樣，見多識廣，生活彩且多姿；但為追逐新聞，必須分秒必爭，必須培養準確且不能捨棄的對人敏銳觸感。但是，在數不清的事件當下，卻也必須面臨專業與道德的嚴苛試煉。」 在學生媒體可能尚未碰到上述看似遙遠的現象，但這些現象確確實實的在當前媒體環境發生，如何寫出一則好的新聞也深受如何追逐新聞的方式影響。

書名	被新聞出賣的世界：「相信我，我在說謊」，一個媒體操縱者的告白
作者	萊恩·霍利得
出版社	臉譜
出版日期	2013/02/28

選讀原因	「把一部自製短片放上 YouTube，就迅速幫 NGO 團體募得兩年的所有費用？破壞一個看板，再發幾封信給媒體，就能成功讓小成本的電影登上全國各大媒體的重要版面？只是幫 Facebook 製造新聞，就輕易引爆 Google 使用者的隱私權危機？他是萊恩·霍利得，通透網路世界的遊戲規則和內幕，更是擅於操縱媒體的真玩咖！這次他自己「踹共」，帶你一次看懂新媒體時代的美好與邪惡，操縱專家的手法與省思。」 新聞媒體不若想像中美好，，光是一則則內容精采的報導無法替日益萎縮的媒體(尤為紙媒)帶來足夠的營收，其部門分不僅有負責寫作的編輯部，尚有負責銷量及企業贊助的業務部、廣編部，而這三部彼此有彼此的立場，當真實報導與相關贊助企業利益衝突時，之間的拉扯又為何？這是身為閱聽人無法得知媒體的黑暗面一角。
------	---

三、活動回顧

1. 進行方式

每人輪流發表讀後心得及例證，並應用書中所學實作練習，如：依《新聞的騷動》書中不同新聞類型，成員就有興趣的部份找資料分享觀察與心得；《論電視》以媒體識讀為主題進行討論與反思。產出的部分則是本學期發行之兩次雙月刊，以及裝置新聞，分別以青年和媒體識讀為主題，在政大校園發放與展出。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	105.03.22	19:00~21:00	綜院 308	《記者冏很大：一個新聞記者的採訪現場與省思》
2	105.03.29	19:00~21:00	綜院 308	時事討論－關於近日死刑存廢的議題與新聞
3	105.04.12	19:00~21:00	綜院 308	《記者冏很大：一個新聞記者的採訪現場與省思》
4	105.04.26	19:00~21:00	綜院 308	時事討論－塹仔圳反迫遷
5	105.05.03	19:00~21:00	綜院 308	《被新聞出賣的世界：

				「相信我，我在說謊」， 一個媒體操縱者的告白》
6	105.05.17	19:00~21:00	綜院 308	時事討論－高中服儀學 潮

3. 活動剪影

讀書會&時事討論







四、實際成效與綜合檢討

1. 實際成效檢討

☑學習力：在閱讀與討論的過程中，激盪出許多不同的觀點，對未來新聞的趨勢也有更多的想像。

☑行動力：除了讀書會的召集人和固定讀書會時程之外，雙月刊也有負責人和執行時程。

2. 此次讀書小組運作上需要加強的部分或是對教發中心的建議：用臉書按讚人數來評分有些不公平，覺得用實際討論內容去加以評分較為恰當，建議有新的評分標準。

3. 討論紀錄

主題：時事討論 - 關於近日死刑存廢的議題與新聞

一、切入問題的被設定：每當一有極其殘忍的兇殺案發生時，死刑與廢死的議題總是會被優先設定、激烈的被討論一番，可以看到正反雙方支持者的口舌較勁，貌似是多元民主意見如火花般的迸發，然後新聞媒體好以記錄下該衝突性的場面，衝突過後，難道解決問題的根本了嗎？很遺憾的是，從 2012 年的台南湯姆熊割喉案，隔兩年 2014 年的鄭捷隨機殺人案、2015 年的北投女童割喉案，直到 2016 年 3 月的內湖女童斷頭案，四年內三條無辜的小生命逝去。這些年之中固有許多針對事件中積極批判性的評論，但大眾卻沒有意識到：「討論死刑存廢的議題」這個問題是否過度被放大了，其中的預設立場根本是導向認為：「死刑的存廢可以有效且積極的防治類似的慘案發生」。當思考問題時，何不試想這個問題的設定是不是刻意被設定了呢？如果要重新檢視問題，你又會怎麼發問呢，而這個問題應不應該被討論呢？

二、大眾方便分類、標籤化：每當遇到群情激憤的事件，最快面對的方法為將事件關係人標籤化，很快的人們可以不用思考，看到特定爭議點，便兀自欣喜或無意識地妖魔化另一方的言論。如果真的要討論死刑存廢議題，固然不能將「使之存在」與「將之廢除」簡約化作為光譜的兩端。支持死刑的反面即是廢除死刑嗎？若將之中再畫約更多光譜，這些意見可能都含有許許多多細膩的假設與前提設定，而之中不也代表許多元意見的想法嗎？誠然，並非光譜兩端非善即惡，真正惡的是：停止思考，迅速將他人言論標籤化，如此一來雖可省下心力，但也失去了多元對話的可能。

三、公民社會的知識、思考外包化：知名政治哲學家漢娜鄂蘭認為，「思考自我與自我之間的對話，這來來回回之間才是真正的思考。」通常極權主義的興起就是讓社會停止思考，彼此會回到個人的世界與社會疏離；或者讓人們接受政府的言論、特定價值觀的洗腦，這兩者中都會導致政府極權化加遽。對照近年的幾起的兇殺案發生後，媒體報導渲染、民眾恐慌心態蔓延，於是恐怖、孤立如巨靈般的隱身公眾，人們停止思考，將思考、知識外包給意見領袖好以慰藉，而若這些特定領袖是極端言論，那麼這種思考外包的現象反而無助於解決社會上將來可能面臨到的難題

主題：《記者囧很大：一個新聞記者的採訪現場與省思》

曾經聽過記者中傳言的一句話：「其他行業可能沒有功勞至少還有苦勞，但記者這一行，沒有功勞絕對也不會有苦勞。」這句話深深地落在我心底，為什麼呢？真的很現實呀！沒有新聞畫面就等於沒有其現場性、視覺性，沒有視覺性怎麼能放到電視上撥放呢！尤其是對於畫面第一的即時連線的有線電視媒體。「跑新聞」這一詞確實是要由辛勞的記者腳踏實地的跑出來的，這也是實況、實地報導的必要性，將第一手的畫面傳播給社會大眾是記者最重要的工作。

作者提到：「冷靜的我當下認為，就把哭的畫面寫在一開頭，電視新聞最注重畫面，精彩的一定要開門見山——入電視這行，這觀念一直被強化、內化，既然哭是賣點，就從善如流吧！」與其說新聞畫面是媒體業的默默遵循規則，更不如說新聞畫面早已化做為 **DNA** 在記者與主編的血液中不斷流竄。

然而事情真的如理想如此美好嗎？常常會因為即時新聞的突發，記者必須馬上從另一個現場「飛奔」到突發現場，時效、獨家的雙重壓力常常鴨的記者與攝影記者喘不過氣來，於是記者的臨時到場便做唯一則則產出的新聞，充當「那些當事人的在場證明」。但我們都知道，記者的出現點只是一時，因其新聞包裝、聳動性，拍到的畫面卻足以代表整件事件的面向，往往會模糊了真正的焦點面向，這才是被展現在電視機收視大眾最應該要去反思的地方，「媒體所帶回的畫面」是不是完全正確的呢？怎樣的片面可以代表一個完全的面向？

主題：《被新聞出賣的世界：「相信我，我在說謊」，一個媒體操縱者的告白》

作者曾透過發佈假的照片、修改過的影片，或是匿名爆料、惡意留言，來幫助他的客戶、朋友取得高人氣，銷售食物、衣服、電影、書籍，甚至是慈善募款。而這一切竟然都建立在新興的網路媒體賺取廣告費的基礎上：「點擊率至上」！

意即部落客與網路媒體業者，並不在乎他們發布的消息的真假，而只在意文章是否吸睛，進而誘使讀者點擊，使他們賺取廣告費。而越具爭議性的議題，越能炒作，也越能「進化」，衍生出更多文章，賺取更多點擊。

而作者身為一個行銷人員，只需要提供部落客捏造、矯飾過的圖文或影片，部落客就樂於採用他給予的免費題材，來賺取人氣。而一旦議題在網路上發酵後，主流媒體開始報導，作者的客戶等於得到了免費的宣傳，這種成本極低的廣告手法，為作者與客戶賺進大筆財富，也替部落客取得大量人氣與廣告費。

在「點擊率至上」的前提下，許多媒體發展出以下的特點：標題殺人、情緒性、偏頗與誇飾、簡短、即時與速成、人氣就是一切。而這些特點的形成是否

會使媒體報導越來越失真，失去了傳遞訊息，供讀者近用與省思的功能？

討論主題：時事討論－塭仔圳反迫遷

新莊地區在**1960**年代依政府的規畫，工業因而快速發展，以新莊中正路為核心，連接周邊鄉鎮的工業區，形成工業都市。而新莊地區的工業以發展技術型工業為主，如電機、電品製造修理、機械製造……等等，塭仔圳**468**公頃的土地利用中，有四成為工業用地，多數工廠為中小型企業。

同樣是工商自救會成員的秀玲回想著早期大片工廠地都是蓮花田的景象，「小時候我都可以赤腳走路！」，但隨著社會變遷的推動下，農地承租給外來快速聚集的工廠，數十年來，形成塭仔圳獨特的「鐵皮地景」，工廠同時也提供了當地就業機會和經驗技術，秀琴姐表示傳統的小型工廠已經形成了紮實的技術傳承，對比於大公司的大工廠，當地工廠具有高度彈性生產的優勢，這些工廠在塭仔圳的發展脈絡中佔有相當重要的地位。

而在政府的都市規劃版圖中，塭仔圳地區現佔地將近百分之四十的工廠，將僅剩下不到百分之六的用地，其他多數土地將改為住宅區，原有的工廠將會被遷移至五股以及其他相關的工業區中，但這樣的規畫結果使當地的工廠業主相當不滿，批評政府此作為將會消滅當地的工業產業鏈。

「傳統加工業是很珍貴的，政府不輔導還想消滅，完全沒有考量到產業生態」，秀玲姐表示雖然當地不少工廠都屬違章建築，不應建築於農業用地上，但這些工廠都是合法營業且正常繳稅，當初因為生存而落腳於此，長期不見政府輔導，最後反而用都市計畫的手段來迫遷工廠。工廠一旦被迫遷離，勢必會影響到許多員工的生計，而且多數工廠也會散失繼續營業的動能，製造業又將面臨飄零的前景。

輔大景觀系教授顏亮一描述塭仔圳的都更案就像是「製造業、工業與房地產業的拉扯」，在這場拉鋸戰中，新北市政府顯然是想走向房地產的世界，去建築大量的住宅，然而新莊副都心的空房率卻達**76.4%**，塭仔圳反迫遷連線的成員賈柏楷質疑塭仔圳都更反而會加劇炒房的現象。

討論主題：時事討論－塭仔圳反迫遷

從去年（西元**2015**年）開始，台南女中、台中女中、北一女中、景美女中的學生們陸續為校方嚴格的服儀規定發聲抗議，引發了服儀學潮。北一短褲自由陣線，以「服儀？服疑？我在反服從」為標語，力抗校園中的威權；黃衫學潮——景女不服，則認為「只有我們可以決定自己的樣子」，提出學生自由選擇權的

重要。

然而，在這場運動中，卻有一些特別的現象值得探討。第一，是參與學潮抗議的學生，幾乎都來自於「單一性別」的女校。其二，則是運動的主要訴求，其實大多都從「反權威、反壓迫」的論述出發，而較少從解決性別刻板印象等面向著手。這些現象究竟是巧合？還是有更複雜的社會脈絡？

針對只有女校學生參與的現象，或許我們可以從比較男校和女校對於制服控管的嚴格程度來思考。比較建國中學、北一女中、景美女中等學校的服儀規定，我們不難發現，在單一性別的男校建國中學，校內是可以自由穿著T-shirt或運動服的，除了進出校門須穿上卡其色制服之外，書包的款式不限，且高三的學生夜自習時，學生更被允許穿著拖鞋。

但在北一女中，則必須穿著制服的綠襯衫、長褲或短裙進出校門、運動短褲僅限於在校內穿著、書包也限制使用學校規定的款式、學生不得於校內穿著拖鞋；景美女中限制則更為龐雜，例如穿著短褲不可進出校門、學生鞋超過75%面積需為白色、襪子必須為白襪，並且穿著高度高於腳踝、書包需限用學校規定的款式、不得於校內穿著拖鞋等等，由上述的例子可以發現，單一性別的高中裡，女校的服儀規定確實較為嚴格。從校規管制的角度來看，學潮中消失的男性，或許可以歸因於管制的嚴格程度與否。

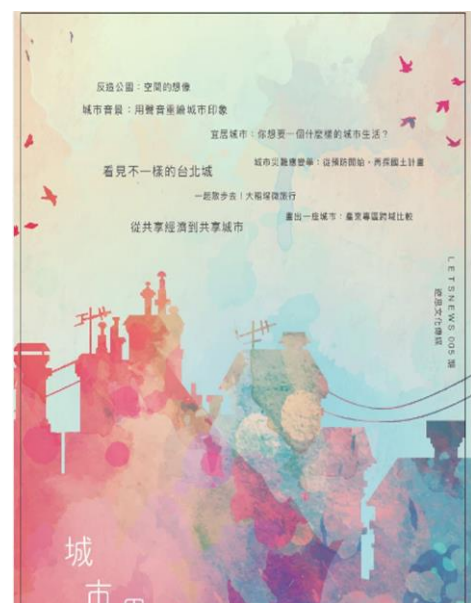
探究男校管制較為鬆散的原因，或許與社會主流認為「女生應該比男生更重視端莊的氣質」、「女生應該有女生的樣子」等等傳統刻板印象的加諸。然而，這些面向的探討，似乎在這場運動中不見身影。性別論述真的消失了嗎？

● 雙月刊

由讀書會小組成員與社團成員擔任記者與編輯，出刊後在政大、台大、東吳大學發放。今年三四月的第五期雙月刊，以城市異想為主題，從學生和青年的角度來觀看這座我們所身處之城市，在寫稿方面盡可能將部分較艱深的議題報導得淺顯易懂，也期許這些報導能夠為讀者帶來啟發。

*內容如下

雙月刊封面



雙月刊封底



從預防做起 回到土地規劃的《國土計畫》

面對快速變化的環境，都市規劃、土地利用、土地開發與管理，一直是都市規劃與發展的重點。國土計畫，是都市規劃與發展的重要工具。在2015年，台灣政府開始推動《國土計畫法》，這是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。這項法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。



《國土計畫法》的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。

國土計畫法，是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。

土地使用的規劃，是都市規劃與發展的重要工具。在2015年，台灣政府開始推動《國土計畫法》，這是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。這項法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。

以國土計畫法為例，其內容包括：都市計畫、區域計畫、國土計畫、國土計畫法等。這些法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。

10 國土計畫法

土地計畫，是都市規劃與發展的重要工具。在2015年，台灣政府開始推動《國土計畫法》，這是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。這項法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。

國土計畫法，是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。

土地使用的規劃，是都市規劃與發展的重要工具。在2015年，台灣政府開始推動《國土計畫法》，這是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。這項法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。

在都市規劃與發展中，土地計畫是一個重要的工具。在2015年，台灣政府開始推動《國土計畫法》，這是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。這項法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。

國土計畫法，是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。

土地使用的規劃，是都市規劃與發展的重要工具。在2015年，台灣政府開始推動《國土計畫法》，這是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。這項法律的實施，將使都市規劃與土地利用的決策過程更加透明、公開，並加強公眾參與。



國土計畫法，是台灣自1946年開始實施《區域計畫法》以來，首次將都市規劃與土地利用納入同一部法律中。



11 國土計畫法

宜居城市：你想要什麼樣的城市生活？

文／李怡真、何孟軒



打造一座宜居且能持續發展、社會與環境和諧的城市，一直是每個市民的共同夢想。然而，在過去，多數人對宜居城市的理解，往往停留在「都市現代化」的單一面向。隨著社會的進步，人們對宜居城市的理解，已經擴展到環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。

打造一座好的城市

「宜居城市」概念的出現，可以追溯到1990年代末。人們開始思考，除了經濟發展之外，城市還應該具備哪些條件，才能成為一個宜居的城市？在1990年代末，美國城市規劃師「彼得·雅各比」提出了一個「宜居城市」的概念，認為一個宜居的城市應該具備以下幾個條件：環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活。

「宜居城市」的概念，不僅只是一個口號，更是一個具體的行動目標。在過去，多數人對宜居城市的理解，往往停留在「都市現代化」的單一面向。隨著社會的進步，人們對宜居城市的理解，已經擴展到環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。

在《國土計畫法》的推動下，台灣政府開始推動「宜居城市」的建設。這項建設的目標，是讓每個市民都能享受到一個宜居的城市生活。為了實現這個目標，政府需要採取一系列的措施，包括：改善環境品質、促進經濟發展、加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

除了環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活之外，一個宜居的城市還應該具備一個重要的條件，那就是「社會和諧」。一個和諧的社會，是城市宜居的重要基礎。為了實現社會和諧，政府需要採取一系列的措施，包括：加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

12 國土計畫法

呼應社會變遷的城市發展指標



隨著社會的變遷，城市發展指標也需要不斷更新。在過去，城市發展指標往往只關注經濟發展和環境品質。然而，隨著社會的進步，人們對城市發展的要求已經擴展到社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。因此，城市發展指標也需要相應地進行調整。

在過去，城市發展指標往往只關注經濟發展和環境品質。然而，隨著社會的進步，人們對城市發展的要求已經擴展到社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。因此，城市發展指標也需要相應地進行調整。

除了環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活之外，一個宜居的城市還應該具備一個重要的條件，那就是「社會和諧」。一個和諧的社會，是城市宜居的重要基礎。為了實現社會和諧，政府需要採取一系列的措施，包括：加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

在《國土計畫法》的推動下，台灣政府開始推動「宜居城市」的建設。這項建設的目標，是讓每個市民都能享受到一個宜居的城市生活。為了實現這個目標，政府需要採取一系列的措施，包括：改善環境品質、促進經濟發展、加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

除了環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活之外，一個宜居的城市還應該具備一個重要的條件，那就是「社會和諧」。一個和諧的社會，是城市宜居的重要基礎。為了實現社會和諧，政府需要採取一系列的措施，包括：加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

在《國土計畫法》的推動下，台灣政府開始推動「宜居城市」的建設。這項建設的目標，是讓每個市民都能享受到一個宜居的城市生活。為了實現這個目標，政府需要採取一系列的措施，包括：改善環境品質、促進經濟發展、加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

13 國土計畫法



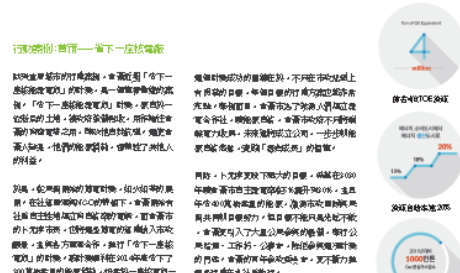
打造公平正義的宜居城市——只租不賣的社會住宅

社會住宅是解決都市居住問題的重要工具。在過去，多數人對社會住宅的理解，往往停留在「只租不賣」的單一面向。然而，隨著社會的進步，人們對社會住宅的理解，已經擴展到環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。

在過去，多數人對社會住宅的理解，往往停留在「只租不賣」的單一面向。然而，隨著社會的進步，人們對社會住宅的理解，已經擴展到環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。

除了環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活之外，一個宜居的城市還應該具備一個重要的條件，那就是「社會和諧」。一個和諧的社會，是城市宜居的重要基礎。為了實現社會和諧，政府需要採取一系列的措施，包括：加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

14 國土計畫法



社會住宅是解決都市居住問題的重要工具。在過去，多數人對社會住宅的理解，往往停留在「只租不賣」的單一面向。然而，隨著社會的進步，人們對社會住宅的理解，已經擴展到環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。

在過去，多數人對社會住宅的理解，往往停留在「只租不賣」的單一面向。然而，隨著社會的進步，人們對社會住宅的理解，已經擴展到環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活等多個面向。

除了環境品質、經濟發展、社會福利、公共建設、文化生活之外，一個宜居的城市還應該具備一個重要的條件，那就是「社會和諧」。一個和諧的社會，是城市宜居的重要基礎。為了實現社會和諧，政府需要採取一系列的措施，包括：加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

在《國土計畫法》的推動下，台灣政府開始推動「社會住宅」的建設。這項建設的目標，是讓每個市民都能享受到一個宜居的城市生活。為了實現這個目標，政府需要採取一系列的措施，包括：改善環境品質、促進經濟發展、加強社會福利、完善公共建設、豐富文化生活。

15 國土計畫法

看見不一樣的台北城！
—專訪台北城市散步



讀書會成員心得

財政四 陳明鴻

曾經聽過記者中傳言的一句話：「其他行業可能沒有功勞至少還有苦勞，但記者這一行，沒有功勞絕對也不會有苦勞。」這句話深深地落在我心底，為什麼呢？真的很現實呀！沒有新聞畫面就等於沒有其現場性、視覺性，沒有視覺性怎麼能放到電視上撥放呢！尤其是對於畫面第一的即時連線的有線電視媒體。「跑新聞」這一詞確實是要由辛勞的記者腳踏實地的跑出來的，這也是實況、實地報導的必要性，將第一手的畫面傳播給社會大眾是記者最重要的工作。

作者提到：「冷靜的我當下認為，就把哭的畫面寫在一開頭，電視新聞最注重畫面，精彩的一定要開門見山——入電視這行，這觀念一直被強化、內化，既然哭是賣點，就從善如流吧！」與其說新聞畫面是媒體業的默默遵循規則，更不如說新聞畫面早已化做為 DNA 在記者與主編的血液中不斷流竄。

然而事情真的如理想如此美好嗎？常常會因為即時新聞的突發，記者必須馬上從另一個現場「飛奔」到突發現場，時效、獨家的雙雙壓力常常鳴的記者與攝影記者喘不過氣來，於是記者的臨時到場便做唯一則則產出的新聞，充當「那些當事人的在場證明」。但我們都知道，記者的出現點只是一時，因其新聞包裝、聳動性，拍到的畫面卻足以代表整件事件的面向，往往會模糊了真正的焦點面向，這才是被展現在電視機收視大眾最應該要去反思的地方，「媒體所帶回的畫面」是不是完全正確的呢？怎樣的片面可以代表一個完全的面向？

民族一 許齡文

因為本身就有參加新聞性質的社團—逆思，所以對於如何寫好一篇好的報導、如何採訪人誤會不斷的問自己到底要如何精進呢？透過閱讀此書《記者罔很大》，我發現原來記者要考慮到的細節遠比之前想像的多，這也是我平時忽略的地方，作者林靜梅也坦承即使剛入行記者，還是三不五時會犯一些錯誤，有些小錯犯得有苦衷，但有些錯犯了卻是會讓自己無地自容。但我覺得「反思」這塊是作者想給年輕記者的一大警鐘，犯了錯在所難免，最重要的是如何不讓這個錯白白的出現，要將其檢討化作成為接下來每一次報導的養分。

而其中最令我印象深刻的是〈平衡報導怎平衡？〉絕大多時間，新聞記者會因時間的壓力下，對於要採訪那些人物感到十分頭大，這讓我聯想到平時採訪也會遇到同樣的問題，到底要採訪誰？到底要如何採訪？那麼正反雙方都訪問了還要訪問誰？公部門、私部門都訪問了之後，學界還要訪問嗎？既然學界也訪問了那乾脆來做個詳細的民調吧！這些考量因素會一直盤旋在記者的腦袋中，於是在與時間賽跑的壓力下，以上的困境濃縮為四個字：「如何平衡」。就像作者所云，有些新聞的平衡報導好像流於行禮如儀的窠臼，反正只要正方、反方回了就算交差了事。至於，到底問題癥結在哪裡？反倒不需要特別傷神了。

這點矛盾的地方確實容易被年輕的記者忽略，現在倒是深深地不斷在我腦中浮現，時時謹記著，現今破碎式的新聞即時報導與深度報導的重要性更迭，其實，在字數少的即時新聞確實難以平衡報導，這也難怪深度報導的趨勢如報導者、端傳媒等新媒體逐漸被大眾發掘其重要性，除了平衡報導外，脈絡性的介紹也是相當重要的。

政治三 黎育如

作者林靜梅出身非本科系的新聞系所，而是社會學系，這點打破之前一直以來認為新聞從業人員出自傳播學院的刻板印象。其實，新聞工作者除了專業以外，熱情與關心公共事務的性格才是最重要的，就像於書扉頁自我介紹的文字區：「一個常忤逆長官、很愛幹、也很愛罵幹的記者，更是一個道地、扎實的新聞工，是新聞如神，混雜著世俗與神聖本質的記者魂。」

沒錯，這是一本跳脫以往記者主體採訪人物的寫作，作者試著反思這幾年來的報導經驗，類似以新聞後設的場景框架呈現，把平時人聲嘈雜、攝影電子器材的鎂光燈啪啪的拍照聲響一一搬上此書，彷彿可以看見身為第一線記者接觸到的各種歷歷在目的光景，其衝鋒陷陣的一面，對你我來說可曾是印象中的「白癡、無腦」記者呢？其實不然，照作者所說，現今的媒體業多少受到網路、智慧型載具的閱讀影響，各個紙媒、電子媒體無不紛紛追求即時新聞，舉凡其他家有報的，我們家就要報的盲目心態，人力有限的記者難免臨時被抽換到不熟悉的線，在時

間與準確下的競賽中，犧牲了往往是報導事實的精確性，無腦記者的惡名也隨之而來，這是個當今媒體遇到的最大困難之一。

公行三 胡景月

「到底要如何做好一個記者呢？」我覺得這是作者林靜梅在本書中不斷提出的問題意識。出身政大社會學系，紐約心社會科學院媒體研究碩士；現任職於公共電視採訪組記者，其經歷採訪線也相當多元豐富，如環境、生態、農業、核能、動保護議題。雖然作者大學本科系不是媒體相關，但研究所有接觸媒體產業，而在業界工作也有一定的經歷，那為什麼還會有「要如何才能當一個好記者」的省思呢？這讓非傳院相關的我感到十分的好奇。

在閱讀此書的過程，得知作者一路以來在實務採訪上遇到的許多困難以及堅持的信念與上級主官命令不符，這才知道，記者根本就不是社會上所說的完全不用什麼讀書就能做的工作。一名「真正的記者」本應該是對於各類事物抱有絕大的好奇心與使命感的，而領域專業性才是其次；沒有好奇心與熱情的記者如同一具空空的軀體，毫無靈魂可言，而專業領域是可以在工作中培養、自行增進知識的。這讓我反思到現今大多數的媒體從業人員往往會放棄在學期間被灌輸的新聞倫理與價值，在如茫茫大海的業界中載浮載沉，逐漸迷失了當初進入媒體業的理想，最終也消磨了自己的熱情。

就如同作者所言，「成為專業記者，我始終認為不可能只靠苦學勤練而自行

茁壯，這個行業時時接觸事實真相與各樣人物，處理範圍涵蓋人事物的掌握、觸感與拿捏，徒有專業仍不夠應用，還要具備待人處事的智慧與經驗累積。」這讓我聯想到了，醫學系在修習專業科目前，他們在大一都會被要求修醫療倫理與哲學相關的課程，因為，有一句話是這麼說的「當醫生前，先學會做個人」我想，這句話也同樣的適用在記者這一門行業上吧。

五、 未來展望

經過這一個學期的讀書會，對媒體和新聞有了更進一步的認識之後，小組成員們並不會就此停下腳步，而是能繼續去瞭解更多關於新聞、傳播媒體、媒體工作者及新聞產製，實際實踐監督媒體、推廣媒體識讀，繼續懷抱讓媒體更好的理想。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	14	
小組名稱	馬殺雞傳播學讀書小組	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☒ 經典閱讀	
小組召集人/系級	莊崇暉／傳播碩士學位學程二年級	
小組閱讀主題	從孔恩、布迪厄、傅柯、狄塞托思考傳播學研究	
小組成員 系級/姓名	傳播碩三	高莘倫
	傳播碩二	蕭奕雯
	傳播碩二	余其芬
	傳播碩二	劉戈
	傳播碩二	洪辰嫣
	傳播碩二	張嘉真

一、計畫動機與目的

傳播學大師麥克魯漢曾說，「media is massage」，媒介即是馬殺雞，當代人浸淫於媒介環境，就如馬殺雞般，使人全身充滿作用，甚至影響生活。

但在很多傳統學科的學者眼中，傳播學是沒有什麼知識含金量的學術領地。前傳播學院院長鍾蔚文曾有此比喻，傳播學門就其「空間」位置而言就是西域，最初是心理學、社會學、人類學不同領域學者遊牧之地，但他們都只是過客，直到大約半個世紀前，才有人開始定居，創系設所。道盡該學門的混雜與多元性，就身為傳播學門下的研究生，我們亦深知應有不同學科知識與跨領域思維。

因此我們讀書小組的發想便是「讀經典」，窺視不同學門間的典範，然而我們的目的並非熟記什麼社會學理論或單一學科的專業，而是希望能夠拉高層次，從認識論的角度來剖析這些跨學門的經典，因此「知識」的探究便是我們讀書小組的目的。

在經典的選讀與安排方面，便是從先前在「傳播與文化：跨領域視野」與「傳播與文化：應用與實踐」課程中，略微提到的著名學者為發想，同時也參考各小組成員畢業論文的研究方向和興趣，希冀在研讀經典讀本之時，也能學會實際應用至學術論文中。

二、選讀典籍

書名	科學革命的結構
作者	T.S.Kuhn（王道還等譯）
出版社	遠流
出版日期	2004/08/19
選讀原因	《科學革命的結構》被譽為二十世紀下半葉最有影響力的一本學術書，顛覆長期以來主宰科學／科技發展的邏輯實證科學觀。另，孔恩所提出的典範（paradigm），也讓世人重新檢視對於「知識是客觀、普世」的論述，希冀藉此書提供不同於傳統實證研究的觀點。

書名	藝術的法則：文學場域的生成與結構
作者	Bourdieu, P. (石武耕譯)
出版社	典藏藝術家庭
出版日期	2016 年
選讀原因	Bourdieu 對於文化現象和文化工作者有諸多觀察，這本書是針對文學和藝術場域的深刻分析，與社會結構和複雜心理相連，提供一個文化現象的切入角度。

書 名	The Archaeology of Knowledge
作 者	Foucault, M.
出 版 社	Routledge
出版日期	2002
選讀原因	傅柯是當代重要思想學者，看傅柯如何相對於傳統史學，著重知識衍生、傳佈的脈絡，將考掘學歷史流程空間化，暴露知識體系斷層，是一世紀末西方人文現象的重要入門讀物。

書 名	The Foucault Effect: Studies in Governmentality
作 者	Foucault, M.
出 版 社	University of Chicago Press
出版日期	1991
選讀原因	延續知識考古學對知識形構的探究，深入瞭解傅柯如何

書 名	日常生活實踐：實踐的藝術
作 者	[法]米歇爾·德·塞托（Michel de Certeau）
出 版 社	南京大學出版社
出版日期	2009/05/01
選讀原因	日常生活在文化研究領域越來越受到重視。普通人運用實踐的藝術、巧妙的計謀和抵制的策略來創造日常生活。從語言、消費到空間，米歇爾·德·塞托以獨特的視角和批判意識發掘出人在日常生活中的能動性，為我們展現了不一樣的日常生活圖景。

三、活動回顧

1. 進行方式

預計每週各一位同學負責導讀、提問，與其他同學一同討論文本，剖析文本的關鍵思維、認識論框架，同時深入瞭解作者在當時、當代為何有如此

思想、為何會舉這些例子寫入，將文本推演至社會脈絡，以幫助同學將艱澀難懂的理论應用至研究論文與日常生活中。進行方式如下：

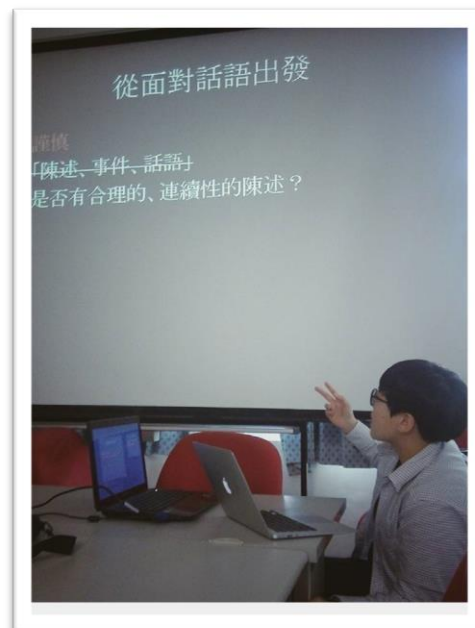
- (一) 導讀經典著作
- (二) 其他相關文獻探討
- (三) 問題與綜合討論
- (四) 反思與心得分享
- (五) 組員論文分享
- (六) 檢討與安排下次進度

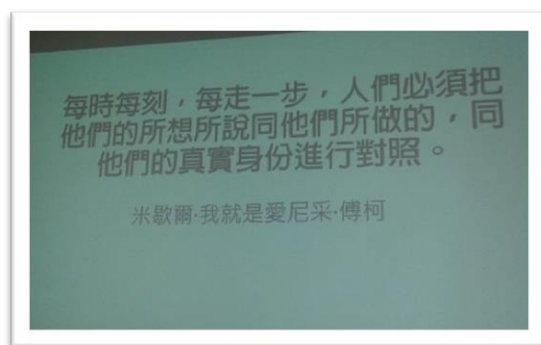
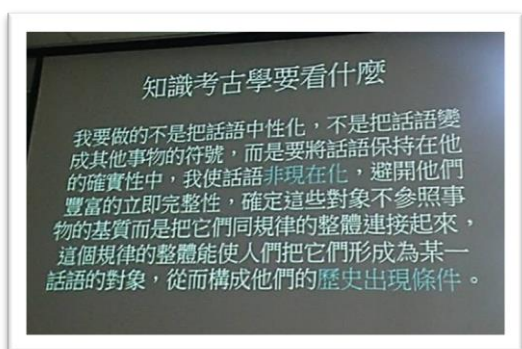
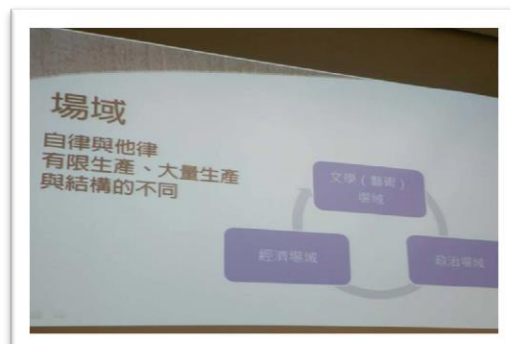
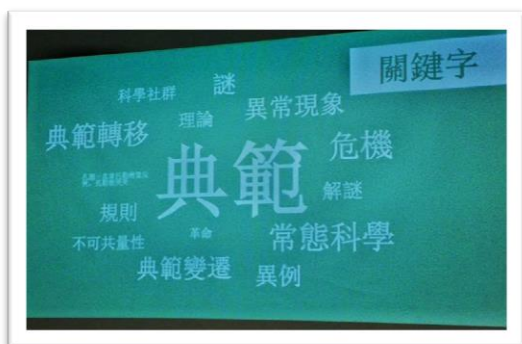
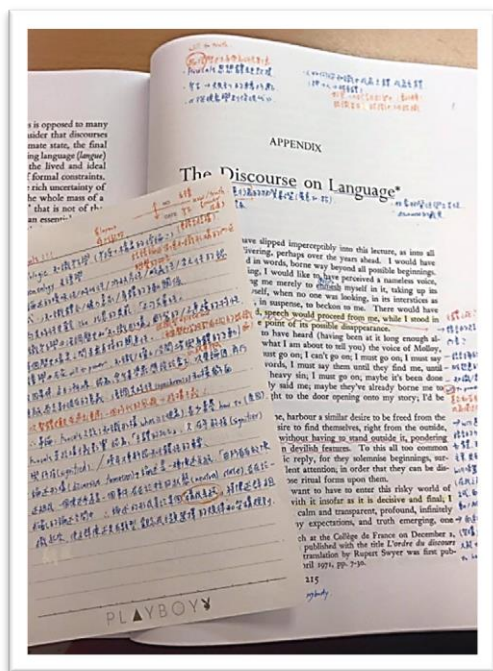
2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	3/18	1000-1300	集思小間 A	孔恩：科學革命的結構
2	3/25	1000-1230	集思小間 A	布迪厄：藝術的法則
3	4/22	1000-1300	大勇 406	傅柯（一）：話語與對象
4	4/29	1000-1300	大勇 406	傅柯（二）：語言的論述
5	5/13	1000-1200	大勇 403	狄塞托：日常生活實踐
6	5/20	1000-1230	多麼咖啡	傅柯（三）：論方法

3. 活動剪影









四、實際成效與綜合檢討

為探尋傳播學於生活、各學門間的位置與可能，本學期讀書閱讀這些跨學門的經典，討論如何將這些經典沿用至傳播學研究。

孔恩的科學典範論辯，從典範形成的過程，看見知識並非中立，而是具有其人文特質。藝術的法則深究社會互動場域，文化也可被視作一種生產改變以及場域鬥爭的邏輯。狄塞托的日常生活實踐以城市呼應文本中的空間，觀其肌理，細究戰術如何暗渡陳倉。傅柯的知識考古學被稱其思想從結構主義轉至後結構主義的關鍵轉捩點，論述強調知識和權力的關係，探究人如何從知識中成為主體、客體，更進一步指出，知識形構永遠是斷裂。最後一次從傅柯論方法看整體思想，為什麼討論瘋子？為什麼討論監獄？探究傅柯在其寫作過程，如厚描現象、如何詮釋「事件化」的過程，進而引出傅柯系譜學的思維。

從經典中意識到知識形構的侷限和可能性，藉此解惑、開拓意識框架，描繪傳播學研究的跨領域想像。以下為每週詳細討論：

主題	討論要點
孔恩： 科學革命的結構	Thomas Kuhn(1922-1996)被稱為 STS 之父。本書重點在於常態科學、危機到革命的階段，並探究典範扮演的角色。典範具優先性、典範優位。典範不僅是科學家觀察自然的依據，它也是科學研究的依據。典範是一個成熟的社群在某一段時間內所接納的研究方法、問題的領域、及標準答案的源頭活水。簡單地說，典範是常態科學時期科學家從事科學活動

	的「最高指導原則」，科學家不會去質疑典範是否能成立，他們在典範的指導下進行「解謎」活動。同時典範的認知與規範功能主導認識論與方法論。 但若遇到異例（異常現象）後，解謎失敗，因此科學家們可能會開始尋求新典範，然後可能有多種新典範被提出來，和舊典範互相競爭，於是科學發展開始步入革命期。若新典範完全取代舊典範，科學革命完成，同時展開新一階段的常態科學。 然而典範轉移就是革命嗎？即使稱為革命，但也僅限該學術圈，而且也未超越相關社群成員的共識標準，因為典範轉移意味著問題、形上學和方法學標準的變遷，對於科學家來說無非是改宗、改變長久以來認識世界的價值觀，因此當學術圈的大部分人接受新的典範，並進行研究，革命才謂之完成。 我們討論了如下問題： 1. 社會研究（傳播學）的典範？基於何種共識才有典範的產生？ 社會學科被公認的三大典範：實證、詮釋和批判典範。從這三大典範中我們可以發現，其實並不像孔恩所舉的自然科學典範如此絕對，而且不可否認社會學科典範的「當代適宜性」，也就是現在流行什麼，該研究被視為典範的機會便會大幅提升。此外，亦不可忽略社會學科中典範「百家爭鳴」的可貴性，也是因為有種種典範的競爭，社會學科研究才能如此多元。 2. 近年流行的「大數據研究」是新典範嗎？或將帶動典範轉移嗎？ 典範之所以為典範是因它具有主導認識論與方法論的功能，在討論中，大部分同學還是認為目前大數據研究僅改變方法論，並還未有認識論的轉移，甚至可能還隸屬於實證典範之下，或許等累積一定研究後，才能由學術社群來認可、決定是否造成典範轉移。
布迪厄： 藝術的法則	本週主要以「如何測量藝術」為主軸切入討論藝術、文學、法則、美感、場域、結構、習癖的概念。從 Bourdieu 的理論背景開始討論，他繼承了政治經濟學派的馬克思、傳統社會學的涂爾幹，以及現象學派的思考，因此能融合不同觀點，但是基本上還是強調社會宰制的政治經濟學派。文中以福樓拜和波特萊爾的作品為例，討論一部作品「如何被定位成一部好作品」。 接著帶到場域的觀念，場域是在理解社會互動中非常重要的一環，他是相互依賴關係形成的社會空間，同時其中會有鬥爭。場域同時分為自律與他律，這與不同生產方式有關，文化是有限生產場域，但在現代資本主義邏輯下，文化的資本不斷被擴大，在此我們討論到了文青現象，文青現象是一種生產改變以及場域鬥爭的邏輯，帶有雙重矛盾。但我們最後也討論到一些無法藉由場域看到的事，例如人際之間言語以外

	的規則、或是更具有能動性的一些改變可能。
傅柯（一）： 話語與對象	《知識考古學》是米歇爾·傅柯在 1970 年所發表的重要作品，對於論述的研究方法，可以說討論的相當透徹且實際，與組員一同讀了一二章，了解話語的陳述以及話語的對象。 第一部分從面對「話語」出發，討論面對話語時的基本態度，也就是謹慎，隨時反問自己面對的是否為一個合理、連續性的陳述，其次分析如何的可以成為一個合理的群體陳述，也就是描述這些散布本身，在這些成分之間尋找規律性，而這種規律性是：他們連續出現的次序，他們同時性中的對應關係，在共同空間中可被確定的位置。並在最後總結如何不能構成一個合理的陳述單位： 1.不能從對象的持久性以及特殊性來決定，而是由多種多樣的對象在在其中形成且不斷轉換的空間所決定 2.不在字母表上 3.不在主題持久性上 再討論話語的對象，傅柯認為如果能夠指出所指涉的話語的任何對象是如何在這個整體中找到自己出現的地點和規律，如果能夠指出話語在本身無需發生變化的情況下，可以同時或者連續的產生出相互排斥的對象的話，那麼，一種話語的形成就可以確定了，至少針對他的對象而言。 我們總結了如下關於話語實作的概念： 「我要做的不是把話語中性化，不是把話語變成其他事物的符號，而是要將話語保持在他的確實性中，我使話語非現在化，避開他們豐富的立即完整性，確定這些對象不參照事物的基質而是把它們同規律的整體連接起來，這個規律的整體能使人們把它們形成為某一話語的對象，從而構成他們的歷史出現條件。」
傅柯（二）： 語言的論述	《話語的秩序》是米歇爾·傅柯在 1970 年所發表的《論述的秩序》一文（“L'ordre du discours,” 英譯標題作 “The Discourse on Language” 作為《知識檔案學》英譯本(1972)的附錄）。雖然是附章，卻是傅柯知識體系中最重要的一份論述，某種意義上來說，可以被認為是對知識考古學方法的導論。讀書小組成員們一起研讀并討論了全篇。 傅柯對於「知識／權力」理論的主張，在於：知識是由權力所生產的，而且權力必須透過知識來行使。本文主要是來解釋這樣的主張是如何運作的？即通過提出「言論」這個概念，做為從六十年代的「知識」到七十年代的「權力」橋梁。 在這個文本中，傅柯(Foucault)總結了話語系統的兩種：外部係統、內在系統。前者的關鍵是排斥（包括禁止、區分和真理與謬誤的對立），

	後者的重點在於分類、分配、排序和儀式性限制。傅柯還總結了，他的知識考古學所遵循的方法論四個：反向原則、斷裂原則、特殊性原則和外在下性原則。而事件、系列、規律性和可能性條件這四點則是在運用知識考古學這一方法時可運用的分析指導概念。 我們討論了如下問題： 1.傅柯如何看待言說？如何討論權力如何透過言說來行使？ 2.傅柯所謂的不同話語系統之間的關係為何？是包含的或是平行的？或其他？ 3.傅柯的這種對話語秩序的論述，能為質性研究方法提供怎樣的辯護或啟發？
狄塞托： 日常生活實踐	《日常生活實踐》是 de Certeau 的重要著作，這次選讀第一章、第二章及第七章。 日常生活具有重複性和無意識性，de Certeau 的研究聚焦於日常生活中生產和消費活動。他在其中提出 strategy 和 tactics 兩個重要概念，strategy 與權力和結構有關，它們是生產者，個體是有在 strategy 決定的大環境下的消費者，他們使用自己的策略進行實踐。 de Certeau 肯定了現代社會的普通人在日復一日的實踐（如行走、談話、閱讀、居住、烹飪等）中對權力機構進行的具有創造性的抵抗。de Certeau 尊重任何抵制，甚至是無足輕重的抵制，尊重這種抵制開創的流動性形式，所有這些使塞托得以堅定不移地相信實踐的逃離的自由。 在《日常生活實踐》中，de Certeau 所說的文本空間和現實場域，話語行為和步行行為是對照的，具有互文性。de Certeau 始終強調處於權力機構的管控下的匿名大眾，如何使用策略進行創造性、不計其數的抵抗，但似乎並未提及這些抵抗中是否蘊藏著革命的力量。 我們討論了如下問題： 1.塞托說：消費的戰術，是弱者為了利用強者所採取的機靈方式，為日常生活實踐增添一些政治色彩。 但他是否忽略了這過程中的物質因素，弱者在進行消費時是否已經預設了資本主義的消費邏輯？ 2.權力機構在設定法律或政策時，是否已經預設了給大眾抵抗的空間？因而民眾自以為的抵抗也是在權力機構允許的範圍之內。（或者這不是塞托關注的焦點） 3.塞托舉的例子都非常西方，如西班牙殖民者和印第安人等，他的理論對東方社會來說適用嗎？
傅柯（三）：	本週延續前幾週傅科讀書會的概念，將討論拉到背後的方法。Paper

論方法	雖僅有十頁，卻紮實解釋傅科許多思考邏輯和精密觀察。 首先探討為何選擇監獄，進一步講到精神病療法和合理的定義，接連到理性的定義。傅科是質疑現代理性的先驅，指出偉伯式的現代理性如何成為一種工具、限制。傅科對於現代哲學有很深的反思，例如他也不談主體、意識形態，他聚焦於身體操弄、實際的作為，並強調實作的重要。並提到所有政治問題就是真理問題，如同前幾週的討論，真理是瘋子，當他身為真理，怎麼說怎麼對，但重要的是「真理」如何成為真的化身？因此傅科也關心歷史，然而比起歷史內文，傅科更關心歷史如何被「認證為歷史」，這也是系譜學的概念。 我們因此討論到了各自在看待事情的不同，著重美學和本質的同學就會擅長符號學，然而符號學其實也必須將符號放回脈絡中分析。大致就是「對於事情背後」好奇的程度，這構成了不同看待事物的基本差異。我們接著討論到理論層次分別，尤其各自在進行論文，更會思考理論如何接軌回實際生活脈絡，使理論能被討論。但有時也會因為不同理論背後的政治性邏輯不同而有區別，我們以攝影為討論，認為越抽象、越美學式的似乎因為理論層次更高而貌似更高竿，但更應該摸清的是自己的問題意識，如何扣連回問題意識。
-----	--

五、成員心得

讀書雖是件孤獨的事，但不同思緒交集的討論同樣重要。獨自一人讀書時有些死胡同永遠繞不出，多人一起討論時卻可以從各自專精的面向切入，並帶入各自生活經驗，紮實地激盪出靈光交織的火花。

這學期的讀書會讓我有機會閱讀包含薩伊德、傅科、孔恩等經典書籍，儘管不是依據正統脈絡，卻在不同導讀者中看到彼此在意的面向，建構更多元的世界觀，也了解彼此論文的核心關懷。一起討論對社會、藝術、文化、生活的想像，滿足生而為人對世界的好奇心。

研究所比起大學部比抽象理論更進一步，卻也更靠近真實社會，如何在兩造間取得平衡，互相為用，常常也是我們希望能從理論間發現的。主體、權力、結構等抽象字詞，如何應用於真實世界，發揮知識的意義，透過不斷地討論，就算找不出解答，還是能在迷惘時找到夥伴們一同前進，讀書會真正的目的對我來說也在此。（張嘉真，2016年5月30日）

在非常忙碌的碩二下，抽出時間來讀書，參加讀書會對每位同學來說都是一件不容易的事。閱讀經典困難也是有趣的地方是，我們該如何從當下的社會情境出發，進入到當時的社會脈絡中，或者反過來說，這些經典著作對處在當下社會脈絡中的我們來說是如何發揮意義的。

從薩義德的《知識分子論》、傅科的《知識考古學》到孔恩的《科學革命》、

塞托的《日常生活實踐》，這些經典著作有些偏向方法論的討論，如怎麼界定一套知識體系，有些則深入日常生活的肌理，探討城市、空間和閱讀、行走等日常生活實踐的關係……

對我們來說最大的挑戰是解析文字表層之後的含義，如何穿透文字，了解這些經典所承襲的學派以及對後世學術的影響，並將它們運用到當下的研究中。每次讀書會都是大家相互探討切磋的過程，也是寶貴的學習經驗。（余其芬，2016年6月1日）

這學期跟碩班同學一起開了傳播讀書會，參加的動機其實很單純，我覺得研究所讀了兩年多，我卻沒有真正靜下心來去讀一本經典，或是一章經典，對於傳播學門的龐雜蔓延感到惶恐，不知從何下手，自己的力量太薄弱。於是有這麼一群同學，每個人就自己的研究興趣提出書單，「馬殺雞傳播讀書會」就這樣開始了，時間有限，抓緊每本書的幾個章節，聽導讀同學簡單提點，我覺得最精彩的是討論過程，對於一個問題大家總是可以提出各種看法。當然短短的一個學期的讀書會，並不能真的讓我讀通經典，但至少讓我對幾個重要人物主張，有了一層了解，讀書這件事不會還是會持續下去，思考沒有終點。（高莘倫，2016年6月1日）

若要說起這學期的充實，理應不在話下，但在種種精采萬分之中，最為畫龍點睛之處當然是與同伴們一起組了「馬殺雞傳播學讀書小組」。非常感謝文化學程的朋友們願意讓我這個想像敘事與互動學程，永遠神龍不見首尾，需要經常性出機拍片的人類加入這個溫馨了小家庭。

雖然所學與其他的夥伴有所不同，也可以說是大相逕庭，但我依然認真且努力的把每一個人開出來的書單或章節，偷空念完；由於這些書都是我不曾碰觸過的領域，讀來其實倍感辛苦，又為了不託累大家的進度，我死命都要努力以自己的方式搞懂，不管是以一首音樂或是我分析過的電影片段來理解，我嘗試著讓自己能夠多元化。

若要以讀書會中的書單裡提及我心中的感受，要從 Said 的《知識分子論》來說起了，或許這一輩子都無法成為知識分子，但我會秉持著這樣的精神，繼續浪蕩在這知識的無垠之中，不輕易的放棄那些即將被遺棄的議題。再次感謝學校給這樣的機會，也感謝朋友們能由這樣的機緣，聚在一起，不為別的，只為一起成長，一起閱讀。（洪辰嫣，2016年5月31日）

儘管以往在課上聽到許多經典讀物，然而卻從未細讀，藉由這次讀書會，將這些經典讀物細讀一次，藉此複習以往所學，也希望為正在寫論文的我們提供一盞明燈！從期初的典範、場域，知道了知識的形成從來並非中立的，可謂是機遇，亦可說是角力。循此，來到了傅柯的知識考古學，藉傅柯的思維，讓我們看到知識和權力之間如何互動、共構，也從話語的論述中了解原先我們的認知框架是多

麼受理性主義限制。狄塞托的日常生活實踐教會我們漫遊於文本，不再以統攝之眼看萬事萬物，而是更加注意到文本產製的當下情境與社會脈絡。最後，再回到傅柯的論方法，深究知識形構的組成。

儘管這些經典讀本提供對知識的多元視野，然而我認為最珍貴的仍是，在討論過程中，我們如何形塑我們認知的學科知識，如何意識到彼此的認知框架，藉討論、分享，我們學會跳脫原本的知識，更進一步思考我們的認識論從何而來。感謝夥伴們提供如此多元的讀物與觀點，也希望下學期讀書會能持續下去！（蕭奕雯，2016年6月2日）

回想一學期的讀書會經歷，最大的收穫是發現知識之間的奇妙聯結。我通常很喜歡一個人讀書，覺得很多時候再怎麼討論，知識這種東西還是要一字一句地自己念過記下。但一個人讀經典理論，總是有力不從心的時候。這學期在小夥伴的陪伴和督促下，一方面讀了一些之前想讀卻沒敢念的內容，另一方面，在同學們的講解下，一些從前讀不懂的內容開始漸漸清晰起來，比如在討論中，有同學幫我解了傅柯所謂的不同類型話語系統之間的關係到底為何。

畢竟一個人讀書時，思路和知識架構都是有限的，但和小組一起讀書討論，就會發現意想不到的聯結。再比如，我自己碩士論文的題目是研究迷（fan），我是在讀書會時發現，我忽視了迷研究早期與狄塞托的日常生活時間之間的關係。那一次的讀書會上的討論，不進彌補了這樣的疏漏，還讓我有機會在同學的幫助之下，更快的理解這個理論的內涵和外延。

對我來說，這學期的讀書會還有另外一個重要意義。來台一年多的時間里，與台灣同學的交流大多只是在課堂上，討論的也是課程內容。在那個環境下，很難又跟深入的交流。可在讀書會不一樣，我們從討論書中的理論和議題，轉而交換彼此的個人經歷和經驗，這個過程中的收穫，無論是知識還是情感，都要更加豐富。真的非常慶幸，我在開學初做了如此正確的一個決定。也謝謝大家一學期的陪伴。（劉戈，2016年6月2日）

籌組讀書會的起心動念，在於人如何閱讀理解知識？我們又如何看待傳播學知識？傳播學常被認為是雜食性學科，站在心理學、社會學、人類的交叉口，發展至今，因此傳播學如何在生活起作用、讓人們不再被媒介邏輯隱蔽，而認識到傳播學剖析的問題不是社會學、心理學範疇，而是發現人與人間流動的那層關係有何微妙之處，正是讀書會主要討論的目標。但因時間有限，我們選擇讀物類型不太廣，採精讀。又跟每個人正在發展的碩士論文密切相關，如此一來，不僅能擴大閱讀視野，更能從他人論文中延伸討論傳播學論文如何應用其他學門知識，雜揉成傳播學的觀點。

此外，我認為閱讀經典用處在於，雖然許多人都曾對原著提出千百種詮釋，但自己也應該回頭檢視原著者的深意，如此才能避免詮釋過度或理解有誤。更重要的是，不要把經典當作經典，不容變動，經典可貴之處在於提出的知識世界可

能前所未有或歷久彌新，但如何善用這些知識看待現實世界正在發生的問題，也是傳播學門的任務之一。我在讀書會通常不會聽到對問題的解方，卻深切感受到傳播學的開放態度與自由的思想，也讓問題生發更多不同的解決途徑和想像，畢竟解決問題的第一步是正視問題、剖析問題，知識也就從精準、有效提問開始發展。（莊崇暉，2016 年 6 月 2 日）

五、未來展望

其實在申請讀書小組前，我們已經組成讀書會，從薩伊德的《知識份子》讀起，因為我們認為理解作為一個知識份子如何看待知識、為何且如何成為知識份子，在當代社會至關重要。許多人認為研究所讀書無法應用於社會實踐，對工作也沒幫助，但我們要對此點提出批判，知識的價值如果僅用金錢和效果衡量，我們何必閱讀？總的來說，雖然社會重視學習事務外顯的成果，但知識的價值在於，比方，我可能提出幾個問題：為什麼社會有公約？為什麼需要風俗習慣？人為何對知識選擇理性思考？為何有些知識沒有保留，諸如此類，在日常生活現象內外的哲思問題，不僅僅將其視為一個理論，而是要加以應用。

對傳播學門的探索不會有終點，因此，馬殺雞讀書不會是短期的，暑假起，我們預計回到社會學三大家馬克思、韋伯、涂爾幹，重新梳理對當代思想的脈絡基礎，影響了哪些學者、典範。接著再到哲學層次討論知識認識論的問題，預計閱讀精神分析學派（拉岡、佛洛伊德）、現象學派（胡賽爾、梅洛龐蒂），但如何應用於日常生活中？我們預計以影像為分析文本，加入符號學門，討論知識如何在現實生活中落實、應用、剖析。此外，此小組在讀書會前已在某課上提出傳播學理論如何簡單易懂地呈現給一般大眾的疑問並執行一個計畫（如芭樂人類學此類網站），當時礙於時間因素未能及時完成，往後若能在讀書會中提出新點子，也希望能再往前進一步，達成推廣目標，讓更多人對傳播學理論有感、容易入手、應用於生活之中。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	17	
小組名稱	Ideal Maker	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☒ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	李翊僑/公行三	
小組閱讀主題	社會創新與社會企業	
小組成員 系級/姓名	公行三	彭千容
	公行三	古哲瑋
	外交三	陳靖捷
	外交二	江書葳
	心理一	陳岳詮
	外交一	吳思璇

一、計畫動機與目的

我們對於社會創新和社會企業有高度的興趣，但因為這是新興議題，且涉及領域廣泛，希望能藉由讀書會認識更多對此議題有興趣的朋友，並且由於集結各領域的同學，讓我們能從不同角度切入，對社會創新與社會企業等相關議題有更深入且廣泛的認識與學習。

二、選讀典籍

社企力！：社會企業＝翻轉世界的變革力量。用愛創業，做好事又能獲利！

三、活動回顧

1. 進行方式

每次會議時輪流一位作導讀、帶討論問題、並且準備延伸額外時事分享，激發夥伴的思考。透過討論、相互激辯或是延伸閱讀分享，夥伴們可以更事倍功半地加深對於相關議題之見解。

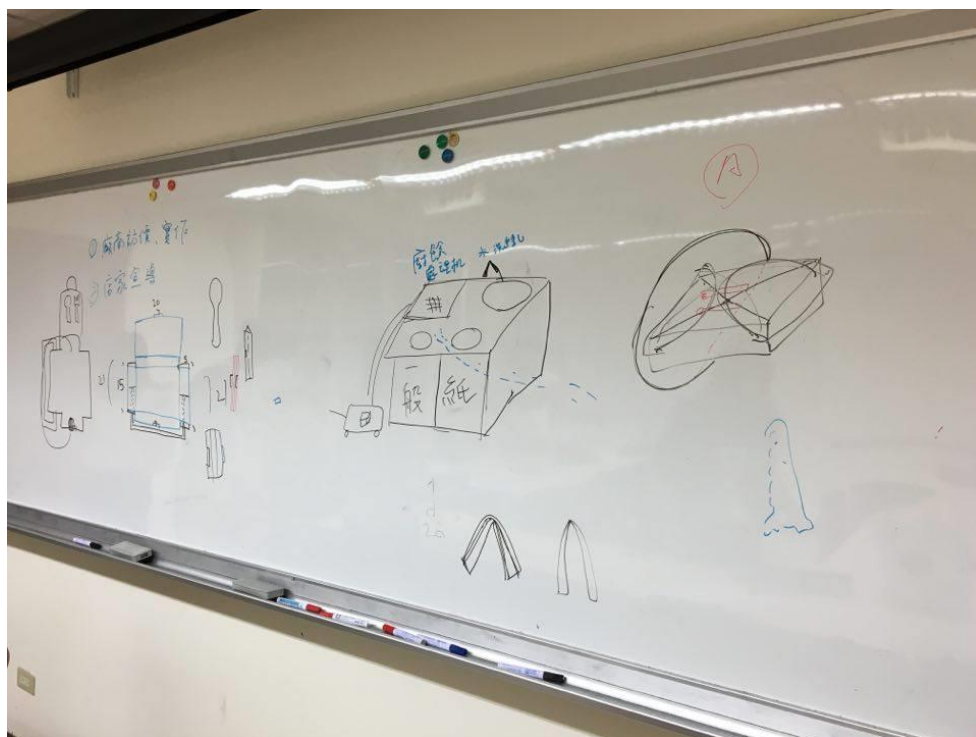
而從第三次會議開始，小組將建構一個欲完成之社會創新專案企劃，針對我們有興趣之社會議題找出我們欲解決之社會問題，然後透過書本之輔助以及夥伴間之創意激發，思考建構出解決方法，透過不斷討論、修正最後成為可實踐之解決方案，並於成果發表會時呈現。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2016/3/21	19:30 21:30	公行系研 討室	【社企力】第一、二章
2	2016/3/23	19:30 21:30	綜院 202	【社企力】第三章

3	2016/4/6	19:30 21:30	集思小間	【社企力】第四章 ※專案主題發想
4	2016/4/27	19:30 21:30	公行系研 討室	【社企力】第四章 ※專案主題發想
5	2016/5/11	19:30 21:30	公行系研 討室	【社企力】第五、六章 ※專案主題發想
6	2016/5/25	19:30 21:30	綜院 415	【社企力】第七章 ※簡報

3. 活動剪影





四、實際成效與綜合檢討

1. 我們小組最後不僅實際討論了許多現下社會創新的議題、社會企業的案例，更實際做了許多專案的發想，最後甚至也有產出模型，但礙於時間真的很有限（僅有不到三個月，而且只有六次會議），我們還無法真正將專案發展成實際。不過這樣的讀書會已經把志同道合的我們聚集在一起，我們的確有機會繼續合作，將專案完整發展，最後甚至可以投一些商業比賽等等。因此我們認為我們的成效很好，與預定主題「創造力」也相當吻合。
2. 我認為整體而言都進行的還滿順暢的，但我覺得教發中心訂定的評分標準有點太多而且有些有點不太符合我們實際執行時的狀況，評分標準可以再有些彈性些。很感謝教發中心的用心！

五、成員心得

翊僑：經過這一學期，對於社會企業有了更多的認識，現在會想要繼續思考有沒有比現行社企更能解決到社會核心問題、更有效率、影響力的方式。

岳詮：我覺得現在大家對於社會企業都是一片叫好，但一定也有它的隱憂和缺點，我們在投入時更要維持冷靜思考能力。

書蕙：這學期跟大家一起讀書、學社企，我覺得這樣的氛圍很棒，很希望之後還能有固定的組織或環境可以聚集著志同道合的一群人一起討論一些重要而且我很關心的事。

千容：當初想跟李翊僑一起創社，但怕恆心不足、難度太高，所以先採取了讀書會的形式。結果我們竟然光一個讀書會，就可以弄出一個以假亂真的便當盒來！真的很好玩！

哲瑋：可能因為我們都沒有讀書會的經驗，所以其實每次導讀的時候都感覺可以再更多一點、更好一點，很希望可以跟大家激盪出更多火花。

靖捷：原本對社企知識量也是不太足的，透過這個讀書會真的增加了很多新觀點，而且最後還有所產出，我覺得是很棒的經驗。

思璇：讀書會雖然規模小、人數有限、時間很少，但參與的人都很有心，所以其實我們整體都有很棒的產出和收穫，我覺得很開心！

六、未來展望

因為大家都是對於社會創新或社會企業有一定興趣的夥伴，所以很期待未來能繼續一起討論、合作這些相關的事物。甚至也很鼓勵夥伴一起創社，招募更多人、運用更多資源（講師、活動經費等），在社會創新與社會企業領域上帶來更多影響給政大的同學們。

希望這個讀書會更能激動了大家對做好事的熱情，能繼續鑽研更多相關的事情，並找到自己起心動念的點，可以好好投入於某件事上，然後好好地發展，對社會帶來更多正面的影響力！

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	20	
小組名稱	矮人挖金礦	
小組計畫主題 (請勾選)	☐ 學習力 ☒ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	林子翔 / 資管碩一	
小組閱讀主題	經典閱讀	
小組成員 系級/姓名	資管碩一	孫若庭
	資管碩一	胡惠宸
	資管碩一	石詠綺
	資管碩一	張杰
	資管碩一	林子翔

一、計畫動機與目的

「閱讀對心靈而言，就像運動和身體的關係。」我們認為不該把閱讀當作一門修行或是有什麼特別的目的才去作，閱讀理應是會讓我們感受到心靈的富足。閱讀是一個與自己心靈對話的過程，是一種靜下心來和自己相處的方式。如果閱讀的質量高，就能夠更加了解自己，當我們讀了別人所寫的作品，往往能夠讀回心中。如同《風之影》所說：『書是鏡子，人只能在書裡看到自己的內心。』

文字如同大海，讓我們可以互相串連，透過閱讀，更能讓不同的作者、不同的思想在我們的心中交織、辯論、應證，成為我們心靈中不可抹滅的一部分，我們覺得這就是閱讀最大的意義與樂趣。

二、選讀典籍

書名	最後的演講
作者	Randy Pausch、Jeffrey Zaslow 譯者：陳信宏
出版社	方智
出版日期	2008/06/25
選讀原因	此書為一位大學教授在所剩無幾的生命中，想留在這世上的最後一點足跡，也是他想留給他的孩子最後的禮物，這樣子的初衷令我們感動。其演講背後的哲學寓意也很值得我們反思。

書名	大亨小傳
作者	F. Scott Fitzgerald 譯者：汪芃

出 版 社	遠流
出版日期	2012-09-01
選讀原因	傳說中是村上春樹最愛的小說，並且成為他追求的一個目標。此書被選進美國高中、大學的標準教材，同時也是美國文學「爵士時代」的象徵。因此，我們希望透過這本書來一窺當時的紐約。

書 名	正義：一場思辨之旅
作 者	Michael Sandel 譯者：樂為良
出 版 社	雅言文化
出版日期	2011/03/01
選讀原因	小組成員都有修服務創新的課，選擇此書是希望在我們閱讀完服務創新的相關知識，同時瞭解了一些產業與商業的策略之後，依舊要記得以人為本，去剖析自我的思考模式，探討到底什麼是正義？同時以相互討論的方式，更能進一步的瞭解自己的價值觀。

書 名	1984
-----	------

作 者	George Orwell 譯者：徐立妍
出 版 社	遠流
出版日期	2012/09/01
選讀原因	小組成員大多讀過作者的另一本書，《動物農莊》。1984 同樣是他的代表作，我們曾經經歷過太陽花學運、反課綱等事件，因此對這本未來寓言式的小說充滿興趣。

書 名	鼠疫
作 者	Albert Camus 譯者：顏湘如
出 版 社	麥田
出版日期	2012/04/06
選讀原因	出生與死亡都是人類必經的過程，書中描寫關於人們如何面對死亡的故事，除了死亡，也說到如何選擇生存，希望透過此書能對生命有更多的體會。

書 名	異鄉人
作 者	Albert Camus 譯者：張一喬

出版社	麥田
出版日期	2009/09/11
選讀原因	此書同樣也是出自於 Albert Camus。除了對作者有興趣外，麥田出版社的文案，「我知道這世界我無處容身，只是，你憑什麼審判我的靈魂？」讓我們對此書更感興趣。

三、活動回顧

1. 進行方式

以成員報告為主，問答、心得分享與討論為輔。

一開始，因為不能直接購書，我們將《最後的演講》拿去影印，後來討論後覺得此舉有點浪費資源。後來採行的方式是每人先讀一本，以輪尋方式讓每個人都讀到。

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	105/04/25	12:30-13:50	商院 260521	Lead your life
2	105/05/17	19:30-20:40	商院 260528	當夢想變質時，是否還要費心追求？
3	105/05/20	20:30-21:45	商院 260528	價值觀的反思
4	105/05/24	12:40-13:50	商院 260528	探討思想控制與歷史詮釋
5	105/05/27	12:50-13:40	商院 260528	面對現實，我們該如何實踐理想呢？
6	105/05/31	12:30-13:30	商院 260521	若不符合社會期待，是否就是荒謬？

3. 活動剪影





四、實際成效與綜合檢討

矮人挖金礦申請計畫時預定主題為創造力，實際執行時，我們將主題改為經典閱讀。

我們所閱讀的讀本，或許先前沒讀過，但很可能都有聽過這些書。作者來自美國、英國、法國。我們可以從書中見識到一些我們未接觸過或不甚了解的文化，對於整個讀書小組來說，都感到相當雀躍。我們讀書會的地點都選在資管所的研究室，很多照片可能沒出現其他人，但在照片外的他們其實也有參與。而我們最意外的收穫則是許多人向我們詢問這些書，有在我們讀書會時在旁邊聽的人，也有因為我們放心得在教發中心的 facebook 後，向我們推薦其他經典文學或跟我們借書的人。我想這樣的現象是我們此組沒有想像到的，也是我們覺得最開心的事，不僅自己閱讀到了經典，也間接地推廣了這些好書。

由於不能買書，我們讀的第一本書有印了不少頁，經過組內一番討論後，認為這種做法太浪費資源。如果採用影印的方式，其實讀完後並不會像買書一樣收藏，可能變作計算紙或其他用途。後來採行的方式是每人先讀一本，以輪尋方式讓每個人都讀到。因此我們的建議是可以在審核額度內讓每個人買一本想閱讀的書，再採用輪巡的方式交換書籍，完成一學期的小組運作。

五、成員心得

孫若庭：很謝謝政大教發中心提供這樣的機會，讓我們可以聚在一起暢談經典，謝謝所有小組的成員，更謝謝召集人的辛苦奔波，積極負責的態度。希望小組結束以後，我們還是保有這種喜歡閱讀的態度，時時保有思辨的能力。

胡惠宸：雖然讀書會的成員都是同系的同學，但每個人的看法真的都非常不一樣。政大是一間人文學科為強項的學校，透過這學期的讀書會，我們期望提升自身的人文素養。對於學習資訊的我們，這樣的薰陶是相當重要的。

石詠綺：隨著學期進入尾聲，讀書小組也在六次的討論中圓滿落幕了。每一次的讀書會，我們都在不同的觀點中學習、討論。從各個作家的經典作品中，我們看見了這些文學的不朽之處。

張杰：一群人一起參加讀書會的好處在於，不只可以督促自己讀書，也可以聽到他人不同的觀點，讓自己不會只執著於自己的想法或是思考模式，可以去了解其他人的思考邏輯，雖然偶爾不一定會認同他人的觀點，但從不同角度切入的看法都會在心中埋個芽，或許有一天會發現它比原先想像中的有意義多了！

林子翔：身為小組的召集人，協調成員之間的時間是一大難題，研究所不像大學部可能會很容易聚在一起。讀書小組讓我的思考了很多，更讓我知道許多以前不知道的事，也讓我更加了解每一個成員。她們教會了我許多，讓我發現了自身的不足和思想上的一些偏執。

六、未來展望

一開始，平常就有閱讀習慣的我們發現有讀書會可以申請，我們的想法是學校出錢讓我們閱讀，這是多麼棒的一件事，所以開始了這個學期的讀書會。碩士班其實壓力不小，因此我們抱著嚴肅的態度、輕鬆的心情來面對每一次的讀書會，在課餘時間不造成大家的負擔。雖然期中之後開始課業負擔加重很不少，很慶幸的是我們堅持把讀書會的計畫給完成了。

讀書小組帶給我們的收穫相當多，除了價值觀的碰撞外，也提升了我們的思辨能力，經典文學啟發了我們，也更加深了閱讀習慣。每經歷過一次讀書會，我們就更能自在的表達出我們的看法，分享自己的所見所聞，探討人性、理想，也讓我們對未來有了更多的想像與思考。雖然讀書小組即將告一段落，除了希望每一個人都繼續保持閱讀的習慣外，我們還能繼續聚在一起暢談文學，讓閱讀真正融入我們每一個人之中。

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	10	
小組名稱	投資理財研究讀書會	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☒ 創造力 ☒ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	陳廣翰/經濟三	
小組閱讀主題	<u>散戶的投資理財策略</u>	
小組成員 系級/姓名	蕭晉旻	吳宗烜
	汪宸宇	施冠宇
	陳廣翰	黃郁茜
	何延祥	吳冠逸
	林言真	蔡孟辰

一、計畫動機與目的

有鑑於政大學生雖為台灣高等教育體系的佼佼者，在課業知識的學習上無往不利，但是實務操作卻不如此精通，因此藉由成立讀書會，將有興趣想專研投資理財的同學們集中，互相討論切磋，融會在學校學到的知識，將課本的內容轉換為實務操作的理論基礎，讓成員們更懂得如何在經濟不景氣的大環境氛圍下投資理財，將自己的財富更有效率的運用，為自己的未來做萬全的準備。

二、閱讀主題

散戶的投資理財策略

選讀典籍

書名	K線理論
作者	戴柏儀
出版社	寰宇
出版日期	2011/05/25
選讀原因	戴老師有豐富的教學經驗，其對於股票K線圖的分析更是精闢，相信從此書可以充分吸收到股票技術分析的精髓。

書名	圖解新制財報選好股
作者	羅澤鈺
出版社	商周
出版日期	2015/08/06
選讀原因	內容精實明瞭，對於財報入門的同學十分有效，透過作者的市場經驗，傳授選股時該注意的財報指標，是股票基本面的優質讀物。

書名	XQ洩天機
作者	戴柏儀、楊凱榮
出版社	寰宇
出版日期	2013/04/16
選讀原因	在金融市場中，學習戴老師的籌碼分析策略，如何掌握市場動向，讓散戶也能博得先機。

三、活動回顧

1. 進行方式：

18:50~19:00 成員報到

19:00~19:40 學長姐分享時間

19:40~19:50 Q&A

19:50~20:00 頒發感謝狀&休息

20:00~20:40 模擬投資策略分享

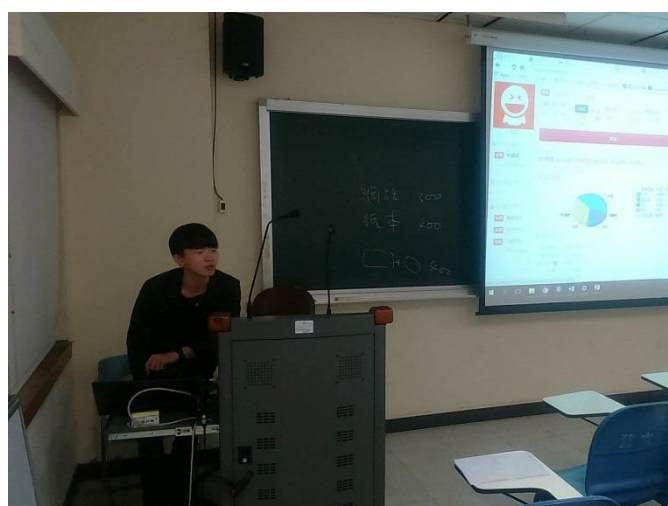
20:40~21:00 檢討

2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	2016/3/24	19:00~21:00	綜院 110	股票交易策略
2	2016/3/31	19:00~21:00	綜院 110	金融創新
3	2016/4/7	19:00~21:00	綜院 110	股票籌碼分析
4	2016/4/28	19:00~21:00	綜院 110	產業研究(一)
5	2016/5/12	19:00~21:00	綜院 110	產業研究(二)
6	2016/5/26	19:00~21:00	綜院 110	產業研究(三)

3. 活動剪影





四、實際成效與綜合檢討

Q1:此次讀書小組實際成效為何？與預定主題『學習力、創造力、行動力、經典閱讀』是否符合？

A1:透過模擬投資和產業研究充分發揮了成員對產業分析的學習力、發展交易策略的創造力和每日關注市場消息的行動力，唯獨比較缺乏的部分是經典閱讀，因為讀書會的時間非常寶貴，多用於討論，因此只有指定書目要求成員們研讀，這部分的表現也就要看個人的努力了。

Q2:此次讀書小組運作上需要加強的部分或是對教發中心的建議？

A2:報帳制度可以更效率點，希望能在報帳前公告報帳的規則，方便收據的蒐集和帳務的整理。

Q3:這學期讀書小組成效檢討

A3:有部分成員反映讀書會可著重在閱讀經典，因為投資實務的操作對於較沒有經驗的成員負擔較大，而且也的確明顯的反映在投資績效上。

下圖為有參與模擬投資的成員績效排名：

	4/14	4/28	5/12	5/26
陳廣翰	3	2	3	1
何延祥	1			3
施冠宇				
汪宸宇		1	2	2
蕭晉旻		3		
吳宗烜	2		1	

(備註:有些成員因為並沒有把握每次都會出席，所以期初就決定不參與模擬投資競賽。)

五、成員心得

這次是我第一次舉辦讀書會，雖然碰到很多挫折，但是也很感謝讀書會的成員們始終是那麼的支持我，也很遺憾讀書會並不是完全照我的理想運作，畢竟實際執行上真的會遭遇很多困難，從招募成員到調整課程大綱，許多細節都是我始料未及的，再次感謝教發中心和讀書會成員們。

經濟三 陳廣翰

這次參加讀書會，一方面是想利用課餘時間做學習，另一方面則是想加強自己在證券相關的經驗和知識；，這次的讀書會，我們從過程中運用模擬投資平台增加了相關的股票操作經驗，也認識了很多已經在投資領域有著豐富經驗的前輩，透過他們的帶領，我能修正過去自己錯誤的操作策略。一學期的讀書會很快就結束了，說長不長，說短不短，學到的功夫卻是扎扎實實的，也期待自己能應用這學期的所學，讓自己在未來能有更高的競爭力。

金融二 何延祥

對我來講這個讀書會最大的幫助就是讓我有操作股票的經驗，雖然只是模擬，但畢竟沒有實際掛單做買賣，還是不知道實務上到底是怎麼交易股票的，由期之前上社課聽過講師交的買進訊號以及賣出訊

號的判斷，但自己在操作時剛開始卻因為價格設定不好所以一直沒有成功交易，事實上做買賣時價格點的設定很重要，要預測其他投資人願購買的價格或願意賣出的價格來掛單，不然就算自己依照理論設定價格，實際上還是不會成功交易。所以，藉由這個讀書會，讓我比較了解實際操作的一些問題與細節，這是我覺得很有收穫的地方。

統計一 汪宸宇

平常上社課的時候聽老師們講解總覺得他們都好厲害，但是沒實際操作過也只是聽個感覺，而且社課的內容很多都是聽老師講而已，同學間的互動也很少，但是自從有了讀書會之後就變得非常地不一樣了，大家開始運用社課所學試著操作股票，每個禮拜同學之間還會互相分享自己的投資心得，這不但讓我真的有做中學的感覺，同學間的互動也變得熱絡，我覺得參加讀書會真非常有收穫。

金融一 施冠宇

在讀書會中，收穫最大的就是能有一個討論的平台，因為投資不是一個人待在房間裡盯著電腦，而是需要有人脈和夥伴。我一開始在台股方面完全沒有研究，一開始要進行模擬投資的選股的確是比較多障礙，但我覺得也是這樣比較緊湊的進度，才讓我能更快的了解交易

的策略，還有藉由這個讀書會的實作，也比較知道產業分析要怎麼做，雖然不是非常完整，但能有個基本架構。

財政一 吳宗烜

讀書會分成兩種模式，第一個是模擬投資競賽，另外一個是產業研究報告。關於模擬投資競賽，我自己有學到一些東西：選股事件重要的是、技術分析的搭配也很重要。因為模擬投資競賽是短線為主，所以技術分析真的很重要。另外一個是產業研究報告，研究一門產業真的需要一些資料，還有最重要的是要時時專注，你沒辦法在一夕之間就完全搞懂。這是我學到的部分。

財政一 蕭晉旻

首先，很開心證券研習社可以提供一個平台給予我們討論投資股票和其他金融商品，平常學校課程往往都是學習理論知識，參加讀書會除了學習如何投資也讓我們模擬操盤股票，這樣的機會我覺得相當難能可貴，因為讀書會內都是對於投資股票有興趣的人，模擬操盤競賽的過程能讓我們互相交流投資的想法，也可以從別人成功或失敗的例子體會實際操盤股票可能會有的盲點，也定期會請來學長姐交流他們投資心法，及新創公司創辦人分享金融或商業現今趨勢，

皆使我獲益許多。

金融二 林言真

這是我第二次參加讀書會，也是與金融相關的。與之前不同的是這次的讀書會是以主題探討，之前則是以書籍分享為主軸。此次讀書會聽許多不同的主題，主要著重在金融市場和產業研究等方面，讀書會的同時，還有模擬投資競賽，相當有趣。

本次讀書會還有安排一些講者，例如金投會青年部的主席（也是政大的學長）來講投資策略，還有 whisker 公司的創辦人來講金融創新等，都令我受益良多。

統計二 蔡孟辰

參加證研社至今，也學習了不少關於股市和投資方面的知識，但社課時間始終是坐在台下聽著講師分享，讀書會給了我們一個表達自己所學的機會，模擬投資的程式確實相當容易自己取得，但是自己操作時總是會有一些盲點沒被發現，透過大家互相分享各自的投資策略，可以知道自己的缺點，所有人的創意也能激盪出創新的方法，讀書會讓我們獲益良多。

風管二 吳冠逸

平時社課學到很多投資的理論、觀念和技巧，而讀書會中進行的，就是把社課所學，充分應用於實務之上。讀書會除了請講師授課，還有幹部和歷屆學長姐會分享投資經驗，不僅讓讀書會成員有諮詢的對象，也能讓大家修正投資模式，而不是胡亂操作。平常讀書會的氣氛都很輕鬆，大家都會熱烈的討論自己幾個禮拜以來的投資心得。想必大家都在讀書會中學到很多，也不會覺得投資的理論那麼抽象了。

會計二黃郁茜

六、未來展望

由於我是第一次舉辦這種讀書會，對於讀書會的架構和許多細節都沒有安排得很好，不過經歷過這次的經驗後，我也更加了解如何組織一群志同道合的同學們一起完成讀書會。

可惜的是，當一群人聚在一起時，很難規劃讀書會滿足每一個人的想像，有的人想多閱讀經典，有的人想多練習投資，也有人只是想待在一旁靜靜的聆聽，對於諸多的要求，我想我能做的還是將我心中讀書會的構想做好會是比較實際的，畢竟我身為主持人還是得找出一個可行且能被大家接受的讀書會架構，很幸運的，我的成員們都很支持我，讓我們能順利的完成讀書會。

另外的一個問題，時間愈接近期末，出席率和遲到率就會開始上升，很多次參予的成員們也都不是相當投入討論，對於一個為期一學期的讀書會，該如何讓大家都保持熱度實在是個很艱難的問題，這方面我們沒有歸納出結論，我認為這是屬於個人的責任，每個都有責任要求自己履行當初舉辦讀書會的承諾，加入保證金的制度或許是相當可行的。

最後，這可能是我第一次舉辦讀書會，同時也是最後一次，因為讀書會對我而言是個不小的負擔，或許經過這次的讀書會，我的成員之中會有人另起爐灶，繼續傳承讀書會的精神，很謝謝教發中心願意支持讀書小組的活動，也謝謝一直很支持我的組員們!!

陳廣翰 敬上

國立政治大學教學發展中心

104 學年第 2 學期讀書及學習行動小組成果報告書

小組編號	21	
小組名稱	夢想傳承---金融科技下一步？	
小組計畫主題 (請勾選)	☒ 學習力 ☐ 創造力 ☐ 行動力 ☐ 經典閱讀	
小組召集人/系級	經濟四 余承洧	
小組閱讀主題	Fintech 數位金融	
小組成員 系級/姓名	經濟四	陳思成
	經濟四	余承洧
	經濟四	卓晏頡
	經濟三	王浩
	統計三	韓文豪
	阿文一	戴含

一、計畫動機與目的

我們有鑒於近年金融業面臨轉型，金融科技勢不可擋，各國都紛紛推行金融科技的商務活動，例如中國大陸的支付寶，大部分都是走在法規前面，但台灣法規問題與政府設限，令金融業拳腳施展困難，我們希望透過對於金融科技，分作技術上，法規上，各別來做討論，期望在讀書會的討論中為台灣金融產業找到一條發展方向。

二、選讀典籍

書名	數位銀行
作者	BRETT KING
出版社	財團法人台灣金融研訓院
出版日期	2015/07/14
選讀原因	拜科技與網路發展之賜，銀行與客戶互動方式已逐漸產生變化，並對原有通路帶來衝擊，尤其是網路加上移動所帶來的影響。因應未來，本書作者提醒銀行要多面向地從客戶的角度去思考產品的價值，交付的方法，以及與客戶接觸的情境，進而發展出適合金融環境的新應用。

書名	國家為什麼會失敗
作者	戴倫 艾塞默魯、詹姆斯 羅賓森
出版社	衛城
出版日期	2013/02
選讀原因	兩位知名經濟學者探討在現代社會的貧富差距不均、各個國家經濟發展差異的原因。過往認為貧富差距可能來自文化、地理、無知等因素，但在統計數據分析的結果可以發現，其實一切起因於制度面。任何一個國家，沒有良好的制度、良好的環境，可能會壓抑創新、成長，讓一國成長停滯。 現在台灣也面臨經濟成長停滯的狀況，現在許多創新的金融科技台灣也因金管會的制度問題跟不上時代，這會對整體環境造成怎麼樣的結果，非常值得探討。

書名	麥肯錫問題分析與解決技巧：為什麼他們問完問題，答案就跟著出現了？
作者	高杉尚孝

出版社	大是文化
出版日期	2013/03/05
選讀原因	若想要了解 fintech 在金融業的應用，絕對不是因為大家都在談，就一股腦得衝進去，而應該先要進行大量的分析與評估再進行，而我們也想要了解顧問行業是如何分析一個專案，因此就選了這本書

書名	BANK3.0 銀行轉型未來式
作者	Brett King
出版社	財團法人台灣金融研訓院
出版日期	2015/07/14
選讀原因	因為我們主題放在金融科技，BANK3.0 在金融科技的範疇當中是一本不可不讀的教科書。

三、活動回顧

1. 進行方式

我們找出大家比較方便的時間是星期一晚上，通常一週至少聚會一次，前一個小時討論當周重要的新聞；另一個小時討論 Fintech，並會分享看過書目的內容，若遇到期中考週就會在延期。每次會有主講者帶領大家讀指定的新聞或書目，大家在閱讀完資料後，可以一人提出一個問題進行討論。

I. 導讀/分享時間

II. 每人心得分享+問題提出

III. 問題討論

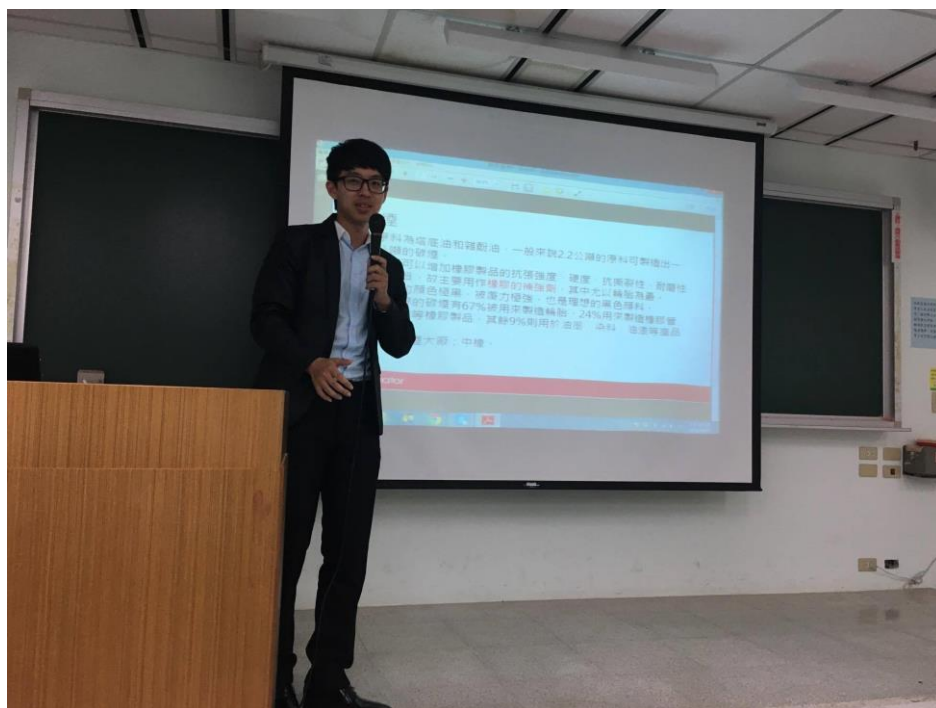
IV. 收尾、討論下次書籍

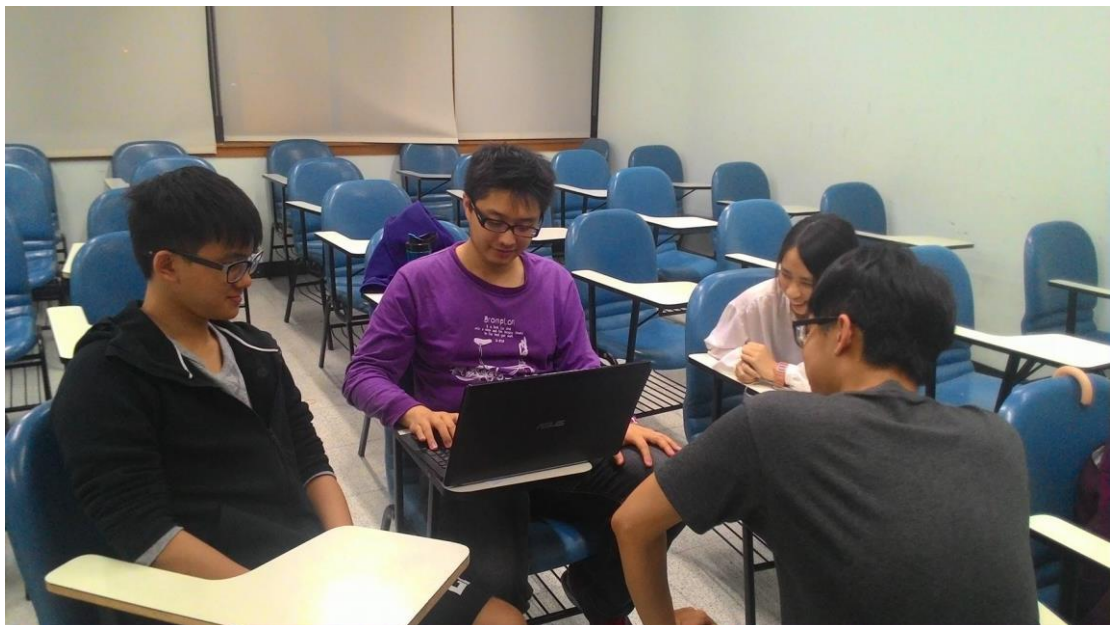
2. 執行時程

次數	日期 (年/月/日)	開始時間 結束時間	地點	研討主題
1	105/03/28	1900~2100		讀書會前會
2	105/04/04	1900~2100	綜院 406	藉由《麥肯錫問題分析與解決技巧》探討 Fintech 的策略

3	105/04/11	1900~2100	綜院 406	討論《數位銀行》與《BANK3.0 銀行轉型未來式》
4	105/04/25	1900~2100	綜院 406	討論第三方支付、電子錢包、P2P 借貸
5	105/05/02	1900~2100	綜院 406	討論國泰 KOKO
6	105/05/09	1900~2100	綜院 406	討論玉山在 Fintech 的發展
7	105/05/16	1900~2100	綜院 406	討論 Seven Bank 在日本的發展
8	105/05/23	1900~2100	綜院 406	台灣發展 Fintech 的優劣勢

3. 活動剪影





四、實際成效與綜合檢討

非常符合我們預期的效果，謝謝！

五、成員心得

經濟四 卓晏頡

這次是我第一次參加讀書會，當初會參加是因為看到同學們在舉辦讀書會後，展現極大的成果，不管是學習上或生涯規劃上，所以我這學期把握在學校的最後時光參與讀書會，也真的在這個地方學習到很多，我覺得讀書最重要的不是學術，也不是成就，最重要的是隨時保持學習的熱忱，在讀書會裡讓我學到這個道理，非常感謝教發中心與讀書會的同學們。

經濟四 陳思成

這學期的讀書會，也是我大學生涯最後一次的讀書會。讓我跟朋友們一起更了解現在的金融環境，在其中吸收關於數位金融的新知識，藉由朋友間的互相學習，讓彼此的能力更上一層樓。

經濟四 余承洧

很高興在大四的下學期還能參加這樣讀書會，也感謝學校提供這些資源。隨著時間越來越接近畢業，我也漸漸意識到我所學的不足，但對許多新的領域都感到很好奇，這時能有一群志向相同的朋友一起組讀書會討論真的是一件很棒的事，比起一個人讀書，讀書會有效的多，資訊更流通，也可以有更多的想法，可惜時間有點短啊！

經濟三 王浩

這是我第三次當讀書會的召集人，辦了這麼多次，感觸真的很深。我認為讀書會最大的意義，不在於我們討論了什麼內容，而是透過這個平台，找到一群志同道合的人，彼此分享每一周的所見所聞，再透過大家討論的方式，激盪出更燦爛的火花。再者，現在這個社會，很難靠單打獨鬥成功，我相信靠大家一起合作與努力，進步的速度，遠比自己一個人苦幹來的迅速，思考的廣度也一定更為全面。

統計三 韓文豪

這學期的讀書會，除了讓我對於數位金融的想法與展望更有概念以外，我更在過程中學習到一些不一樣的新鮮知識，也跟成

員培養很好的情誼。希望之後縱使大家各奔東西，也能持續的學習新知與保持聯絡！

阿文一 戴含

這次的讀書會講解了很多與金融未來相關的主題，尤其是fintech以及大數據等都令我獲益良多，雖然在知識上仍有諸多的不足，但讀書會的學長們都會細心的講解，使我在這方面有更深入的認知，也引起對相關議題的興趣。

六、未來展望

金融科技算是一個新興的議題，而且還持續發燒中，但是已陸續影響到金融業的生態，雖然讀書小組已於這學期結束，但是未來我們會繼續追蹤相關的訊息，也希望能夠延續讀書會涉獵時事的習慣。藉由團體，給予成員督促、鼓勵與目標，一起成長。